

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المملكة العربية السعودية
جامعة الملك عبد العزيز
مكة المكرمة
قسم الدراسات العليا التاريخية

دراسات نقدية
لبعض آراء

فيليب حقي - و. - كارل بروكلمان
في التاريخ الاسلامي



رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

من الطالب: عبد الكريم علي عبد الكريم باز
إشراف الدكتور: إبراهيم عيسى شعوط



العام الدراسي ١٣٩٩/٩٨ هـ

" بسم الله الرحمن الرحيم "

(١)

تذكر وتقدير

هي كلمة حق الزماني قولها ، ما لمسته من الوالد الاستاذ الدكتور
ابراهيم على شعوط ..

فقد لمست فيه كل معنى للأبوة الحققة ، وذلك لبذله المستمر ، وعطاءه
النير منقطع مما وهبه الله من سعة العلم الذي استطاع به أن يسبر غور ما كتب عن
التاريخ الاسلامي ، فنفى شوائبه وأخرج منه ما شوه حقيقته .

فكان في ذلك نبراسي الذي أضاء لي الطريق فيما قمت به من عمل ، وذلك
لما بذله لي من وقته الثمين في الجامعة ، في منزله ، وفي المسجد الحرام .

فأسأل الله العلي القدير أن يجزيه خير الجزاء ، وأن يضاعف له الاجر
في الدنيا والآخرة لما بذله من اظهار التاريخ الاسلامي على حقيقته ، ولما بذله
من العطاء الواسع في شد أزرى ومساعدتي طوال فترة اشرافه على رسالتي ..

كما أنه لا يفتنني وأنا في هذا الموقف ، أن اعترف بالجميل لأهله ، فأرفع
يد الضراعة الى العلي القدير ، بأن يمن بواسع رحمته على الاستاذ الكريم الدكتور
محمد كمال عبد العظيم الدسوقي ، وأن يسكنه فسيح جناته ، وأن يجعله مع عباده
الصالحين ، وذلك لما بذله هو أيضا من عظيم الجهد في ارشادي .. ومساعدتي
وأنا في بداية الطريق ، فأوضح لي الكثير مما كان يخفى علي في بداية البحث ، وحثه
لي على مواصلة السير ، فبذل في ذلك من وقته الثمين من أجل ما جعلني أكن له
كل تقدير واحترام لذكراه .

والله أسأل أن يوفقنا جميعا ويسدد خطانا انه نعم المولى ونعم النصير .

(ب)

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله باعث النبيين بدين الحق ،
والصلاة والسلام على من جعل الله رسالته خاتمة لرسالات السماء طمسة
لجميع خلقه ، شاملة لكل أوامره ونواهيه سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

وبعد .

فهذه مقدمة مبسطة لموضوع رسالتي المقدمة لنيل درجة الماجستير والتي
أحاول بها أن أبدأ في طرق أول باب من أبواب التحصيل العلمي وأنا في بداية
الطريق ، وموضوعها هو :

دراسة نقدية لبعض
آراء فيليب حتى وكارل بروكلمان في التاريخ الاسلامي

والذي دطني لاختيار هذا الموضوع هو انتشار هذه الآراء التي وقف
الاستشراق من ورائها في مظهرين ، كما قال فضيلة الشيخ الغزالي : أولهما
أن الاستشراق كهانة جديدة تلبس مسح العلم والرهبانة في البحث وهي أبعد
ما تكون عن بيئة العلم والتجود ، وجمهرة المستشرقين مستأجرون لأهانة الاسلام
وتشويه محاسنه والافتراء عليه .

والآخر هو أن جما غفيرا من المثقفين في بلادنا برأ هؤلاء القوم مكانسة

(ج)

هم دونها بيقين ، ووقعوا في شباكههم ففسدت عقائدهم ومثلهم فلامحيص من امانة اللثام عن وجوههم وابرارهم على حقائقهم العارية . (١)

ومن المؤسف ، ان بعض هذه التهم والريب قد نسجت بهنوال محكم من لدن صنعة مهرة ، قد تخصصوا في ذلك ، فاظهروها للعامة وكأنها حقائق ثابتة اقتنع بها البعض ، والبعض الآخر - الاحسن ثقافت - وقف في حيرة من امرهم مما جعل الشك يتسرب في بعض الاحيان ، الى الاسلام وجوهره ، حتى بدا يخبو بريقه فسي نفوس الذين بهرتهم حضارة اوربا واشتد اعجابهم بافكار المستشرقين .

فوجدت انه لزاما على ان اسعى محاولا الكشف عن بعض هذه التهم واظهار زيفها والتي حاول المفرضون الماقتها بالاسلام .

وليكون في المكتبة العربية وامام القارىء وخاصة الشباب المسلم مصدر موثوق به مدعم بالادلة العقلية والنقلية ، يكشف زيف هؤلاء الداسسين ويرد كيدهم فسي نحورهم بعدما يتضح الحق ويبد وضاهيه امام عيون الشباب المسلم ، فلم يفتربما يقرأ من كتبهم او ينقاد لما يسمع من كلامهم .

ولا احسب نفسي اول من كتب في هذا المجال بل لقد جعل الله للاسلام اقلاما تسمى لمحو ما التصق به من زيف امثال العالم ابوبكر بن العربي ، والدكتور ابراهيم شعوط ، والشيخ محمد الغزالي ، والامام احمد محمد جمال ، فسمعوا جاهدين - جزاهم الله عن الاسلام والمسلمين خير الجزاء - الى اظهار الحق

(١) الغزالي : محمد - دفاع عن العقيدة والشرعية ضد مزاعم المستشرقين القاهرة (١٣٩٥هـ) .

(د)

وكشف زيف المبطلين ، الا أن كتاباتهم كانت شاملة وعامة ، ولم تتركز في الرد على رأى شخص معين .

أما موضوعى فقد تركز في الرد على اثنين من هؤلاء فقط هما " فيليب حتى " و " كارل بروكلمان " ولكتابين من كتبهما (تاريخ الشعوب الاسلامية - لبروكلمان) و (تاريخ العرب المطول - لفيليب حتى) ..

وكان موضوع بحثى هو دراسة نقدية لبعض الآراء الموجودة في هذين الكتابين وللفترة الممتدة من بداية البعثة الحمدية حتى نهاية العصر العباسى الاول ، وكان اختيارى للتصدى لهذين الكتابين ، لما لهما من شهرة زائفة السبب في الاوساط العربية والاسلامية ، لان كتابيهما من أكثر كتب التاريخ الحديث انتشارا وشيوعا بين الشباب المسلم ووجودا في المكتبات وتدرسا في معظم الجامعات والمعاهد .. فأحببت أن ألقت نظر المسلمين الى خطورة هذين الكتابين وخبث نية صاحبيهما .

ولقد تصديت في منهج رسالتى لنقد هذه الآراء والرد عليها بأن أذكر رأى ثم أبدأ الرد عليه بالأدلة المختلفة ، منها العقلية ومنها النقلية ، وقد اعتمدت في تنفيذ هذه الآراء على الكتاب والسنة ثم استعنت بالأدلة النقلية والعقلية والتي نقلتها لاستدل بها من بعض كتب المستشرقين الذين سجلوا فى كتبهم اعترافاتهم بعبقرية الاسلام ، ورجاله ، كدين شامل مكتمل ، اهتم بكل أمور الدين والدنيا ، ومكارم الاخلاق ، وحث على اتباع والتخلق بأخلاقه والاخذ بالعلوم فى شتى مجالاتها حتى أضحت لمعتقيه حضارة زاهية جمعت بين الروح

(هـ)

والمادة ، فامتازت عن الحضارات الاخرى بالشمول والبقاء وأعطى المرأة حقها من الحرية والانصاف ، وأنصف الرقيق والاسير وضرب على يد الظالم والمفسد .

ولقد كان اختياري للدلالة من كتب هؤلاء المستشرقين المنصفين أمثال :
توماس أرنولد ، وجوستاف لوبون ، لأرد كيد المفتريين منهم وأبين لهم زيفهم
وافترائهم وحتى تصبح هذه الشهادة منهم على أنفسهم بكذب ادعائهم فيتضح بعد
ذلك للمرتاب والمفتون بثقافة الغرب كذب هذه الادعاءات ، فشهادة الخصوم
بعضهم على بعض من أقوى الأدلة على ثبوت الحقائق التي تعرض لها الخصوم .

لذلك رأيت أنه لزاما على أن أقدم للقارىء شهادات المنصفين من غير
المسلمين ، على أن كل الادعاءات التي ذكرها كارل بروكلمان وفيليب حتى لا تتصل
بأى سبب من أسباب الحقيقة ولا تقوم على أى نهج علمي .

ولقد كان تقسيمى للموضوع كما يلي :

أولا : - المقدمة .

- التمهيد ، وهو عبارة عن لمحة مبسطة عن حركة الاستشراق .

ثانيا : القسم الاول : ويشتمل الرد على بعض الآراء والشبه الموجودة في كتاب
فيليب حتى - " تاريخ العرب المطول " ، وهذا القسم مقسم الى ثلاثة
فصول :

- أ (صورة من الآراء في عصر النبوة .
- ب (صورة من الآراء في عصر الراشدين .
- ج (صورة من الآراء في عصر بني أمية وبني العباس .

ثالثا : القسم الثاني : ويشتمل على الشبه والآراء في كتاب " تاريخ الشعوب الاسلامية "

لكارل بروكلمان ، وهو مقسم الى ثلاثة فصول أيضا :

- أ (مختارات من الآراء في عصر النبوة .
- ب (صورة من الآراء في عصر الراشدين .
- ج (نماذج من الآراء في عصرى الامويين والعباسيين .

رابعا : القسم الثالث : وهو مقسم الى ثلاثة أجزاء أيضا :

- أ (مقارنة بين طريقة كل من المؤلفين في تصوير هذه الشبه والآراء .
- ب (واجب رجال التاريخ ازاء هذه الآراء .
- ج (بعض الكتب التي تأثرت بآراء (حتى) و (بروكلمان) .

خامسا عقدت فصلا آخر ذكرت فيه تعريفا مبسطا لبعض أهم المراجع التي أفادتني في بحثي .

- سادسا الخاتمة وهي عبارة عن كلمة مبسطة عن النتائج التي توصلت اليها .
- سابعا : الفهرس ، فقاومة المراجع والمصادر التي اعتمدت عليها في بحثي .

(١)

((تمهيد))

المستشرقون

مضى بدأت حركة الاستمراى

بدأت حركة الاستمراى منذ العصور الاسلامية الاولى حينما وصل الاسلام الى الاندلس ، وأخذ نوره بضىء ظلام القلوب والعقول ، من هذه البقعة التى كانت غارقة فى الجهل والظلمة والتخلف فلما تفتحت عيون أهل هذه البلاد على هذا الدين وعلى المثل الكريمة التى تمثل دين الاسلام على حقيقته وظهر شموخ الاسلام فيما يدعو اليه فى مجال العلم والعقيدة ، واكتسح كل ما سبقه من حضارات وراعى الغر أن يكون فى منأى عن تلك الصورة المشرقة ، فأخذ يستقى من مآهلها ، وأصبح العرب حملة مشاعل الحضارة من الشرق الى الغرب ، وصاروا أساتذة للأوربيين .

وصارت الجامعات الاسلامية فى أسبانيا تضم الكثير من الطلبة الاوربيين فى أحضان أروقته ليدرسوا كل ألوان العلم .

ووجد الأوربيون فى حضارة العرب ما يناسب احتياجاتهم وسد الفراغ الموجود لديهم حيث كان لها من المرونة والواقعية ما يجعلها تتناسب ورغبات الشعوب على اختلاف أجناسها وثقافتها .

ولم يكف الأوربيون بتلقى علومهم فى الجامعات الاسلامية فقد أسسوا عدة جامعات ومعاهد وكوأسى لدراسة الحضارة الشرقية فى بلادهم .

وأصبح المسيحيون فى أوربا يستقون من حضارة المسلمين شتى أنواع العلوم

والمعارف والفنون ودفعهم ذلك الى تعلم لغة العرب ليقتبسوا من حضارتهم
وعلمهم التي ظهرت في الشرق الاسلامي فصاروا يحاولون أن يصبغوا ثقافتهم بالصبغة
الشرقية الاسلامية ، ومن هنا عرفوا بالمستشرقين .

ونصل من وراء هذا كله الى أن الاستشراق قد بدأ أول ما بدأ بدراسة
العلوم الاسلامية ، مأخوذاً بالنتائج العلمية التي حققها المسلمون ، ولكنه كان
استشراقاً غريباً لا يضر أي قصد سوى الاستفادة من حضارة الشرق باعتبارها
نموذجاً جديداً للحضارات .

واهتمت الدول الأوروبية بإرسال بعثات علمية الى بلاد الاندلس لدراسة
العلوم والفنون والصناعات ، نتيجة ذبوع شهرة الاندلس وحضارتها الاسلامية الزاهرة
كما بعث الملك فيليب الباقرى الى الخليفة الأموي بالاندلس (هشام الاول - ١٧٢
/ ٨٠هـ) (١) يسأله السماح له بإيفاد هيئة لاستطلاع حالة بلاد الاندلس ودراسة

(١) هشام الاول خلف أباه عبدالرحمن الاول ، امه أم ولد تسمى حليل كان أبوه
قد عهد اليه بالامارة من بعده وولاه ماردة ، وأعدّه للحكم ، وكان
يأنس فيه الحزم ويشق به . . . وقد شبهه المؤرخون بعمر بن عبدالعزیز
في عدله واهتمامه بشئون المسلمين ، قرب الفقهاء اليه حتى أصبح لهم
نفوذ كبير في الدولة ، وكان يبعث الثقة الى الكور يسألون الناس عن
سير الولاية ، وكان هشام تقياً صالحاً صرف عهده فيما يعود على بلاد
بالخير والرفاهية وهو من أهل الخير والصلاح كثير الغزو والجهاد لرفع راية
الاسلام في الاندلس .

(انظر حسن : حسن ابراهيم - تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ص ٢٣٣-٢٣٤)

نظمها وشرائعها والثقافات المختلفة فيها ليتمكن من نقل هذه الصور الى بلاده .^(١)

ثم تلت هذه المرحلة مرحلة أخرى ، هي مرحلة الاستشراق من أجل هدف معين ، وفي هذه المرحلة اتخذ اقبالهم على الاستفادة من الحضارة الشرقية الإسلامية شكلا علميا منظما ، قائما على أسس علمية ثابتة واضحة ، ثم تطور الى نوع من التقنين (التنظيم) في الدراسات ، فأطلق عليها الدراسات الشرقية وأسست لذلك مدارس خاصة من قبل الحكومات الأوروبية وذلك لتحقيق أهدافها الاستعمارية .

والذى يلاحظ أنه منذ نهاية الحروب الصليبية أخذ الأوروبيون يتجهون في دراستهم للتراث الاسلامى اتجاهات مختلفة ، وأضحى الاستشراق يتخذ لعدة اتجاهات خبيثة ، وأصبحت أهدافه موسومة بالميل والاغراض المختلفة .

(١) مصطفى : عاطف - المستشرقون في الاسلام - العدد الثانى من السنة الثانية ص ٢٠٣ . مجلة الدارة .

دواعي الاستشراق

أولاً - دافع ديني

اننا لا نحتاج الى كبير غناء في البحث للتعرف على الدافع الديني للاستشراق عند الغربيين ، فقد بدأ أول ما بدأ الاستشراق المنظم من الفاتيكان ورواد الاستشراق هم رجال الكنيسة وعلماء اللاهوت وظلوا هم المشرفون على هذه الحركة والمسيرين لها للدفاع عن الكنيسة ولمواجهة الضغوط الشديدة المتزايدة من المفكرين المتمردين على سلطانها ، فحين فتحت الحضارة الاسلامية متنفسا لهم ومهدت لهم الفرصة للتفكير والتخلص من قيود الكنيسة وازهار اعجابهم بالاسلام ، كان هم الكنيسة أن تطعن في الاسلام وتشوه محاسنه ، وتحرف حقائقه لتثبت لجماهيرها التي تخضع لسلطانها أن الاسلام هو الخصم الوحيد للمسيحية ، وهو دين لا يستحق الانتشار ، وان المسلمين قوم همج لصوح ، وسفاكوا دماء ، يحشهم دينهم على الملذات الجسدية . (١)

ثم اشتدت حاجتهم الى هذا الهجوم بعد أن رأوا أن الحضارة الاسلامية قد زعزت أسس العقيدة الدينية عند المسيحيين ، وأخذت تشككهم في تعاليمهم التي كانوا يتلقونها من رجال الدين عندهم ، فلم يجدوا غير تشديد الهجوم على الاسلام لصرف أنظار الغربيين عن نقد ما عندهم من عقيدة وكتب مقدسة . (٢)

(١) القاري : عبد العزيز - مجلة محاضرات الجامعة الاسلامية / محاضرات موسم

١٣٩٤ / ٩٣ هـ ص ٩٧٦ (المستشرقون في الميزان) .

(٢) د . السباعي : صطفى - المستشرقون والاستشراق - ص ١٧ الكويت ١٣٨٧ هـ

ثانياً - دافع استعماري

لما انتهت الحروب الصليبية بهزيمة الصليبيين - وهي حروب دينية فسي ظاهرها استعمارية في حقيقتها - لم يياس الغربيون من العودة الى محاولـة احتلال بلاد العرب والمسلمين ، فاتجهوا الى دراسة هذه البلاد في كل شئونـها من عقيدة وعادات وأخلاق وثروات وحضارة ولهجات شعوبه ، ثم ازداد نشاطهم في البحث عن أمجاد الامة العربية وذلك ليتعرفوا على مواطن القوة فيضعفوها والسـي مواطن الضعف فيغتنموها ، ولما تم للدول الغربية الاستيلاء العسكري والسيطرة السياسية على بلاد الشرق بدءوا في تشجيع الاستشراق ، واضعاف المقاومة الروحانية والمعنوية في نفوس المسلمين وبث الوهن والارتباك في تفكيرهم وذلك عن طريق التشكيك في فائدة ما في أيديهم من تراث وما عندهم من عقيدة وقيم انسانية حتى يفقدوا الثقة في انفسهم ويتركوا مقاليد أمورهم في أيدي هؤلاء المستعمرين ويتأثروا بما عندهم من أخلاق وعادات وتقاليد فيتم للمستشرقين ما يريدون من خضوع المسلمين لحضارتهم وثقافتهم خضوعا لا تقوم لهم من بعده قائمة .

ثالثاً - دافع تجاري

ومن الدوافع التي كان لها أثرها في تنشيط الاستشراق ، رغبة الغرب في التعامل مع الشرق لترويج بضائعهم والاستيلاء على موارده الطبيعية الخام بأبخس الاثمان لفتح أسواق تجارية لصناعاتهم وقتل النشاط الصناعي والتجاري في الشرق حتى يبقى تحت سيطرتهم متخلفا فيما يضمن لهم مصدرا رخيصا للمواد الخام

فسعوا لايجاد شعور النقص عند المسلمين ، وخلق التخاذل الروحي وحملهم على
الرضا والخضوع لتوجيهات الاستعمار الغربي . (١)

٥٥

تحدثنا عن الدوافع التي دفعت رجال أوربا للبحث في تراث المسلمين
واعبرنا هذه الدوافع بمثابة المقدمات لتخطيط طويل الامد ثم تبين بعد ذلك
أن هذه الدوافع والمقدمات كان لها أهداف تقصد اليها تبعا لخطة مرسومة كما
أن لها وسائل استحدثوها لاقتناع الناس بها .

بعض أهداف الاستشراق

وبعد دراسة أهداف الاستشراق وجدنا أن هناك اتجاهين :

- الاتجاه الاول - يرمى الى التشكيك في الاسلام من كل جوانبه .
- الاتجاه الثانى - البحث العلمى الخالص بنية الاستفادة من الجوانب المشرقة فى
الاسلام .

٥ ٥ ٥

(١) أبورابية : محمد - جولة مع المستشرقين - ص ١٨ - القاهرة ١٣٩٦ هـ .

الاتجاه الاول - التشكيك في الاسلام من كل جوانبه

(١) التشكيك في صحة رسالة النبي صلى الله عليه وسلم : وفي مصدرها الالهى ، فأخذ جمهورهم ينكرون أن يكون محمد نبيا موحى اليه من عند الله جل شأنه ، ويتخبطون في تفسير مظاهر الوحي في نزوله على الرسول ، فمن المستشرقين من يرجع ذلك الى " نوع من الصرع " كان ينتابه صلى الله عليه وسلم ، ومنهم من يعزوه الى مرض نفسي ، ومنهم من يرجعه الى تخيلات كانت تملأ ذهنه صلى الله عليه وسلم وقالوا أن القرآن من وضع محمد ، قد وضعه حسب ظروف البيئة ، وحاجة شعبه ، معتمدا على معلوماته السطحية من الكتب السماوية السابقة له ، وهكذا كانت بحوثهم حول الوحي والقرآن أو الدعوة والعبادات تعتمد دائما على الايهام والتشكيك في أمر النبوة . (١)

وهكذا ، كان الله لم يرسل نبيا قبله حتى يصعب عليهم تفسير ظاهرة الوحي .

ولما كانت النبوة في نظرهم ثابتة لموسى وعيسى باعتبارهم يهودا ونصارى ووجدوا أنفسهم أمام نبوة محمد صلى الله عليه وسلم التي تعتبر نمطا جديدا لها خصائصها ومميزاتا من حيث أنها للناس كافة مؤيدة بكتاب مفصل كان انكارهم لنبوة النبي صلى الله عليه وسلم تعنتا قد ملأنفوس أكثرهم وبخاصة الرهبان والقساوسة الذين جعلوا من أنفسهم مبشرين في صورة مستشرقين مثل " رايونند " رئيس أسقفية توليد وحاكم مدينة كاستل سنة ١١٣٠-١١٥٠ ، و " بيتر " حامل لواء حملة

(١) مصطفى : عاطف - مجلة الدارة - العدد الثاني والثالث من السنة الثانية ص ٢٠٣ (المستشرقون في الاسلام) .

لوم المسيحيين على مهادنة الاسلام ، وكان رأى "بيتر" أن تكون البداية على القرآن ولهذا ترجم القرآن لللاتينية (١) ، واعدوا عدتهم لحرب الاسلام بكافة الاسلحة .

وحين يعجزهم فهم ما ورد في القرآن الكريم من حقائق تاريخية عن الامم الماضية مما يستحيل صدوره عن نبي (أمي) مثل محمد صلى الله عليه وسلم ، يزعمون ما زعمه المشركون الجاهليون في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم من أن استمد معلوماته عن أناس كانوا يخبرونه بها .

وقد أشار القرآن الى ذلك بقوله تعالى : ((ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون اليه أعجى وهذا لسان عربى مبين)) . (٢)

وهكذا يتخبطون فى ذلك تخبطا عجيبا ، وحين يعجزهم فهم ما جاء فى القرآن من حقائق عظيمة لم تعرف ، ولم تكشف ، الا فى هذا العصر يرجعون ذلك الى ذكاء النبي صلى الله عليه وسلم فيقعون فى تخبط أشد غرابة عن سابقه .

وتبعا لذلك الانكار ، يقولون أن الاسلام ليس ديننا من عند الله وانما هو دين ملفق من الاديان الاخرى السابقة له . . . وليس لهم فى ذلك سند يؤيده البحث العلمى ، وانما هى ادعاءات تستند على بعض نقاط الالتقاء بين الاسلام وبين الديانة اليهودية والنصرانية . . . وحتى اذا كان قد أخذ من الاديان الاخرى على زعمهم فهو دين من عند الله .

(١) المصدر السابق

(٢) سورة النحل - آية ١٠٣

ونلاحظ أن المستشرقين اليهود أمثال - جولدنسهر ، وشاخت - هم أشد حرصا على ادعاء استمداد الاسلام من اليهودية وتأثيرها فيه . (١)

وكان المفروض - في نظرهم - أن البيانات الالهية تتعارض مبادؤها -
الاخلاقية وكان الذي أوحى بدين هو غير الذي أوحى بدين آخر فتعالى الله
عما يقولون علوا كبيرا .

(٢) التشكيك في الحديث النبوي : ولقد عدوا أيضا الى التشكيك في
الحديث النبوي الذي اعتمد عليه علماءنا المحققون ، ويتذرع هؤلاء المستشرقون بما
دخل على الحديث النبوي من وضع وفساد ، متجاهلين تلك الجهود التي بذلت
من قبل علماء الحديث لتنقية الحديث الصحيح من غيره ، مستندين الى قواعد بالغة
الدقة في التثبت والتحرى مما لم يعهد عندهم في ديانتهم ولم يبلغ عشر معشار
ما قام به العلماء المسلمون للتأكد من صحة الكتب المقدسة عندهم . . . وقد رد علماء
المسلمين أحاديث كثيرة نسبت الى رسولهم وهذه الاحاديث المردودة لضعف
سندها أو ممتنها ، تعتبر أقوى من التراث الديني الراجح بين اليهود والنصارى (٢)
والذي حملهم على ركوب متن الشطط في دعواهم هذه ، ما رأوه في الحديث النبوي
الذي اعتمد علماءنا من ثروة فكرية وتشريعية مذهبة وهم لا يعتقدون في نبوة الرسول ،
فادعوا أن هذا لا يعقل أن يصدر كله من محمد الأمي بل هو عمل المسلمين خلال
القرون الثلاثة الاولى ، فالمقدمة عندهم هي عدم تصديقهم بنبوة الرسول ومن هنا
ينبعث تخطيطهم . (٣)

(١) د . السباعي : مصطفى - ص ٢٣ - الاستشراق والمستشرقون .

(٢) الفزالي : محمد - دفاع عن العقيدة والشرعة - ص ٦٣

(٣) د . السباعي : مصطفى - الاستشراق والمستشرقون - ص ٢٤

فأثاروا الشبه حول السنة المطهرة فمن هؤلاء من يقول أن السنة لم تدون الا في منتصف القرن الثالث الهجرى ، لذا حصل التزيد والتغيير ظانين لجهلهم أو .. تجاهلهم على الاصح أن الامام البخارى رحمه الله هو أول من دون السنة وسجل احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وقد توفي سنة ٢٥٦ هجرية .

ومنهم من أثار الشبه حول السنة باعتبار أنها تضمنت فضائل عدة من الصحابة ومن وقع الخلاف بينهم كما هو معلوم فهم لخبثهم يرون أن كل احاديث الفضائل قد وضعها انصارها على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ومما سلكه أعداء الاسلام في سبيل هدم السنة والتشكيك فيها هو اثاره الشبهات حول اكابر روايتها وحملتها ومدونها ، كما أثاروا الشبهات حول الصحابي الجليل أبى هريرة رضى الله عنه وهو أكثر الصحابة رواية للحديث ، كما أثاروا الشبهات حول الامام محمد بن مسلم بن شهاب الزهري الذى دون السنة فى عهد عمر بن عبد العزيز بأمر منه .

ومن أمثال هؤلاء المستشرقين اليهودى جولد سيهر ود جالون . (١)

(٣) التشكيك فى قيمة الفقه الاسلامى : ان ذلك الرصيد الهائل من التشريع الذى لم يجتمع مثله لجميع الامم فى جميع العصور ، لقد أسقط فى أيديهم حين اطلاعهم على عظمتهم وهم لا يؤمنون بنبوة الرسول فلم يجدوا بدا من الزعم بأن

(١) انظر الصواف : محمد محمود - المخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام
صفحة ١١١-١١٤ الطبعة الاولى .

هذا الفقه العظيم مستمد من التشريع الرومانى ، أى أنه مستمد منهم هم الغربيين وقد بين علماءنا الباحثون فيها ضعف هذه الدعوى ثم تبين فيما قرره مؤتمر القانون المقارن المنعقد فى لاهاى^(١) من أن الفقه الاسلامى فقه مستقل بذاته ، وليس مستمداً من أى فقه آخر ، مما أفحم المتعنتين منهم وأقع النصفين الذين لا يبخون غير الحق سبيلاً . (٢)

(٤) التشكيك فى قدرة اللغة العربية : ولم يقف هجومهم عند هذا الحد وإنما ذهبوا فى حملتهم المسعورة الى التشكيك فى قدرة اللغة العربية على مسايرة التطور العلمى ليظل العرب عالة على مصطلحاتهم التى تشعروا بفضلهم وسلطانهم الادبى على العرب ، وتشكيكهم فى غنى الادب العربى ، واظهاره مجدداً فقيراً ليتجه العرب الى الادب الغربى وذلك هو الاستعمار الفكرى الذى يبخونه مع الاستعمار العسكرى الذى يرتكبونه . (٣)

(٥) التشكيك فى التراث الحضارى : ثم ذهبوا بعد ذلك الى تشكيك المسلمين فى تراثهم الحضارى ، ويدعون أن الحضارة الاسلامية منقولة عن حضارة الرومان ولم يكن العرب والمسلمون الا نقلة لفلسفة تلك الحضارة وآثارها ، ولم يكن لهم ابداع فكرى ولا ابتكار حضارى ، وبذلك يكونون قد تمكنوا من اضعاف ثقة المسلمين بتراثهم .

(١) (لاهاى) عاصمة المقاطعة الجنوبية بهولندا ، كما تعد العاصمة الحقيقية لها ، وبها المحكمة الملكية والمجلس التشريعى ومحكمة العدل الدولية الذى أوصى باقامتها مؤتمر عام ١٨٩٩م بلاهاى نفسها (الموسوعة العربية الميسرة ص ١٥٤٦)

(٢ و ٣) د . السباعى - مصطفى - الاستشراف والمستشرقون - ص ٢٥

(٦) اضعاف روح الاخاء الاسلامي بين المسلمين : وذلك عن طريق احياء القوميات التي كانت من قبل الاسلام واثارة النعرات والخلافات بين شعوبهم .

فسعى الاستشراق جاهدا الى اعادة فكرة الشعوبية الى العالم الاسلامي بقصد اضعاف وحدته ، وذلك مثل الدعوة البربرية في شمال افريقيا ، والفرعونية في مصر ، والفينيقية في ساحل فلسطين ولبنان ، والاشورية في العراق .

فاستغل الاستشراق ضعف الدولة العثمانية وبدأت تظهر حركة تركيا الفتاة سنة ١٩٠٨ م ، وكانت هذه الحركة هي ثمرة عدة جهود من النشاط الذي قامت به جماعات صغيرة بتأثير الآراء والافكار الغربية . (١)

وسعدوا الى تفتيت العالم الاسلامي من بين يد الدولة العثمانية وهناك تقرير رفعه (لورنس) - صديق العرب في ذلك الوقت - الى الحكومة البريطانية سنة ١٩١٧ م يقول فيه " علينا أن ندفع العرب لانتزاع حقوقهم من تركيا بالقوة لاننا بهذا نستطيع أن نقضي على خطر الاسلام بأن نجعله يعلن الحرب على نفسه فتمزقه من الداخل " . (٢)

فسعى الغرب الى تقسيم العالم العربي الاسلامي ، لمناطق منعزلة تحت حمايته وذلك في الاتفاقية الانجليزية الفرنسية الروسية سنة ١٩١٦ م التي عرفت باتفاقية " سايكس بيكو " (٣)

-
- (١) د . ارنست - تركيا الفتاة ص ٣٩ بيروت ١٩٦٠ م
 (٢) جمعة : سعد - مجتمع الكراهية ص ٨٨ بيروت دار الكتاب العربي
 (٣) انطونيوس : جورج - يقظة العرب ص ٥٧٨ بيروت ١٩٦٩ .

ونرى من ذلك أن الغرب سعى جاهدا إلى تقسيم العالم الاسلامى على أساس من القومية ، أى إلى عالم عربى وغير عربى ، مما أدى إلى قطع الصلات بين المسلمين وأصبحت الصلات قائمة على العنصر القومى مجردة من كل صلة بالاسلام حتى تسهل السيطرة عليها .

وعلى كل حال فقد دأب القائمون على الاستشراق ، إلى عقد المؤتمرات العامة لتنظيم نشاطهم منذ عام ١٨٧٣ م ونشر المقالات فى الصحف وتأليف الكتب التى تطفع حقدا وسما على الاسلام ونبيه ، وتوهن القيم الاسلامية وتفتت وحدة الشعوب الاسلامية لتحقيق أهدافهم . (١)

• • •

الاتجاه الثانى - أهداف علمية خالصة بنية الاستفادة من الجوانب المشرقة فى الاسلام

وهذه لا يقصد منها إلا البحث والتحصيل ، ودراسة التراث العربى والاسلامى ، دراسة تجلوا لهم بعض الحقائق الخافية عنهم ، وهذا الصنف قليل عدده جدا وهم مع اخلاصهم فى البحث والدراسة لا يسلمون من الاخطاء ، والاستنتاجات البعيدة عن الحق ، أما لجهلهم بأساليب اللغة العربية ، وأما لجهلهم بالاجواء الاسلامية التاريخية ، على حقيقتها ، فيتصورونها كما يتصورون مجتمعاتهم ، ناسين الفروق الطبيعية والنفسية والدينية التى تفرق بين البيئة التاريخية التى يدرسونها وبين البيئة الخاصة التى يعيشونها .

(١) الطهطاوى : محمد عزت اسماعيل - الاستشراق والتبشير - ص ٤٣ القاهرة

وهذه الفئة هي أسلم الفئات في أهدافها ، وأقلها خطرا ، إذ سرعان ما يرجعون الى الحق حين يبين لهم ، ومنهم من يعيش بقلبه وفكره في قلب البيئة التي يدرسها فيأتي منطقا مع الحق والصدق والواقع ولكنهم يلقون عنتا من أصحاب الاهدأ الاخرى ، إذ سرعان ما يتهمونهم بالانحراف عن النهج العلى والانسياق وراء ، العاطفة والرغبة في مجاملة المسلمين والتقرب اليهم ، كما فعلوا مع "توماس آرنولد" حين أنصف المسلمين في كتابه " الدعوة الى الاسلام " وهذا يعتبر من أدق وأوثق مراجع المستشرقين في تاريخ التسامح الدينى في الاسلام ، يطعن فيه المستشرقون المتعصبون وخاصة المبشرين منهم بأن مؤلفه كان مندفعاً بعاطفة قوية من الحسب والعطف على المسلمين مع أنه لم يذكر فيه حادثة الا أرجعها الى مصدرها . (١)

ومن هؤلاء أيضا من يؤدي به البحث الخالص لوجه الحق الى اعتناق الاسلام والدفاع عنه مثل المستشرق الفرنسى " دينيه " الذى عاش في الجزائر فأعجب بالاسلام وأعلن اسلامه وتسمى باسم " ناصر الدين دينيه " وكتب كتابا اسمه " أشعة خاصة بنور الاسلام " بين فيه تحامل قومه على الاسلام ورسوله . (٢)

(١) د . السباعى : مصطفى - الاستشراق والمستشرقون ص ٢٧ ، الطهطاوى : محمد عزت اسماعيل - التبشير والاستشراق ص ٤٠ ، القارى : الشيخ عبد العزيز محاضرات الجامعة الاسلامية لموسم عام ١٣ / ١٤ ص ٢٧٧ (المستشرقون في الميزان)

(٢) د . السباعى : مصطفى - الاستشراق والمستشرقون ص ٢٧

وسائل المستشرقين لتحقيق اهدافهم

وأما الوسائل فهي :

- ١ - تأليف الكتب في موضوعات مختلفة عن الاسلام واتجاهاته وعن رسوله صلى الله عليه وسلم وفي معظمها كثير من التحريف المتعمد والقاء التهم بلا سند ، أو نقل نصوص بعد بترها لتشويه بعض وقائع التاريخ .
- ٢ - اصدار المجلات الخاصة ببحوثهم حول الاسلام وبلاد وشعوبه لسفرض تمكين الاستعمار في هذه البلاد .
- ٣ - الارساليات التبشيرية الى العالم الاسلامي لمزاولة الاعمال الانسانية في الظاهر كالمستشفيات والمدارس والجمعيات الخيرية ، والملاجئ ودور الحضنة مثل جمعيات الشبان المسيحية وأشباهها .
- ٤ -لقاء المحاضرات في الجامعات والجمعيات العلمية التي تكشف عن آرائهم في الاسلام .
- ٥ - مقالات في الصحف المحلية غدهم ، والصحف التي استطاعوا شراءها في البلاد الاسلامية ، وقد أعلن المبشرون عنها (١) .
- ٦ - عقد المؤتمرات لاحكام خططهم وطرح بحوث عامة في ظاهرها وهي في الحقيقة دعاية ضد الاسلام حتى وقتنا الحاضر . (٢)

(١) د . خالدي : مصطفى ، فروخ : عبر - التبشير والاستعمار ص ٢١٣ بيروت ١٩٥٠ هـ

(٢) د . السباعي : مصطفى - المستشرقون والاستشراق - ص ٢٨

٧ - دخول طائفة من المستشرقين في الدين الاسلامي ظاهرا لبشروا بالمسيحية
في ظل الشعار الاسلامي . (١)

٥٥

موازين البحث عند المستشرقين

يستند معظم المستشرقون في تحرير أبحاثهم عن القضايا الاسلامية على
ميزان غريب بالغ الغرابة في ميدان البحث العلمي ، فمن المعروف أن العالم المخلص
يتجرد من كل هو و ميل شخصي عندما يريد البحث - العلمي - في أي موضوع
فيتابع النصوص والمراجع الموثوق بها ، حتى يصل الى الحقيقة العلمية المطلوبة .

ولكن اغلب هؤلاء المستشرقين كانوا على نقى من ذلك ، فهم يضعون في
أذهانهم فكرة معينة ، ويبدأون في تصيد الأدلة لاثباتها ، وحين يبحثون عن هذه
الأدلة لا تهتمهم صحتها بمقدار ما يهمهم امكان الاستفادة منها لدعم آرائهم
الشخصية . وكثيرا ما يستنبطون الامر الكلي من حادثة جزئية ، أو أنهم يدخلون
بشخصياتهم ، وآرائهم وأهوائهم الخاصة فيفسرون الحوادث ويناقشون النصوص ،
ويحللون القضايا والشخصيات الاسلامية (٢) على ضوء وجهة نظرهم ويطلون من

(١) د . أ . ج . اربري - المستشرقون البريطانيون - ص ١٠ لندن ١٩٤٦ م طف

(٢) د . السباعي : مصطفى - المستشرقون والاستشراق - ص ٤٥ ، مصطفى : ط

مجلة الدارة - العدد الثالث والرابع من سنة ١٣٩٦ هـ ص ٢٠٧ .

• نافذتهم الخاصة فيلقون ظللا معينة تغير معالم الصورة الاصلية .

ومن هنا يضربون في متاهات أملاها عليهم الهوى والغرض رغم ما توفر لهم من الامكانيات العلمية بالحصول على المخطوطات الثمينة من تراث الاسلام التي كان من شأنها أن تهديهم الى الفكرة السليمة عن الاسلام والمسلمين . (١)

٥٥

الخدمات التي قد منها الاستشراق للبحث العلمي

ذكرنا فيما سبق أن هناك طائفة من المستشرقين اتجهت الى البحث العلمي الخالص بنية الاستفادة من الجوانب المشرقة للاسلام ، ولا يفوتنا هنا أن نقول كلمة حق ننصف بها الذين أنصفوا الاسلام ودافعوا عنه ، فقد اهتم كثير من المستشرقين بتاريخنا الحضارى ، الذى يعتبرونه ركنا وأصلا في دراسة أحـوال المسلمين من جميع جوانبها ، ويرجع اليهم الفضل في إبراز المقومات الكبرى والمعالم الرئيسية للحضارة الاسلامية .

وكذلك أبرز بعضهم أثر الاسلام في حضارات الامم الاخرى ، وكيف تأثرت بحضارته كما أوضحوا بذلك أثر الحضارة الاسلامية في حضارة أوربا ، وبذلك ترتب

(١) القارى : عبدالعزيز - محاضرات الجامعة الاسلامية ص ٢٧٧ .

على هذه الدراسة كشف حقيقة الاسلام وحضارته للجميع ، وأنه لم يكن مجرد ثقافة روحية لم تنحصر حضارته في ميدان معين ، ولم تكن الحضارة الاسلامية تراث جنس واحد وأمة واحدة ، فقد أنشأ الاسلام حضارة واسعة ثمينة فيها الروح والمادة ، فيها المعرفة والعمل ، فيها الادب والعلم ، حضارة اتسع صدرها لكل نافع من ذخائر الحضارات السابقة لها ، واستطاعت بعد ذلك أن تخرجه للعالم مطبوعا بطابعها الانساني .

وقد اعترف المستشرقون المنصفون بذلك ، وقد أخرجوا عديدا من البحوث في هذا المجال . (١)

كما ظهر بذلك أثر الفكر الاسلامي لدى بعض الفلاسفة الغربيين مثل (ديكارت) واحتلت دراسة الفلسفة الاسلامية مكانها في الجامعات الاوربية وانتشر في أوروبا كثير من الآثار الاسلامية ، وبعض من روائع الادب الشرقي بين شعوب أوروبا .

وكان من نتيجة اهتمام الاستشراق بحضارتنا وتراثنا أن نشر كثير من المخطوطات الشرقية وذلك بعد تحقيقها من قبلهم ، والحق أن كثيرا من المراجع التي تعتمد عليها اليوم دراستنا العربية ، يرجع الفضل لظهورها أو تيسير الانتفاع منها الى أولئك المستشرقين . (٢)

فقد اهتموا وكرسوا كل جهودهم لاستيعاب المصادر وجمع المعلومات بشكل

(١) مجلة الدارة - العدد الثاني والثالث من السنة الثانية - ص ٢٠٧
(المستشرقون والاستشراق)

(٢) د . هاشم : زكوى - المستشرقون والاسلام ص ١٦٨ - القاهرة ١٣٨٥ هـ .

واسع وربما ساعدهم على ذلك اهتمامهم بالاختصاص الدقيق بحيث يقضى أحدهم فترة طويلة من عمره في بحث واحد يتفرغ له ، وكذلك من ضمن خدماتهم التي قد موهبا للبحث العلمي التنسيق والترتيب في منهج البحث والتأليف والاحصاء والفهرسة وغايتهم بذلك غاية كبيرة ، وكان ذلك شيئا جديدا على الدارسين المسلمين في الفترة التي ظهرت فيها دراسات المستشرقين الى عالم القراء ، وتنبت الاوساط العلمية والدارسون في العالم الاسلامي الى هذا المنهج المنسق الذي ظهر في دراسات المستشرقين فاستفادوا منه في بحوثهم ودراساتهم . (١)

٥٥

مدارس الاستشراق

لقد اهتم الغرب بانشاء مدارس خاصة لتخريج جماعات منهم يجيدون اللغات الشرقية ، ويدرسون شتى علوم الشرق ومهيتهم لتحمل المسئوليات التي ستلقى على عاتقهم تجاه الشرق وأهله ، وليكونوا عملاء للاستعمار في بلاد الاسلام ، الاستعمار بشتى أساليبه وليكونوا أداة تقوض صرح البناء الاسلامي من جميع جوانبه الدينية والثقافية والاجتماعية ، وذلك باتصالهم بالمسلمين فيوهمونهم بأنهم على معرفة تامة بأحوال الشرق وعلومه وعقائده ولغاته وهذا ما دأب عليه الاستشراق لتوهين قوى المسلمين وإيهامهم في كل مناسبة بأنهم ضعفاء ومتخاذلون في شتى الميادين .

(١) القارى : عبد العزيز - محاضرات الجامعة الاسلامية - الموسم الثقافي ١٤ / ١٣ (المستشرقون في الميزان)

وسأذكر بعض هذه المدارس على سبيل المثال لا الحصر :

أولاً - مدارس في داخل العالم الاسلامي :

- ١ - الجامعة الامريكية في استانبول
- ٢ - الجامعة الامريكية في بيروت
- ٣ - الجامعة الامريكية في القاهرة
- ٤ - معهد غوتا الالماني في القاهرة
- ٥ - الكلية الفرنسية في لاهور

ثانياً - مدارس للاستشراق في العالم الغربي :

- ١ - لقد أسس البابا سلفستر الثاني مدرستين عربيتين لتدريس اللغة العربية والحضارة الشرقية ، وكانت الاولى في روما - في مقر بابويته - والثانية في راميس وطنه ، ثم أضاف بعد ذلك مدرسة ثالثة وهي مدرسة شارتر . (١)
- ٢ - ولما صار الاستشراق مغذياً لروح التبشير بدأ بإنشاء عدة مدارس لهذا الغرض منذ القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، ثم انشأت مدرسة الجمعية المقدسة لنشر الايمان وأنشأها غريغوريوس الخامس عشر سنة ١٦٢٢ . (٢)
- ٣ - كما أنشأ مدارس خاصة للأغراض السياسية مثل :
 - (١) المدرسة العربية ومعهد " بريل " في مدينة ليون بهولندا .
 - (٢) مدرسة اكسفورد في إنجلترا .

(١) المليباري : محمد عبد الله - مجلة المؤتمر الاول للادباء السعوديين ص ١٨٩ (المستشرقون والدراسات الاسلامية)

(٢) المصدر السابق ص ١٩٠

(٣) مدرسة القناصل الامبراطورية الملكية في النمسا مهمتها تعلم السلك الدبلوماسي اللغة العربية .

(٤) وفي باريس أنشأت مدرسة على هذا الفرار باسم المدرسة الخصوصية للغات الشرقية الحبة سنة ١٧٩٥ م . (١)

(٥) وأنشأت بريطانيا معهد الدراسات الشرقية في لندن سنة ١٩١٧ م ، وكان نتيجة ارتفاع الصيحات المطالبة بتأسيس معهد شرقي في بريطانيا تكون مهمته اعداد وتخرج رجال ونساء يستطيعون أن يخدموا وطنهم في الشرق ، إما في السلك السياسي أو التجاري أو في دوائر الحكومة وراء البحار أو في ميادين الثقافة .

وقد تشجعت الحكومة البريطانية نتيجة ضغط الحروب الاولى عندما وجدت نفسها في حاجة الى الذين يهتمون باللغات الشرقية وذلك بالرغم من مصالح بريطانيا الكثيرة المتزايدة الممتدة من المحيط الاطلسي الى بحر الصين ، فعهدت الحكومة البريطانية الى اللورد (برى) بانشاء معهد على هذا الفرار . (٢)

وهناك بعض الكراسي خاصة للدراسات الشرقية في داخل أروقة الجامعات الاوروبية مثل :

- ١ - كرسى للدراسات الشرقية ، بجامعة سانت اندريز (٣) سنة ١٩٦٨ م .
- ٢ - كرسى للدراسات الاسلامية بجامعة كيردج وسها كرسى آخر تأسس عام ١٩٣٢ ، تعهد توماس آدافر رئيس بلدية لندن بتمويله .
- ٣ - مركز الشرق الاوسط للدراسات العربية في لندن أسس عام ١٩٦٠ م . (٤)

(١) الصدر السابق ص ١٩٠٢
 (٢) القارى : عبد العزيز - محاضرات الجامعة الاسلامية الموسم الثقافي ٩٣ / ٩٤ ص ٢٨٥ (المستشرقون في الميزان)
 (٣) سانت اندريز جامعة في مدينة لابس في بوليفيا اسست عام ١٨٣٠ - الموسوعة العربية الميسرة ص ٩٤٩
 (٤) محاضرات الجامعة الاسلامية - ص ٢٨٥

التعريف بفيليب حتى وكارل بروكلمان

وما دنا في مجال الحديث عن المستشرقين ، رأيت لزاما على أن أورد ترجمة مبسطة ومختصرة عن كل من المؤلفين الذين هما مجال بحثي " فيليب حتى " و " كارل بروكلمان " . . . وأقول مختصرة لعدم وجود المراجع الكافية لترجمة هاتين الشخصيتين وذلك لكونهما معاصرين لم يكتب شي عن حياتهما باستفاضة كاملة .

أولا - فيليب حتى

هو الدكتور فيليب حتى ، المولود في عام ١٨٨٦م لبناني الاصل ، أمريكي الجنسية ، تخرج من الجامعة الأمريكية في بيروت عام ١٩٠٨م ونال الدكتوراه من جامعة كولومبيا عام ١٩١٥ . (١)

من هاتين المؤسستين التعليميتين يتضح لنا اتجاه " حتى " الثقافي ، فلو نظرنا الى الجامعة الأمريكية وهدف انشائها داخل الوطن العربي نرى أن الجامعة الأمريكية في أصلها هي الكلية البروتستانتية السورية التي أسست عام ١٨٦٦م بجهود الدكتور دانييل بليس عضو البعثة التبشيرية الأمريكية في سوريا ، الذي جمع الاموال من أمريكا وإنجلترا ثم تحولت في سنة ١٩٢٠م الى الجامعة الأمريكية في بيروت . (٢)

فهذه مؤسسة تبشيرية مسيحية أسست بجهد مبشر وتمويل مسيحي من أجل

(١) العفيفي : نجيب - المستشرقون - ج ٣ - ص ١٠١ - القاهرة ١٩٦٤م

(٢) الموسوعة العربية الميسرة . ص ٦٠١

بث الديانة المسيحية بين أرجاء الوطن الاسلامي ولتثقيف ابناءه وتشكيلهم حسب رغبات التوجيه التبشيري المسيحي .

ثم جامعة كولومبيا وهي جامعة في نيويورك ، أسست عام ١٤٥٧ م وهي جامعة مسيحية اهتمت بالدراسات الشرقية لبعث المستشرقين ونشر الديانة المسيحية بين أرجاء الوطن العربي ، وسعت جاهدة لذلك ، فخصص معهد تابع لها لهذا الغرض هو معهد أمريكا اللاتينية للدراسات الشرقية . (١)

من هنا كان فيليب حتى هو عمارة أفكار أساتذة مسيحيين همهم بث أفكارهم بين رعايا الوطن العربي بواسطة ابناءه فاتخذت من (حتى) مطية لبلوغ أهدافها .

وبعد ذلك عين معيدا في جامعة كولومبيا في القسم الشرقي ثم استاذًا لتاريخ العرب في الجامعة الأمريكية ببيروت عام ١٩١٩ م ، وكلف بتدريس تاريخ العرب لانه في نظرهم يسهل عليه تشويه حقائق هذا التاريخ المجيد ، وذلك بما يتصيده من أخبار وموضوعات ملفقة من قبل الزنادقة والتي وجدت في كتب الادب ، للقصة والفكاهة ، فيعتمد عليها ليشره بها حقيقة هذا التاريخ .

ثم عين بعد ذلك استاذًا مساعدا للاداب السامية في جامعة برنستون عام ١٩٢٦ م ثم استاذًا عام ١٩٢٩ م واستاذ كرسي ، ثم رئيسا لقسم اللغات والاداب الشرقية عام ١٩٤٤ م . (٢)

(١) الموسوعة العربية الميسرة - ص ٦٨٦

(٢) المصدر السابق ص ١٠١٠

ما تقدم ، رأينا كيف كانت الجامعات المسيحية تبذل له العطاء من أجل
الاغراء والكسب في جانبها حتى تضمنه في تنفيذ رغباتها وبث سمومها حيث ومستی
شاءت .. ومن اثاره على سبيل المثال لا الحصر :

أصول الدولة الاسلامية (١٩١٦) - سوريا والسوريين (١٩٢٦)

تاريخ العرب (١٩٢٧) - أصول الشعب الدرزي وديانته (١٩٢٩)

تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين (١٩٥١) .

ه ه ه

ثانياً - كارل بروكلمان

مستشرق ألماني ولد في روستوك عام ١٨٦٨م تلقى اللغات السامية على اعلام
المستشرقين ومنهم تولد كه تيودور^(١) ونبع فيها ، وطار شهورته بصفة خاصة في فقه
العربية وقراءاتها قراءة فصيحة وكتابتها كتابة سليمة .. وأيضاً في التاريخ الاسلامي

(١) فولد كه تيودور (١٨٣٦ - ١٩٣٠م) مستشرق ألماني تعلم في جامعة جوتينجن
عن استاذنا للغات الشرقية في جامعات عدة من جامعات ألمانيا ، وله
دراسات كثيرة خاصة في تاريخ العرب وثقافتهم من أشهرها تاريخ القرآن
(٣ أجزاء) ودراسات فقهية وأدبية أخرى (العفيفي : نجيب ص ٧٣٨)

وتاريخ الادب العربى حتى عد اماما من أئمتها ، عين استاذنا لهذه الفنون فى
جامعات برسلاو (١٨٩٣-١٩٠٣) وكونسبرج (١٩٠٣-١٩٠٩) و (١٩٠٩ -
١٩٢٠) وبرلين (١٩٢٠-١٩٢١) وعاد الى برسلاو (١٩٢١-١٩٣٧) وعين
مديرا فيها (١٩٣٢) ثم انتخب عضوا فى مجامع برلين وليپزيغ وبودابست ومون
ودمشق وجمعيات آسيوية كثيرة . (١)

ما سبق يتضح لنا مدى تعمق هذا المستشرق فى الدراسات الشرقية ومدى
اهتمامه بلغاتها ، حتى تمكن من سبر غور ثقافته وتكونت له الملكة فى القدرة على الطعن
والتشويه فى حقائق الدين والتاريخ الاسلامى . وله مؤلفات جمة منها العلاقة
بين كتاب الكامل فى التاريخ لابن الاثير وبين كتاب أخبار الرسل والملوك للطبرى
- وهذه هى رسالته التى حصل بها على الدكتوراه من جامعة استراسبورج ١٨٩٠ -
••• تراجم من روى عنهم محمد بن اسحاق ••• ثم عرض لتراجم العلماء والادباء فى
العصور الاسلامية جمعاء وذيل كل ترجمة بمصادرها ، وله كتاب تاريخ الشعوب
الاسلامية ، كما أن له بحوث وتحقيقات كثيرة فى التراجم العربية ، ولقد حقق كتاب
(تلقيح مفهوم أهل الاثر لابن الجوزى) ••• وكتاب (الوفا فى فضائل المصطفى
لابن الجوزى) وكذلك فى اللغات والادب ، فله باع طويل فى التأليف والبحث . (٢)

—•—

(١) العفيفى : نجيب المستشرقون - ص ٧٧٧

(٢) المصدر السابق ص ٧٧٨ - ٧٨٣ •

((القسم الاول))

بعض آراء فليبي حتى في التاريخ الاسلامي
والرد عليها

٥٥

- (١) الفصل الاول : بعض الآراء في عصر النبوة والرد عليها
(٢) الفصل الثاني : بعض الآراء في عصر الراشدين والرد عليها
(٣) الفصل الثالث : بعض الآراء في عصر بني أمية وبني العباس
والرد عليها

الفصل الاول

بعض آراء (حتى) في عصر النبوة
والرد عليهم

١

يطعن (حتى) في العنصر العربي جملة فيذكر :

(وكان هؤلاء هم أنفسهم الذين في وقت
من الاوقاف حسبوا أنفسهم مترفين بأكلهم
المقارب والخنافس وابن عرس (الجردان)
والذين حسبوا الارز طعاما مسموما واستخدموا
المرقق من الخبز رقايا للكتابة) *

٥٥

ان حتى عند زعمه هذا نراه يعتمد اعتمادا على ما أورده ابن خلدون في

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ٣٣٥ انظر النسخة العربية
المترجمة ص ٤١٢ .

مقدمته حين حديثه عن طبيعة أهل الحجاز الاجتماعية^(١) . . . أما نحن فلا نعرف لابن خلدون حجة أو صحيح برهان لما يقول . . . وإنما الذي نعرفه عن عرب الحجاز هو ما نستشفه من آيات القرآن الكريم وصفا لحياتهم ، وما بلغوه من القدر الحضارى ، والحياة المترفة ، وقوة الجدل وشدة البأس ، مما يدل على تفوقهم ونضوجهم — فكريا فى شئون دنياهم^(٢) ومدلول ذلك قوله تعالى : " يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون " .^(٣)

وغير ذلك ادعاء كاذب — وتهمة باطلة — يدحضها واقع العرب الاجتماعى والعلمى ، فالعرب فى ماضيهم قوم متحضرون لا كما يصفهم (حتى) بل كانوا على علم بمعظم أنواع الاطعمة ووسائل الترف والنعيم كما كانوا يتمتعون بأنواع شتى من ضروب المعرفة فى كثير من الميادين وذلك بسبب الاختلاط بالامم الاخرى ، عن طريق التجارة والرحلات الشتوية والصيفية وعرفوا خيرات تلك الامم ومارسوها قبل أن يأتى (حتى) بهذه الاوصاف المشينة وقبل أن يذكرها ابن خلدون .

ودليل ذلك هو تصوير القرآن الكريم لما تهيم به نفوسهم من حب للترف حيث قال تعالى " زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة والخيل المسومة والانعام والحرث ذلك متاع الحياة الدنيا والله غده حسن العاقب " .^(٤)

-
- (١) ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد — العبير ديوان البتدأ والخبر ج ١ ص ١٧٠
 (٢) د . شعوط : ابراهيم على — ابا طيل يجب أن تحى من التاريخ ، القاهرة ١٣٩٦ هـ
 (٣) سورة الروم آية ٧
 (٤) سورة آل عمران — آية ١٤

ويقول المستشرق الفرنسي جوستاف لوبون (والعرب هؤلاء قد ظهروا على مسرح التاريخ قبل الرومان بقرون كثيرة وأنشأوا المدن العظيمة ، وكانت علاقاتهم بأرقى الشعوب وثيقة •

ثم يعود فيقول ولم يكن التاريخ صامتا ازاء ثقافة العرب القديمة صمتا ازاء الحضارات الاخرى التي رفع العلم الحديث عنها التراب ولو كان التاريخ صامتا ازاء حضارة العرب لقلعنا — مع ذلك — بوجودها قبل ظهور محمد بزمن طويل • • ويكفي لتسميتها أن نذكر أنه كان للعرب قبل ظهور محمد آداب ناضجة ولغة راقية ، وانهم كانوا ذوي صلات تجارية بأرقى الامم في العالم منذ القدم فاستطاعوا في أقل من مائة سنة أن يقيموا حضارة من أندر الحضارات التي عرفها التاريخ • (١)

فقد كان على (حتى) أن يرجع الى ما ذكره " لوبون " وهو من ملته حتى يعرف العرب على حقيقتهم ولم يقف عندما ذكره ابن خلدون وهو في هذه الحالة يشاك ابن خلدون في هذه الفرية ويتحمل معه المسؤولية •

وعن الآخرة حدثهم القرآن الكريم عن الجنة وعن الخيرات والنعيم وحدثهم عن أوصاف الجنة وترفها ونفائسها وكووسها وحربرها وديباجها ولؤلؤها ، وجوهرها ، وغير ذلك من مظاهر الترف والنعيم ، ولو لم يعرف العربي ذلك لما وصفه له القرآن كما أننا نرى أن القرآن قد بين أنواع الاطعمة في الدنيا ، وبين حلالها وحرامها ، وذلك دليل على معرفة العربي بشتى أنواع الاطعمة •

(١) لوبون : جوستاف — حضارة العرب — ص ٨٨ القاهرة ١٩٦٩ م

ويعلن الدكتور ابراهيم شعوط على ذلك فيقول :

ولعل كثيرا منهم كان يعيش عيشة الترف والتعيم هذه التي كشف القرآن عنها ، والا لما تذوقوا للقرآن طعما ولا بهرتههم آياته . . . حتى أحنوا رؤوسهم أمام اعجازه . . . ونحن نعلم أن الترف والترهيب لا يؤتى ثماره ولا يحدث أثره الا اذا كان بما هو معروف لدى المخاطبين من وسائل اللذة والالم ، التي عاشوها واصبحت جزءا من حياتهم . (١)

وعلى كل حال فقد كانت العقلية العربية قبل الاسلام أسوأ وأرفع — أن تتدنى الى تلك المراتب التي يصفها (فيليب حتى) . . . فقد كانت العقلية العربية عقلية فذة نادرة قد اختارها الله لان تكون في قوم يخرج منهم أفضل خلقه وأكرمهم فالله سبحانه وتعالى قد هبأ العرب لان يكونوا سادة العالم بعقليتهم ويخلقهم الكريم القوم فيكونوا أمة وسطا بين الناس " وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس " . (٢)

فعرّب الحجاز أنفسهم كانوا أهل ثراء وأهل أموال فقد ذكر القرآن ذلك حيث قال : " تبت يدا أبي لهب وتب ، ما أغنى عنه ماله وما كسب " (٣) وقال " ويل لكل همزة لمزة الذي جمع مالا وعدده " (٤) وقال " خذ من أموالهم صدقة " (٥)

(١) د . شعوط : ابراهيم — أباطيل يجب أن تحي من التاريخ — ص ٢٥

(٢) سورة البقرة — آية ١٤٣

(٣) سورة اللهب — آية ٢٥١

(٤) سورة الهمزة — آية ٢٥١

(٥) سورة التوبة — آية ١٠٣

وهذا عثمان بن عفان وثرائه المعروف . . . فهذا دليل على ثراء القوم ومن غير
المعقول ان تتكون عندهم هذه الثروة من المال الا بالتجارة او الصناعة وهما من
أهم مميزات ودعائم الحضارة في العالم .

ومن أين أتت لهم هذه الاموال ان لم يكونوا قد مارسوا احدى هاتين
الدعائمتين . . ؟

ويقول الدكتور جواد على " بالنسبة لعرب الحجاز وثرائهم " :
" ووجدت قريش نفسها حرة مستقلة وفي وضع يمكنها من استغلال مواهبها
في التجارة فقامت بمهمة الوسيط، تنقل تجارة اليمن الى أسواق فلسطين وتنقل
تجارة بلاد الشام وحوض البحر المتوسط الى الحجاز ونجد واليمن وبذلك حصلت
على أرباح طائلة عظيمة جعلتها من أغنى العرب عند ظهور الاسلام . . وصيرت مكة
مركزا خطيرا من مراكز الثروة والمال في جزيرة العرب في ذلك الحين " . (١)

ولو لم تكن لديهم أموال كثيرة ومكسبة لما قال تعالى " خذ من أموالهم
صدقة " (٢) وكما قال تعالى " والذين يكتزون الذهب والفضة " (٣) . . كل ذلك
دليل على ثراء القوم وتحضرهم .

فلو كانت الامة العربية أمة متأخرة كما يصفها (حتى) وغيره من المفرضين

(١) د . على : جواد - الفصل في تاريخ العرب - ج ٧ ص ٢٨٥ بيروت ١٩٦٨ م

(٢) سورة التوبة - آية ١٠٣

(٣) التوبة - آية ٣٤

لما اختارها الله ليكون منها سيد الرسل صلى الله عليه وسلم وليس من المعقول
انها كانت أمة همجية ثم قفزت تلك القفزة التي وصلت بها الى قمة المجد بمجرد
ظهور الاسلام .

فهل يختار الله عز وجل من أمة منحطة متخلفة عقليا واجتماعيا وماديا
أشرف الانبياء ؟ ..

فلو كان عرب الحجاز أمة جاهلة بشئون دنيها لما قال الله سبحانه وتعالى
" يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وعن الآخرة هم غافلون " (١)

وذكر ذلك لوبيون فقال (فان أمكن ظهور حضارة أمة ولغتها بفترة على مسرح
التاريخ لا يكون هذا الا نتيجة نضج بطنى ولا يتم تطور الاشخاص والامم والنظم
والمعتقدات الا بالتدرج) . (٢)

ويقول " سيديو " فى هذا الصدد (ان وجود العرب فى مركز تجارة الجيوب
والشرق مكسبهم من النظر فى معارف جميع الامم المجاورة فاتفتت لهم بذلك ثقافة عقلية
لم يظهر مثلها فى جبال أورال وجبال التاي) . (٣)

ويذكر نجيب محمد البهيتى " ان الجماعة البشرية لا يمكن أن تنتقل طفرة من
حالة الفوضى وعدم الاستقرار والتفرقت التى ترتبط بشريعة الغاب الى حالة من النظام
المثالى الذى لا يكاد يتصل به مثال " . (٤)

(١) سورة الروم - آية ٧

(٢) لوبيون : جوستاف - ص ٨٨

(٣) ل : سيديو - تاريخ العرب العام - ص ٣٢ - القاهرة ١٣٨٩

(٤) مجلة كلية الآداب - المجلد ١٤ ج ١ - ص ٩١ - عدد مايو ١٩٥٢ المقال للدكتور
نجيب محمد البهيتى .

وإذا انتقلنا من أقوال المؤرخين المختلفة التي أعطت للعرب حقهم واتجهنا
ببحثنا إلى أصالة اللغة التي كان يتحدث بها هؤلاء العرب فنجد أن أصالة
اللغة العربية دليل على متانة الشخصية العربية التي استطاعت أن تسود العالم
ما يزيد على ستة قرون ، فاللغة العربية هي التي نزل بها القرآن المعجزة •

فإذا كانت أمة ما في أحد عصورها ضعيفة المادة ضيقة المجال ، كان ذلك
برهاناً على ضيق أفق تلك الأمة في تلك الفترة من حياتها ، وضعف معارفها وقواها
العقلية •

وعلى عكس ذلك إذا كانت غزيرة المادة ودقيقة الأداء تتسع لشتى الأفكار
والمعاني غنية في المفردات ، مرنة في الاشتقاق والاقتراس فإن ذلك يكون دليلاً على
نشاط الذهن وسعة الأفق وقوة الأفكار والتجارب والحيوية العقلية • (١)

ويقول رينان " ومن أغرب ما وقع في تاريخ البشر وصعب فهم سره انتشار اللغة
العربية غنية آية في الغنى ، كاملة بحيث لم يدخل عليها منذ ذلك العهد السي
يومنا هذا أدنى تعديل مهم فليس لها طفولة ولا شيخوخة " • (٢)

ويقول المستشرق البريطاني (آرسى) واللغة العربية عمقية التركيب صلبة
البناء ورقيقة الاحساس في وقت معا •

-
- (١) د • شعوط : ابراهيم - أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ٣٦
(٢) مقال للدكتور شعوط : ابراهيم - مجلة جامعة الملك عبد العزيز - عن
المستشرق رينان : رينان فيلسوف فرنسي (١٨٢٣ - ١٨٩٢ م) دخل
المدارس اللاهوتية ، تضرع في اللغات الشرقية حتى صار من ثقاتها ، أخذ
بمذهب حرية الفكر ورحل إلى الشرق ونزل لبنان ، عني بالعقائد الإسلامية
انتخبوا في المجمع اللغوي الفرنسي عام ١٨٧٨ م •

وليس من آدب غربي يستطيع بحال أن يعدل العربية في ميادين النحو
وعلوم البلاغة وتدوين المعاجم وكل فروع الدراسة اللغوية . (١)

—•—

(١) د . آريى — أ . ج . — المستشرقون البريطانيون — ص ٩

بذكر فيليب حتى في كتابه " تاريخ العرب " العبارة التالية :

(ولقد تزوج النبي من نحو اثنتى عشرة
زوجة بعضهم بدافع الحب) *

٥٥

فمن تلك التي يعنيها (حتى) بقوله ؟ ..

لا شك أن (فيليب حتى) يقصد ما كتبه بعض المؤرخين والمفسرين — من أنها هي السيدة زينب بنت جحش ، ونحن حينما نرد على فيليب حتى وعلى من نقل عنهم من المؤرخين والمفسرين نحملة تبعه نشر هذه التهمة التي كان يجب أن يحققها بالأسلوب العلمي الحديث فلا يقع فيما وقع فيه بعض المؤرخين والمفسرين المسلمين ونرد على هذه الفرية بما يأتي :

ان عرب الجاهلية كانوا قد درجوا على تقاليد في مجتمعهم الجاهلي تقوم على ما يأتي :

(*) حتى : فيليب — تاريخ العرب المطول ص ١٢٠ — انظر النسخة العربية —
الترجمة ص ١٦٦

- أولا : ان القرشية لا تتزوج الا قرشياً مهما كان شأن غير القرشى .
- ثانيا : ان الابن المتبنى كانت له جميع حقوق الابن من النسب .
- ثالثا : اذا حدث وتزوجت قرشية بغير قرشى هانت منزلتها فلا يقربها شريف .

وأراد المولى سبحانه وتعالى من رسوله أن يغير هذه العادات وتلك التقاليد بما يتفق مع مبادئ الاسلام .

فبالنسبة للتفاخر بالاحساب والانساب فقد ألغاه الاسلام وجعل مكانه التفاضل بالتقوى والاخلاق الفاضلة ، فقال تعالى : " ان أكرمكم عند الله أتقاكم " وقال الرسول (لا فضل لعربى على أعجمى الا بالتقوى) . وبالنسبة للابن المتبنى فان الاسلام جعله غريباً عن أبيه بالتبني ، فقال تعالى : " ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله " (١) وقال سبحانه وتعالى أيضاً " ادعهم لأبائهم هو أقسط عند الله " . (٢)

وبالنسبة للمرأة التي تهون منزلتها اذا تزوجت من غير قرشى فان الاسلام يعيد إليها كرامتها — وكان على رسول الله صلى الله عليه وسلم — أن يقوم بكل ذلك ليحوما كانت عليه الجاهلية ويضع البادى الجديدة في الاسلام . . . فبدأ بخطبة القرشية لغير القرشى ، فكانت القرشية هي بنت عمه الرسول ومن القمة في قريش فتكون تحت مولاه — ولتكون تحت زيد بن الرسول بالتبني — فتتحطم الفوارق بالاصـل والحسب ويصبح التفاضل بمعايير أخرى جديدة تقوم على المبدأ الإلهي الجديد هو : " ان أكرمكم عند الله أتقاكم " فيخطب زينب لزيد ، فيخطب قرشية — من

(١) سورة الاحزاب — آية ٤٠

(٢) سورة الاحزاب — آية ٥

القيمة لغير قرشى بل مولى . . فتشور الكبرياء في نفس زينب وأخيها فيرغما بالقرآن . .
وتنقطع المجادلة والممانعة بقوله تعالى : " وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله
ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضل
ضلالا مبينا " . (١)

فرضخت زينب للأمر الإلهي فسلمت لزبد جسدها ولكن قلبها عصاها ، وظلت
نافرة من قسوة التجربة وغرابة التطبيق ، فلا تستطيع أبدا أن تتصور أن هناك كفاء
بينها وبين زيد وكان زيد يعاني من تلك العوامل النفسية عند زينب ، أشد ما يعانيه
المعذبون في حياتهم الزوجية .

وكان سوء العشرة بين زينب وزيد تخطيها إليها حتى يتسرب الفساد إلى
العشرة بين زينب وزيد ويحصل الفراق ويأتي من هنا أمر آخر لابد من تحقيقه
في المجتمع ، ولكن موعد هذا الأمر لم يكن معروفا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ،
وان كان يعلم أن زيدا سيطلق زينب ، وأنه سيتزوجها بعد زيد (٢) ليقضى على فكرة
تحريم زواج الوالد من زوجة ابنه بالتبني إذا طلقها .

ولكن متى ذلك ؟ . . هذا الذي لم يعرفه رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولذلك كان دائما يقول لزبد حينما يشكو له " امسك عليك زوجك واتق الله " لأنه
خشى مقالة قريش في خروجه عن المألوف فنزل العتاب من الله عز وجل في قوله تعالى :
" وإن تقول للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه أمسك عليك زوجك واتق الله ، وتخفى
في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه " . (٣)

(١) سورة الاحزاب - آية ٣٦

(٢) العامري : عماد الدين يحيى بن أبي بكر - بهجة المحافل ج ١ ص ٢٨٩ بيروت

(٣) سورة الاحزاب - آية ٣٧

وكان الغرض من ذلك ابطال عادتين جاهليتين في وقت واحد :

١ - عدم المساواة بين الابن بالتبني والابن بالنسب وكان ذلك تطبيقا عمليا لقوله تعالى : " وما جعل ادعاءكم ابناءكم ذلك قولكم بأفواهكم والله يقول الحق وهو يهدي السبيل " . (١)

" ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين " (٢)

وقوله في المحرمات من النساء " وحلائل ابناءكم الذين من أصلابكم " (٣)

٢ - أن يغير نظرة المجتمع الى المرأة المتزوجة من غير القرشى فأى مثل يقتدى بأروع من أن يتزوج الرسول الكريم من امرأة قد تزوجت برجل غير قرشى بل مولى

هذه هي صورة زواج رسول الله صلى الله عليه وسلم من زينب بنت جحش كما يصورها الدكتور ابراهيم شعوط في كتابه . (٤)

وهنا أطلق المرجفون لخيالهم العنان واخترعوا قصة مؤداها (أن الرسول صلى الله عليه وسلم قام بزيارة (زيد) في بيته بعد زواجه منها فلم يجده - وبينما هو كذلك حرك الهواء ستار البيت - فرأى الرسول من زينب ما أعجبه واستقر حبه في قلبه فانصرف وهو يقول " سبحان مقلب القلوب " فسمعت زينب تلك التسيبة ثم أخبرت بها زيدا وعرف الحقيقة .

(١) سورة الاحزاب - آية ٤

(٢) سورة الاحزاب - آية ٤٠

(٣) سورة النساء - آية ٢٣

(٤) د . شعوط : ابراهيم - ابا طيل يجب أن تحي من التاريخ - ص ٧٥-٧٨

وكان كلما ذهب الى الرسول يشكوها يقول له عليه الصلاة والسلام (امسك عليك زوجك واتق الله) . ولم يكتف المرجفون بذلك بل كان لابد لهم من البحث عن دليل يؤيدون به قصتهم - ففسروا قوله تعالى " وتخفى في نفسك ما الله مبديه " بأن الذى أخفاه مقصود به الحب - لقم لهم الحبكة القصصية .

هكذا قالوا - ومن المؤسف أن بعض المفسرين تبعهم ، وقلة من المؤرخين ساروا فى ركابهم . (١)

ان ردنا على هذه الفرية من زاوية العقل والمنطق لا يحتاج الى كبير غناء :
 (١) أليست زينب بنت جحش ابنة عمه الرسول عليه أفضل الصلاة والسلام ، وألم يكن يراها قبل زواجها الاول . . خاصة أن آيات الحجاب لم تكن قد نزلت قبل هذا الزواج . . فكانت الرؤية مباحة - ان صح ادعائهم عن هذا الرغبة - فلم تأخر فى اعلانها ؟ ولم أخفى حبه لها ؟ ألم يكن زواجه بهـــــــــــــــــا حينذاك ممكنا ؟

(٢) وتفسرهم الباطل لقوله تعالى " وتخفى في نفسك ما الله مبديه " بحمل فى

(١) الزمخشري : أبو القاسم - تفسير الكشاف ج ٢ - ص ٢١٣ - بيروت دار الفكر
 أبو السعود : محمد ج ٤ - ص ٢١٢ - القاهرة دار السعادة / تاريخ الطبرى ج ٢ ص ١٣ - القاهرة دار المعارف المصرية / بن الاثير : على بن محمد الكامل فى التاريخ ج ٢ - ص ١٢ بيروت ١٣٨٦ / لويس : جوستاف - حضارة العرب - ص ١١٢ / حسين : طه - على هامش السيرة - ج ٣ ص ٢٢٧ القاهرة - الطبعة الثامنة .

طياته دليل بطلانه لان الذى أبداه الله هو الزواج لا الحب . (١)

ولنا ملاحظة هنا على الطبرى فى هذه القصة حين ذكرها فى تفسيره ولم يذكر شيئا مما قاله غيره عن الحب من رسول الله لزينب ولكنه حين ذكرها فى تاريخه (تاريخ الامم والملوك) خاض مع الخائضين بنقله عن وهب بن منبه فاعتمد عليه فيما خاص فيه . وهذا يدل على ان هذه الرواية وضعها خصوم الاسلام فى كتب المسلمين .

(٣) يقول ابن الخطيب فى هذا الموضوع : مؤلف كتاب حقائق ثابتة فى الاسلام

ان يوسف المستلى * شابا وفتوة تختلى به امرأة مشبعة الجمال والفتنة وهى فى نفس الوقت ملكة وسيدته فيستغيب بربه ويولى هاربا مما عساه ان يوقعه فى الاثم ، ولم يكن فى ذلك الوقت نبيا ولا رسولا ..

ويأتى محمد بن عبد الله امام الرسل وسيد الخلق فتفتنه امرأة هى فى مرتبة زوج الابن .. فلا يلجأ الى مولاه ليحفظه ، ولا يهرب مما عساه ان يحبط من قدره كشر .. فلم يبلغ شأن يوسف عليه السلام . (٢)

(١) الطبرى - مجمع البيان - ج ٢٢ ص ١٤٠ بيروت ١٣٨٠ / قطب : سيد - فى ظلال القرآن - ج ٢٢ ص ٢٧ بيروت ١٣٨٦ / الخازن : علاء الدين على بن محمد - تفسير الخازن - ج ٤ ص ٢٦٣ بيروت - دار الفكر / تفسير البغوى : ابو محمد الفراء - ج ٤ ص ٢١٦ بيروت دار الفكر / ابن كثير : ابوالفدا الساعيل البداية والنهاية ج ٤ ص ١٤٥ - بيروت ١٩٧٤ م / العامرى : بهجة المحافل - ج ٢ ص ٢٨٩

(٢) ابن الخطيب : محمد محمد عبد اللطيف - حقائق ثابتة فى الاسلام - ص ١٥١ القاهرة ١٣٩٤ هـ

أما التفسير الحقيقي لقوله تعالى " وتخفى في نفسك ما الله مبديـه " أى تخفى في نفسك زواجك منها حيث قال تعالى (زوجناكها) حسب رواية على بن زين العابدين - وقد أبداه الله له من قبل - فكان غاب الله لنبيه على قوله - لزيد - امسك عليك زوجك - وهو يعلم أنها ستكون من أزواجه (صلى الله عليه وسلم) حيث أخبره الله عز وجل بذلك . (١)

ويقول الشيخ ابراهيم شعوط " فكيف تلخذ هذه القصة المأخذ الدنىء وكيف تصور بصور قصص الغرام والولء ؟ وكيف يروونها رواة مسلمون فى كتب انتشرت فى كل أنحاء العالم من غير تدبر فيما تهدف اليه ، دون أن يدركوا أنه يكفى لتفنيدها قوله تعالى لرسوله " فلما قضى زيد منها وطرا زوجناكها لكى لا يكون على المؤمنين حرج فى أزواج ادعائهم اذا قضوا منهن وطرا " (٢)

ففى الآية الكريمة ذكر صريح لسبب تزويج زينب من رسول الله وهو اسقاط حرج المؤمنين من زواج نساء أولادهم بالتبني بعد أن يكون هؤلاء الأولاد قد قضوا من أزواجهم كل غرض . (٣)

-
- (١) الطبرى - مجمع البيان - ج ٢٢ ص ١٤٠ / بيروت ١٣٨٠ / قطب : سيد - فى ظلال القرآن - ج ٢٢ ص ٢٧ - بيروت ١٣٨٦ / تفسير الخازن ج ٤ ص ٢٦٣ تفسير البغوى - ج ٤ ص ٢١٦ / ابن كثير - البداية والنهاية - ج ٤ ص ١٤٥ العامرى - بهجة المحافل - ج ٢ ص ٢٨٩
- (٢) سورة الاحزاب - آية ٣٧
- (٣) د . شعوط : ابراهيم - أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ٨٢

فكان لزاما على (فيليب حتى) أن يقرأ هذه الايات وأن يتدبر معناها
ليفيد منها فكيرا ما اعترف بالقرآن - كتابا معجزا - ^(١) وهذا الاعتراف
كان يقتضيه التدبر والامعان .

ومن أجل هذا يحق لنا أن نعتبر كلامه في هذا الموضوع فريفة . . يقول
الامام الخازن في هذا الصدد : وأصح ما في هذا الباب أن الله عاتبه وقال :
(لم قلت امسك عليك زوجك وقد أعلمتك أنها ستكون من أزواجك ؟) وهذا
هو الاولى والاليت بحال الانبياء : وهو مطابق للتلاوة لان الله تعالى أعلم
نبيه أن يبدى ويظهر ما أخفاه ، ولم يظهر غير تزويجها منه فقال تعالى
(زوجناكها) فلو كان الذي أضمره الرسول صلى الله عليه وسلم محبتها
وارادة تطبيقها لكان يظهر ذلك ، لانه لا يجوز أن يخبره أن الله سيظهره
شبهكم ولا يظهره . فدل ذلك على أنه إنما عتب على اخفاء ما أعلم الله
أنها ستكون زوجته ، وإنما أخفى ذلك استحياء : أن يخبر زيدا أن السبي
تحتك وفي نكاحك ستكون زوجتي . ^(٢)

(٤) لو صح ما ادعاه المدعون من حب النبي (ص) لزينب . . فلم يكن في الامكان
بعد ذلك (ومحمد القدوة عند اصحابه والمثل الاعلى لهم) أن يبقى في مكان
الصدارة ، يحتل أرواح ما في قلوبهم - ويبقى صحابته من حوله يلتفون به
ويشقون به - ألم يكن منطقيا وقد رأوا منه هذا - أن ينفصوا من حوله .
أو تقل الثقة به فتزعزع مكانته ؟ ان شيئا من ذلك - لم يحدث - حتى

(١) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول - انظر النسخة العربية المترجمة
ج ١ ص ١٧٧

(٢) تفسير الخازن - ج ٤ ص ٢١٦ - بيروت دار الفكر .

زيد بن حارثة نفسه وهو أولى الناس بأن يحمل راية الانشقاق - بقى على
اخلاصه بل اشتد اخلاصه بعد هذا الزواج للنبي صلى الله عليه وسلم •

(وحتى) نفسه يذكر ذلك في كتابه حيث يقول :

(ولم يحدث أن اعتبر شخص واحد عند طائفة
من طوائف الجنس البشرى المثل الكامل للإنسان
(١) فقلدت أفعاله بمنتهى الدقة كما حدث لمحمد)

(٥) هذا ردنا على ما قيل - ونحن لا نستبعد أن ما نسب إلى بعض المؤرخين
أو المفسرين قد دس عليهم في كتبهم • • وهذا أقرب إلى المنطق • • فمن
غير المعقول أن يتسرب الشك إلى ذهن أحد من أولئك العلماء الأفاضل
في شخصية الرسول (كالزمخشري) وبتهمه بهذه التهمة التي يجلب عنها
مقامه الكريم ومكانته السامية •

—•—

(١) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول (انظر النسخة العربية المترجمة
ج ١ ص ١٦٦)

يذكر (فيليب حتى) عن أحوال المسلمين بعد موقعة (أحد) ما يأتي :

(ولكن انتصار المكين لم يدم فما لبثت
الاسلام أن استرجع قواه وتحول - بعد الهزيمة -
تدريجيا من دور الدفاع الى دور الهجوم وأصبح
انتشاره دائما مؤكدا (*)

٥٥

عبارة (حتى) جاوزها التوفيق في وصف ما أراد ، لانه - على ما يبدو -
يريد أن يقول أن الاسلام بدأ وجوده بالهجوم على كل من خالفه ، ولكنه حين
أراد التعبير عن ذلك قال : (مالبث الاسلام أن استرجع قواه) فلم تكن للاسلام
قوة فقدتها حتى يسترجعها . . . وإنما بدأ الاسلام بالدعوة وعرض الفكرة بالحسنى
وظل هكذا طوال ثلاثة عشر عاما في مكة وليس لدى المسلمين قوة حتى يستعملوها
وأملى عليهم القرآن الكريم طريقة التفاهم مع قريش بكل أساليب السلم والهدوء والاقناع
وتحمل الأذى والصبر والصمود .

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١١٧ (انظر النسخة العربية
المتجمة ج ١ ص ١٦١)

وربما كان قصد (حتى) أن الاسلام انتشر بالسيف ، وهذه قضية تبناها كثير من خصوم الاسلام .

وللرد على هذه القضية نقول :

ان الدعوة الاسلامية لم تقم على العنف ، ولم تعتمد في أسلوبها بسادىء ذى بدء على السيف ، ولكنها اتخذت المنطق سبيلا للاقناع ، وكان منهج الرسول المعلم فيها قوله تعالى " وجادلهم بالتى هى أحسن " . (١)

ولو نظرنا الى القرآن الكريم والذى نزل فى مكة فى فترة بلغت ثلاثة عشر عاما لرأينا أن أوامر الله عز وجل لنبيه لم تكن الا فى الاطار اللين لدعم العقيدة ونشر الدعوة .

ولما تم نشر الدعوة بالحجة والمنطق ، ازداد الضغط على من أسلم وخاصة المستضعفين منهم أمرهم الرسول بالهجرة الى الحبشة ثم الى المدينة ، وبدأ الوضع فى التغير لمواجهة تلك الضغوط على الدعوة وأصبح أمل معتقى الاسلام والعقيدة أن يتمكنوا من الدفاع عنها ، ولكن كيف السبيل والاوامر الالهية كلها توحى بأن يكون الدفاع بالتى هى أحسن . . وظلت الامور الخاصة بالمسلمين هكذا حتى قوى الاسلام وأعزه الله بالمهاجرين والانصار وصارت المدينة دار اسلام ومعقلا يلجأ اليه احباب الله وصار غدهم من العدد ما يكفى للزود عن حوزتهم والمدافعة عن أنفسهم . . . هنا أذن الله لنبيه بالقتال ونزل قوله تعالى : " اذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير " . (٢)

(١) سورة النحل - آية ١٢٦

(٢) سورة الحج - آية ٣٩

نعم ، أذن للذين ظلموا بالقتال ولكن لم يترك الأمر فوضى ، بل ربط هذا الأمر بقواعد وفصل هذه القواعد تفصيلا واضحا فقال : " وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلوكم ولا تعتدوا أن الله لا يحب المعتدين ، واقتلوهم حيث ثقتهموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم " . (١)

" وما لكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان (٢)

من هذه الايات يتضح لنا أن الاسلام قد فصل في موضوع القتال ، تفصيلات تبين الدافع ، والمبررات التي توجب على المسلم القتال ، والوقوف في وجه أعداء الاسلام والدفاع عن النفس وعن العقيدة ، وعن معتنقى العقيدة ، فالقتال الذي امر به الاسلام كله قتال دفاع ، وليس قتال هجوم كما يصفه خصوم الاسلام وما تضمنته عبارة (حتى) .

ولم يذكر القرآن الكريم سببا غير هذا يدفع بالمسلمين لخوض المعارك واراقة الدماء ، فالمسلمون لم يخرجوا الا لنشر الدعوة والدفاع عنها ومجاهدة من يرفضها أو الموت في سبيلها وهذا ما أبدته (حتى) نفسه ليسجل على نفسه تعصبا مقيتيا على الاسلام والدعوة الاسلامية حيث يقول :

(وللجهاد كما لغيره من فرائض الاسلام وعقائده شروط وأحكام ، منها أن الجهاد يسبقه أولا دعوة غير المسلمين الى دين الاسلام فان استجابوا فلا جهاد ولا قتال م . (٣)

(١) سورة البقرة - آية ١٩٠ ، ١٩٢

(٢) سورة النساء - آية ٧٥

(٣) حتى : فيليب - خمسة الاف سنة من تاريخ الشرق الادنى - ج ١ ص ٢٤١ بيروت ١٩٧٥

ولم يحشهم للقتال من أجل مغنم بل هو دفاع عن الحق لظهاره كما أراد الله
ليخرج الناس من الظلمات الى النور باذن ربهم . . يؤيد هذا الواقع التاريخي فيما
قبل (أحد) وما بعدها .

ومن المعروف أن آيات الجهاد لم تنزل الا عندما استقر المقام بالمسلمين
في المدينة فخيّل (لحتى) أن المسلمين قد تحولوا من دور الدفاع في مكة الى دور
الهجوم في المدينة ، وهذه الفكرة خاطئة ، فموقف المسلمين كان دائما موقف دفاع
وليس موقف هجوم ، وكل المعارك التي حدثت بين المسلمين والمشركين من بدر وأحد
كانت دفاعا عن المسلمين وهجوما من المشركين .

وسجلت المعارك للمسلمين وهم في موقف الدفاع النصر ضد هجوم خصومهم
سواء كانوا من العرب أو الفرس أو الروم لان خطوط الدفاع تنقسم الى قسمين خط
دفاع قريب وهو الالتحام بالعدو وفي المعركة وخط دفاع بعيد وهو ضرب من يمين
الخصم ويمده بالأسلحة أو بالرجال مهما كانت أرضه بعيدة فقبل أحد ويمدها
كان المسلمون في دور دفاع ولم يكونوا في دور الهجوم صدقا لقوله تعالى " واعدوا
لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من
دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم " . (١)

ويصدق قول الاستاذ العقاد حين يذكر (ان أكثر البلاد عددا من المسلمين
هي أقل البلاد غزوات اسلامية) (٢)

(١) سورة الانفال - آية ٦٠

(٢) العقاد : عباس محمود - ما يقال عن الاسلام - ص ١٣٥

يذكر (فيليب حتى) في كتابه عن المعجزات فيقول :

(وفي علم الالهيات القرآني (أي في
علوم القرآن) ليس محمد الا بشرا معجزته
الوحيدة هي اعجاز القرآن) (*)

٥٥

ان هذا القول يخالف الواقع ، فالمعجزات النبوية التي أجراها الله سبحانه
وتعالى على يد رسوله ونبيه محمد معجزات كثيرة لا حصر لها .

والمعجزة هي الامر الخارق للعادة مقرونا بالتحدي سالما عن المعارضة وهي
اما حسبة أو عقلية . (١)

وهي نوطان : نوع من مثل ما عند البشر ، أي من مثل لغتهم العربية لكنهم
عند التحدي عجزوا عنه وتعجز الله لهم عنه دال على صدق نبيه كطلب الرسول
من قومه أن يأتوا بمثل آيات القرآن فعجزوا عن أن يأتوا ولو بمثل أقصر سورة رغم

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٢٩ (انظر النسخة العربية
المترجمة ج ١ ص ١٧٧)

(١) السيوطي : جلال الدين - الاتقان في علوم القرآن - ج ٢ ص ١١٦ دار الفكر
بيروت

أنهم أهل البلاغة والفصاحة ، وأن القرآن قد نزل بلغتهم وهذا ما اعترف به (حتى) نفسه في نفس الصفحة .

أما النوع الآخر هو الخارج عن قدرة البشر عامة ، فقد أجرى الله الكبير منه على يد نبينا الكريم كانشقاق القمر الى فلقين (١) . وقد ورد ذلك في القرآن نفسه الذي يعترف به (حتى) كمعجزة فالتكن آياته حجة عليه . . قال تعالى : " اقتربت الساعة وانشق القمر " (٢) فانشقاق القمر معجزة حدثت في عهد صلى الله عليه وسلم وقد أكدنا القرآن الكريم والسنة . ففي صحيح البخارى عن ابن مسعود قال انشق القمر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فرقتين فرقة فوق الجبل وفرقة دونه . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (اشهدوا) ، وعن أنس قال : سأل أهل مكة النبي صلى الله عليه وسلم أن يرسمهم اية فأراهم انشقاق القمر (٣) . . وكذلك رأى انشقاق القمر في الهند وكانت هذه الرؤية سببا في اسلام ملك مليبار في الهند (٤)

ومن المعجزات التي وردت في القرآن أيضا معجزة الاسراء " سبحان الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله " .

ومن المعجزات الخارجة عن قدرة البشر أيضا نبع الماء من بين أصابعه الشريفة فقد ورد في صحيح البخارى عن أنس بن مالك ، رضى الله عنه ، أنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وحانت صلاة الحصر فالتمس الضوء فلم يجد .

(١) ابن كثير - البداية والنهاية - ج ٣ ص ١١٨

(٢) سورة القمر - آية ١

(٣) العامرى - بهجة المحافل - ص ٢١٣ ج ٢

(٤) النمر: عبد المنعم - الاسلام في الهند - ص ٦٠ - القاهرة ١٣٧٨

فاتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بوضوء فوضع رسول الله صلى الله عليه وسلم يده فى ذلك الاناء فامر الناس أن يتوضؤوا منه فرأيت الماء ينبع من تحت أصابعه فتوضأ الناس حتى توضأوا منه عن آخرهم . (١)

ومن المعجزات ما يعترف بها بعض المستشرقين أيضا منهم "درمنجسم" الذى يعترف بمعجزة الفار فيقول : (هذه الامور الثلاثة هى وحدها المعجزة التى يقص التاريخ الاسلامى الجد نسيج العنكبوت وهى حماه ، ونماء شجرة ، وهى أعاجيب ثلاث لها كل يوم فى أرض الله نظائر) . (٢)

ومن معجزاته صلى الله عليه وسلم اخباره بما سيقع فى غزوة (موقعة) حنين استعمل صلى الله عليه وسلم زيد بن حارثة ، وقال (ان أصيب زيد فجعفر بن أبى طالب فان أصيب جعفر فعبد الله بن رواحة) . . . وقد حدث بالفعل مثلما أخبر ، فقد وصل الخبر من السماء فى ساعته الى النبى صلى الله عليه وسلم فصعد المنبر وأمر فنودي : الصلاة جامعة : فاجتمع الناس فقال (يا ب خير) ثلاثا (اخبركم عن جيشكم هذا النازى انهم لقوا العدو وقتل زيد شهيدا فاستغفر له ، ثم أخذ اللواء جعفر فشدد على القوم حتى قتل شهيدا فاستغفر له ، ثم أخذ اللواء عبد الله بن رواحة فقاتل حتى قتل شهيدا) . (٣)

-
- (١) صحيح البخارى - ج ٤ - ص ٢٣٣ - القاهرة - دار الشعب
 (٢) هيكل : محمد حسين - حياة محمد - ص ٢١٢ القاهرة ١٩٦٥ م
 (٣) صحيح البخارى ج ٥ ص ١٨٢ - تاريخ الطبرى - ج ٣ ص ٣٦ ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ - ج ٢ ص ٢٣٧ - ابن كثير - البداية والنهاية ج ٤ ص ٢٤ ابن هشام : ابو محمد عبد الملك - السيرة النبوية - ج ٢ ص ٧ القاهرة ١٩٧٤ م

وقصة سراقه التي تكفى لان تكون دليلا واضحا على صدق دعوته : ومجمل القصة ان قريشا لما علمت بخروج النبي من مكة جعلت لمن ياتى بالنبي صلى الله عليه وسلم جائزة (مائة ناقة) فتبعهم سراقه بن مالك بن جعشم المدلجى فلحقهم وهم فسي أرض صلبة فقال أبو بكر يا رسول الله أدركنا الطلب فقال (لاتحزن ان الله معنا) ودعا عليه الرسول صلى الله عليه وسلم فارتطمت فرسه الى بطنها وثار من تحتها مثل الدخان فقال ادع لى يا محمد ليخلصنى الله ولك على أن أرد غنك الطلب فدعا له فتخلص فعاد يتبعهم فدعا عليه الثانية فساخت قوائم فرسه فى أراضى أشد من الاولى فقال يا محمد قد علمت أن هذا دعاءك على فادع لى ولك عهد الله ان أرد غنك الطلب فدعا له فخلص . . فلما أراد أن يعدد وعده قال له الرسول : كيف بك يا سراقه اذا سورت بسوارى كسرى ؟ قال كسرى ابن هرمز وقد تحقق لسراقه هذا الوعد فسي عهد عمر بن الخطاب . (١)

—•—

(١) صحيح البخارى ج ٥ ص ٧٦ ، الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ١٠٥ ، ابن الوردى : زين الدين عمر - تنمة المختصر فى أخبار البشر ج ١ ص ١٧٤ بيروت ١٩٧٠ م

الفصل الثامن

بعض آراء (حتى) في عصر الراشدين والرد عليها

١

يقول (فيليب حتى) في حديثه عن خلافة أبي بكر :

(ولعل مبايعة أبي بكر كانت مطابقة لمشروع دبر
قبل ذلك بينه وبين عمر بن الخطاب وأبو عبيدة بن
الجراح) . (*)

٥٥

المبايعة في رأي (حتى) كانت نتيجة اتفاق مسبق - ونحن نناقش هذا
الرأي فنقول :

أولا : متى كان الاتفاق وأي ؟ - أن حتى لم يقدم دليلا واضحا يدعم به رأيه
- ولعل ادعاءه هذا واضح في عبارته فهو لم يجزم ولكنه قال - ولعل - ويبدو
أن (حتى) قد اعتمد في رأيه على آراء بعض المستشرقين الذين قالوا

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٤٠ (انظر النسخة العربية
المترجمة ج ١ ص ١٩١) .

بهذا الرأي - دون أن يقدموا لنا الدليل أيضا ، أمثال الاب ولفنسون من أعداء الاسلام .

ان الدليل الذى نعينه - هو شهادة شاهد أو جمع من الثقافة يعتمد رأيهم أو قول مكتوب صحيح الاسانيد - وكل هذا غير موجود فالادعاء اذن باطل - وإذا كان تصورا وتقديرا فهو تصور باطل وتقدير غير عادل .

ثانيا : ان واقع العصر يابى ما ادعاه حتى - فلم يكن عصر الصحابة رضوان الله عليهم ذلك العصر الذى يدفع ابناءه للتهافت على المناصب او لاخترا ز الجاه وانما كان عصر ايمان ومثل - وكان المؤمنون يسعون الى مرضاة الله - (وهذا ما ابداه حتى) فى نفس الصفحة اثنا مائة عن طبيعة العصر وعن طريقة حياة الخلفاء - لكن المفترضين تصوره عصر تكالب وتطاحن على المناصب انطلاقا من مفهوم عصرهم الذى يعيشونه .

ثالثا : ان احد الثلاثة الذين تم الاتفاق بينهم - وهو عمر بن الخطاب رضى الله قد اذهله موت الرسول صلى الله عليه وسلم - وقالت الشهود - ان عمر حين بلغه خبر الوفاة خرج وقال : (ان رجلا من المنافقين يزعمون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد مات - وانه والله ما مات ولكنه ذهب الى ربه كما ذهب موسى بن عمران - والله ليرجعن رسول الله صلى الله عليه وسلم فليقطعن ايدى رجال وأرجلهم زعموا انه مات " (١) . . هذا هو عمر احمس ثلاثة يزعم المستشرقون انهم اطراف الاتفاق .

(١) البخارى ج ٤ ص ١٩٥ ، الطبرى ج ٣ ص ٢٠٠٠ ، الكامل ج ٢ ص ٢١٩ ، البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٤٢ ، ابن خلدون ج ٣ ص ٦٣ ، ابن هشام ج ٤ ص ٢٢٤

هل يتصور عاقل أن يصدر هذا القول عن عمر - الذي قالوا عنه -
أنه قد أبرم عهدا أو ميثاقا مع اثنين آخرين أحدهما هو الخليفة - أن وقع
الخبر عليه كان كالصاعقة التي أخرجته عن طبيعته - فكيف يتم له ولا مثاله
أن يقر اتفاقا على شيء لم يكن يتصوره ولم يخطر بباله .

رابعاً : لو تصورنا جدلاً أن أبا بكر كان عليهما بهذا الاتفاق المزعوم ، هل كان معقولاً
- وهو ينتظر المنصب الجديد - وقد علم بمرض الرسول " صلى الله عليه
وسلم " أن يخرج إلى السنع (١) - لو كان يطمح في الخلافة أو كان
يحرص عليها - لمنعته هذه الرغبة من الخروج ، حرصاً على تحقيق هدفه
خاصة أنه يعلم ما سيكون عليه الأمر من اضطراب يتطلب وجوده ليمسك
بزمam الأمور ، فخروجه إلى (السنع) ينفي شبهة الاتفاق .

لعلنا حينما نشير بإيجاز إلى مجمل ما حدث بعد وفاة الرسول صلى الله عليه
وسلم يتضح لنا كيف تمت البيعة لأبي بكر دون اتفاق مسبق بين أحد .

أن الروايات كلها تجمع على أن أبا بكر وعمر بلغهما أن الانصار قد اجتمعوا
في سقيفة بني ساعدة لاختيار الخليفة منهم فذهبا إلى السقيفة على غير اتفاق (٢) فالتقيا
بأبي عبيدة صادقة في الطريق ، وروايات بعض المؤرخين أن عمر لما سمع بخير السقيفة
ذهب إلى طلب أبي بكر ولم يكن معه أبو عبيدة أو أنهما ذهبا إليه معا . (٣)

-
- (١) البخارى ج ٤ ص ١٩٣ ، الطبرى ج ٣ ص ٢٠٠٠ ، الكامل ج ٢ ص ٢١٩ ،
البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٤٢ ، ابن خلدون ج ٢ ص ٦٣
(٢) الطبرى ج ٣ ص ٢٠٥ ، الكامل ج ٢ ص ٢٢٣ ، البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٤٦ ،
السيرة لابن هشام ج ٤ ص ٢٢٧ .
(٣) الكامل ج ٢ ص ٢٢٢ ، السيرة لابن هشام ج ٤ ص ٢٢٥

وهناك تراجعوا الكلام فقال الانصار : منا أمير ومنكم أمير . فقال أبو بكر
 كلاما كبيرا مصيبا - منه : نحن الامراء وانتم الوزراء ، ان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم قال (الائمة من قريش) (١) . وقال (اوصيكم بالانصار خيرا : ان تقبلوا
 من محسنهم وتتجاوزوا عن سيئهم) (٢) ثم قال : (ان الله سمانا الصادقين :
 في قوله : " للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا
 من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله اولئك هم الصادقون " (٣) وسماكم المفلحين
 . . قال تعالى : " والذين تبوءوا الصلوة والايمان من قبلهم يحبون من هاجر
 اليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما اوتوا ويؤثرون على انفسهم ولو كان بهم
 خصاصة ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون " (٤) وقد امركم الله ان تكونوا معنا
 حبثما كما فقال : " يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين " (٥) ثم قال
 " وقد رضيت لكم هذين الرجلين عمر، وابا عبيدة امين هذه الامة . (٦)

فقام عمر وقال : ايكم يطيب نفسا ان يخلف قدمين قدمها النبي صلى الله
 عليه وسلم (٧) - يشير بذلك الى قوله صلى الله عليه وسلم مروا ابا بكر ان يصلني
 بالناس (٨) - فتذكرت الانصار ويايعوا ابا بكر .

-
- (١) البخارى : فضائل الصحابة - ج ٤ ص ١٩٤
 (٢) صحيح البخارى - مناقب الانصار - ج ٤ ص ٢٢٧
 (٣) سورة الحشر - آية ٨
 (٤) سورة الحشر - آية ٩
 (٥) سورة التوبة - آية ١١٩
 (٦) ابن العسرى : ابو بكر - العواصم من القواصم ص ١٠ القاهرة ١٣٨٧
 (٧) الطبرى ج ٣ ص ٢٠٢ ، ابن الاثير - ج ٢ ص ٢٢٠ ، البداية والنهاية لابن كثير
 ج ٥ ص ٢٤٧
 (٨) البخارى فضائل الصحابة .

وفى رواية لابن سعد (ان عمر فاتح ابي عبيدة قبل ذلك فقال له : (ابسط يدك لابايعك فانت امين هذه الامة على لسان رسول الله - فقال له ابو عبيدة ما رايت لك فهمه قبلها منذ اسلمت - اتبايعني وفيكم الصديق وثاني اثنين ان هما في الغار ؟ ^(١) فاذا صحت هذه الرواية فهي تنفي ما قيل عن تفاهم هؤلاء الرجال الثلاثة على مبايعة ابي بكر وتعاقب الخلافة بعده .)

ونقول ايضا (متى كان التفاهم المزعوم ؟ اقبل ان يمرض الرسول يعقل عاقل ان يجتمع صفوة اصحابه والمؤمنون برسالته للتأمر على وراثته واغتنام موته ؟ ان جاز في عقل عاقل هذا ، فمن ادراهم ؟ وقد ينزل القرآن براى يخالف ما اتفقوا عليه كما انهم لا يدرون ان النبي صلى الله عليه وسلم قد اوصى في الخلافة بامر غير الذي اتفقوا عليه . ^(٢)

—•—

(١) بن سعد : محمد بن منيع - الطبقات الكبرى ج ٣ ص ١٨١ بيروت ١٣٨٠

(٢) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠-٢١

يذكر (حتى في كتابه عن سياسة عمر في ادارة الدولة فيقول :

(وجعل الدستور العسكرى الاشتراكى لعمـ
سما للعروة كما ضمن للمؤمن الاعجمى درجة اسمى من
غير المؤمن) (*)

٥٥

نقول في الرد على ما ذكره (فيليب حتى) في هذه النقطة :

في الواقع ان سياسة عمر كانت سياسة فريدة من نوعها ، فقد استعمل عمـ
في ادارة الدولة الاسلامية من القوانين والنظم ما صار فيما بعد قاعدة للنظم السياسية
في ادارة الدولة قرونا من الزمان ، فكان عمر رجل دولة بحق . . جعل في الدولة
من حرية الفرد ما يلائم الدين . . ولا يخرج عن اطاره الذي رسمه القرآن والسنة
فكانت الحرية تتمثل في كل شيء من سياسة عمر ، فالشورى كانت اساس الحكم فـ
سياسته فكان لا يمنع شيء من ان يستشير الحليم والشديد حتى الاحداث والاعداء .
جعل منهم نهلا للاستشارة لنظام حكمه .

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٢٢ (انظر النسخة العربية
المترجمة ص ٢٣٠ ج ١)

فأى عسكرية فى حكم قوامه الشورى بين الحاكم والمحكوم فلو كان دستور عمر
عسكريا لما اعتبر سلطة القضاء أعلى من سلطته وهو الحاكم ، حينما رفض العباس
أن يعطيه بيته لتوسعة المسجد ، وترك العباس يختار القاضى الذى يريد . (١)

ولو كان نظام عمر دستورا عسكريا لما قال لأصحابه " انى اخاف أن اخطى " فلا
يردنى احد منكم تعظيما لى " فيقول حذيفة " والله لو رايناك خرجت عن الحق
لرددناك اليه " . (٢)

ولم يكن الامر قاصرا على حذيفة الصحابى الجليل بل نراه أيضا يخضع ويعترف
بالحق عليه من امرأة تصوبه اذا اخطا (ركب عمر منبر رسول الله صلى الله عليه
وسلم وقال ايها الناس ما اكثركم فى صداق النساء . . . وقد كان رسول الله صلى الله
عليه وسلم واصحابه والصدقات فيما بينهم أربعمئة درهم فما دون ذلك . . . فلا
اعرفن ما زاد رجل فى صداق امرأة على أربعمئة درهم . . . ثم نزل فاعترضته امرأة من
قريش فقالت يا امير المؤمنين نهيت الناس أن يزيدوا فى مهر النساء على أربعمئة
درهم ، قال : نعم ، فقالت : أما سمعت ما انزل الله فى القرآن ، قال واى ذلك . .
فقالت : أما سمعت الله يقول " واتيتهم احداهن قنطارا " (٣) فقال اللهم غفرا ،
كل الناس أفقه من عمر . (٤)

(١) خالد : محمد خالد - خلفاء الرسول - ص ٢٠٥ - بيروت

(٢) المصدر السابق ص ١٩٥

(٣) سورة النساء : آية ٢٠

(٤) تفسير ابن كثير : أبو الفداء - ج ١ ص ٤٦٧ - دار الفكر - بيروت ، القرطبي :

أبو عبد الله محمد بن أحمد - الجامع لأحكام القرآن - ج ٣ ص ٩٩ بيروت ١٣٨٧

ويقول ايضا احب الناس الى من رفع الى عيسى . (١)

ويقول (ايما عامل لي ظلم احدا قبلغني مظلته فلم اغيرها فانا ظلمته) (٢)

كان عمر يامر عماله ان يوافوه بالمواسم فاذا اجتمعوا قال : أيها الناس انسى لم ابعث عمالي عليكم ليصيبوا من ابشاركم ولا من اموالكم ، انما بعثتهم ليحجزوا بينكم وليقسموا افياءكم بينكم فمن فعل به غير ذلك فليقم . فما قام احد الا رجل واحد قام فقال : يا امير المؤمنين ان عاملك فلانا ضربني مائة سوط ، قال عمر لعامله : فيم ضربته ؟ ثم قال للشاكي ، قم فاقتص منه ، فقام عمرو بن العاص فقال : يا امير المؤمنين ، انك ان فعلت هذا يكثر عليك ويكون سنة ياخذها من بعدك فقال : كيف لا اقيد وقد رأيت رسول الله يقيد من نفسه ، قال فدعا فلنرضه ، قال دونكم فارضوه ، فافتدى منه بمائتي دينار ، كل سوط بد دينارين . (٣)

اما كون دستور عمر نظاما اشتراكيا ، فالاسلام لم يعرف الاشتراكية التي نسميها في عصرنا الحاضر والتي يقصدها (حتى) وان الاشتراكية هذه لم تظهر الا في القرن التاسع عشر ، وانما الذي عرفه عمر والاسلام انما هو العدالة الاجتماعية والمساواة الحققة في المعاملة بين الناس ، لان الاشتراكية التي يقصدها (حتى) ليس لها مفهوم متفق عليه فهي تفسر في كل مجتمع بتفسير غير الذي يعرفه المجتمع الاخر ، اما العدالة الاجتماعية والمساواة الحققة فمفهومها واضح من الكتاب والسنة . . اما صار عليه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن بعده لم يختلف في مفهومها احد ، وهذا

(١) طبقات ابن سعد ج ٣ ص ٢٩٣

(٢) المصدر السابق ص ٣٠٥

(٣) المصدر السابق ص ٢٩٣ ، ٢٩٤

ما يظهر من وصاياه لقضاته وعماله حيث قال : " اسى بين الناس فى مجلسك ، ووجهك حتى لا يطمع شريف فى حيفك ولا يياس ضعيف من عدلك " . (١)

ويقول لعمر بن العاص " يا عمرو متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم امهاتهم احراراً " . (٢)

فالعدالة الاجتماعية التى يعرفها عمر هى العدل واحترام الحقوق بين كل الرعايا ، اما المساواة فى الارزاق الذى يقال ان الاشتراكية الحديثة تكفل ذلك فهذه لم يعرفها عمر لان الله سبحانه وتعالى قسم الارزاق بين العباد ، وانما كل ما عليه عمر هو انه حاول ان يرفع من مستوى الفقراء بحشهم على العمل والكسب من اجل حمايتهم وصيانتهم من ذل الفقر فهو يقول " يا معشر الفقراء ارفعوا رؤوسكم فقد وضع الطريق فاستبقوا الخيرات ولا تكونوا عيالاً على المسلمين " (٣)

فكان يوصى الفقراء والاغنياء على تعلم المهن من اجل الكسب لا من اجل الاتكالية التى تصنعها الاشتراكية الحديثة حين تأخذ من الغنى العامل لتعطى الفقير الخامل .

ولو عرف عمر الاشتراكية المزعومة التى يزعمها (حتى) لما ميز بين الناس فى العطاء ، وفقاً لموقفهم السابق من الدعوة الاسلامية ، وبلائهم فى سبيلها (٤) وكل

(١) العقاد - عبقرية عمر ص ١٢٠

(٢) المصدر السابق ص ١١٠

(٣) المصدر السابق ص ١١٦

(٤) طبقات ابن سعد ج ٣ ص ٢٩٦ ، الطماوى : سلمان - عمر بن الخطاب

ص ٤٠٨ - بيروت ١٩٦٩ م

ما فعله عمر هو أنه أخذ من فضول أموال الأغنياء ووزعها في وجوه البر والخير ، كما أنه لم يأخذ إلا بحذر وعقل ، فلم يفرغ غنيا ولم يغب فقيرا على حساب افقار غيره ، وإنما أخذ الفضل من الأموال ووزعها بقدر ما يسد رمق الفقراء والمساكين .

أما قول (حتى) أن عمر جعل الدستور العسكري الاشتراكي سبوا للعروسة ومعنى ذلك أنه كان يقصد مكافأة العرب .. فكان هذا أمرا ضروريا لأنه لم يكن هناك سوى العنصر العربي الذي يتولى فتح البلاد ونشر الدعوة فكان طبيعيا أن تكون القيادة ومصالح الدولة في يد العرب . أما من جهة المعاملة لغير العرب فإن نظام القضاء الذي وضعه عمر كان كفيلا بحفظ حقوق العرب وغيرهم على قدم المساواة ، فقد كتب إلى أبي موسى الأشعري : أنه لم يزل للناس وجوه يرفعون حوائجهم ، فأكوم من قبلك من وجوه الناس ، وبحسب المسلم الضعيف من العدل ، أن ينصف في الحكم وفسي القسم . (١)

وكان عمر رضى الله عنه يطوف في الأسواق ، ويقضى بين الناس حيث أدركه الخصوم مهما اختلفت جنسياتهم . (٢)

ومع أن العنصر العربي هو الذى كان يحمل لواء الدعوة والجهاد في سبيلها فإن عمر حينما فتحت مصر ابقى على بعض العمال البيزنطيين في مصر فور الفتح (٣) وذلك لمعرفة مشئون البلاد أكثر من غيرهم من العرب الداخلين على البلاد حديثا .

(١) تاريخ الطبرى - ج ٤ ص ٢٠٣

(٢) تاريخ الطبرى - ج ٤ ص ٢١٣

(٣) الفزالي : محمد - التعصب والتسامح بين المسيحية والاسلام - ص ٥٩ - القاهرة ١٩٦٥ م

وان ما كان من اعتماد عمر على العنصر العربى ، فليس معناه رفعا لشانهم
على سائر الاجناس وانما لان غير العرب كانوا احد رجلين :

١ - رجل اسلم ولم يرسخ الاسلام فى نفسه - فكيف يامنه على شئون الامة ويشق به ؟

٢ - رجل لم يسلم - وهو اشد خطرا •

ويذكر (حتى) غده سرده لاسباب الفتح الاسلامي ، فيعزوها الى دوافع اقتصادية فيقول :

(لم تكن الحماسة الدينية بل الحاجة لاقتصادية هي التي دفعت بمعاشرا البدو ، الذين تكونت منهم اكسر جيوش الفتح ، الى ما وراء تخوم البادية ، الى الاراضي الخصبة في الشمال) (*)

٥٥

ونحن نقف مع (حتى) قليلا امام هذا الخبر لنبين للقارىء الى اى حد كان (حتى) مخطئا وحقوقا ..

ان (حتى) يذكر الحماسة الدينية في الفتح الاسلامي الاول لانه يجهل حقيقة الدافع الديني لدى المسلمين ومدى ايمان هؤلاء الاوائل بوجوب تحمل هذه المسؤولية لانهم آمنوا بقول ربهم " وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله " (١) كما

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٤٤ (انظر النسخة العربية المترجمة صفحة ١٩٥)

(١) سورة البقرة - اية ١٩٣

امنوا بقوله تعالى " وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا " (١) " وما أرسلناك الا رحمة للعالمين " . (٢)

ومن هنا نجد ان الفاتحين خرجوا لانهم مكلفون بايصال هذا الدين الى اهل الارض كافة لان رسولهم ارسل للناس كافة .

فهم اتباعه والواجب عليهم ان يبدأوا من حيث وقف نبيهم لانهم مؤمنون بأن تبليغ الرسالة الى الامم الاخرى مهمة قد نيّطت بهم وأمانة قد القيت على عاتقهم فهم المكلفون بنشرها ولهذا خرجوا .

فالغاية من الخروج والجهاد هوبث الدعوة ونشر الدين الاسلامي في جميع أنحاء الدنيا لانه دين الله " ان الدين عند الله الاسلام " . وليس البحث عن مواطن الخصب فسيما وراء تخوم البادية الفقراء الى حيث منازل المطرء او منابت الكلاء كما يزعم (حتى) .

ونحن نقول لو خرج المسلمون بغية الثراء والغنى لاكتفوا بأرض الشام وطاب لهم المقام هناك ولكنهم لم يخرجوا لهذا وهو ما يؤيده المستشرق " موسـل " في رده على زميله " كيتاني الايطالي " : (ان الجيوش التي اشتركت في فتح العراق والشام وفلسطين لم تكن حجازية او نجدية فحسب بل فيها قبائل عراقية وشامية) (٣)

(١) سورة سبا - اية ٢٨

(٢) سورة الانبياء - اية ١٠٧

(٣) علي : جواد - تاريخ العرب قبل الاسلام - ج ١ ص ٢٥٠

وهو يعنى بذلك أن الدعوة هي الهدف الاسي وحدها .

فلو كان الدافع هو الجوع والفقر الذي زعمه (حتى) لما خرج أهل الشام وأهل العراق مع الجيوش الاسلامية ؟ . . . ولما خرج العرب من الشام للقتال ماداموا قد بلغوا أرض الخصب والرخاء ؟ . . . ويستشهد الدكتور عبد المنعم ماجد بمستشرقين آخرين في هذا الصدد فيقول : (فليس لدينا ما يدل على أن حركة الفتح العربى سببها الجفاف او الجوع) . (١)

وقصارى القول ان رسالة الاسلام رسالة عامة لكافة البشر " قل يا ايها الناس انما انا لكم نذير مبين " . . . وفي الحديث (امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وانى رسول الله ، وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة) . (٢)

ورسالة هذا شأنها ، لا بد ان يحملها أصحابها الى كافة البلاد وان يرتفع صوتها في كل مكان وفي كل ارض سواء كانت خصبة ام كانت قفرة .

هذا منطق الدعوة — وهذا سبيل الدعاة .

ومن التجنى على هذه الدعوة السامية ان تتهم بمثل هذا الاتهام ، كما اننا نرى ان من واجب المؤرخ الحياد والاستشهاد بأراء المحايدين .

(١) ماجد : عبد المنعم — التاريخ السياسى للدولة العربية — ج ١ ص ١٦٥ القاهرة ١٩٦٥ م عن (Arabia, P.7: Hunyyin. Islamat the Cvassaoods, Londdon. 1923 P.2 O.L. Learys.)

ونحن قد ذكرنا رأى د . عبد المنعم ماجد في هذه النقطة رغم أنه أحد المتأثرين بالمستشرقين لأنه قال كلمة الحق في هذا الموضوع .

(٢) سنن بن ماجه — ج ١ ص ٢٧

ومن هنا لا نضع في الاعتبار استدلال (حتى) بما جرى بين رستم قائم —
 الفرس وبين المغيرة بن شعبه مبعوث المسلمين ، لانه ذكر قول رستم فقط ولم يذكر
 رد المغيرة عليه . . . وكان الانصاف يقتضيه ان يسجل ما قاله المغيرة وهو : (ان الله
 بعث الينا نبيه صلى الله عليه وسلم فسمعنا باجابته واتباعه ، وامرنا بجهاد من
 خالف ديننا " حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " . . . ونحن ندعوك الى
 عبادة الله وحده ، والايمان بنبيه صلى الله عليه وسلم فان فعلت والا فالسيف
 بيننا وبينكم) (١) . . . هذا النص الذي أخفاه (حتى) حتى تنه الحقيقة ويظهرها
 في مظهر الاستجداء من أجل الحاجة والجوع ، ومتناسيا بذلك واجبه كباحث
 صادق .

هذا هو منطق القوة وقوة الايمان ، وقوة العقيدة ، وليس منطق الاستجداء
 أو الطمع .

—•—

(١) البلازى : أبو الحسن أحمد بن يحيى — فتح البلدان — ص ٢٥٧ القاهرة
 ١٩٥٩ م ، تاريخ الطبرى — ج ٣ ص ٤٩٦ ، تاريخ ابن الاثير — الكامل فى
 التاريخ ج ٢ ص ٤٦٥ .

ثم يعود ويستطرد (حتى) :

(ان من الدوافع التي دفعت المسلمين الى الفتح هي الجزية فيقول : " فان العرب في حروبهم خارج الجزيرة كانوا يعرضون على اهل الكتاب من يهود ونصارى أمرا ثالثا غير القرآن والسيف ، هو اقرب الى مطامع المحاربين واصح لهم من كلا الامرين الاولين - الجزية .. ") (*)

٥٥

ونحن حين نرد على (فيليب حتى) نقول ان العرب الفاتحين قد فرضوا الجزية على اليهود والنصارى ولكننا نختلف معه في ان الجزية كانت مطمعا للمحاربين وانما اختارها اهل الكتاب لانها في نظرهم آيسر من دخولهم في الاسلام او الدخول في حرب مع المسلمين :

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٤٣ (انظر النسخة العربية المترجمة ص ١٩٥) .

(١) فلم تكن الجزية مطمعا ماديا للمسلمين فرضوها من تلقاء انفسهم على اهل الكتاب وانما هي شريعة السماء في قوله تعالى " قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون بدین الحق من الذين اتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " . (١)

وهذا نزل الكتاب - وما كان لمؤمن ان يخالف ما امر به الله
ومن هنا كان تطبيق الجزية طاعة لامر الله وتنفيذا لقانون سماوي ..

(٢) ولو كان فرض الجزية مطمعا ماديا - لفرضه المسلمون من البداية ولاخذوا من يهود بنى قينقاع - وبنى النضير - وبنى قريظة ، لكنهم تركوهم لان الایة الكريمة لم تكن قد نزلت (٢) وما يقال عن هؤلاء يقال عن اهل خير الدين اقرهم الاسلام على فلاحة الارض وهادتهم هدنة مطلقة . (٣)

(٣) كما ان الاسلام لم يطلق فرض الجزية في جميع الاحوال وانما خصها بحالات معينة واشترط لفرضها شروطا .. فللجزية شروط وواجبات فهي لا تفرض على اهل الكتاب الا برفضهم الدخول في الاسلام فان قبلوا الاسلام فلا جزية ولا قتال ، وان رفضوا الدخول في الاسلام فلا اكراه في الدين ، وما عليهم الا ان يدفعوا جزية رمزية مقابل عدم اشتراكهم في صف الجندية ، وذلك بسبب واضح لعدم اشتراكهم والاعتماد عليهم في الحروب ، ولكن يدفعون

(١) سورة التوبة - آية ٢٩

(٢) آية الجزية لم تنزل الا في السنة السابعة بعد الهجرة (ابن تيمية - الجواب الصحيح ص ٦٥)

(٣) ابن تيمية - الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ج ١ ص ٦٥ القاهرة ٧٩ هـ

هذه الضريبة مقابل سلا متهم وعدم اشتراكهم في القتال كما أنها تكون مقابل حفظهم وامانهم في داخل الدولة الاسلامية الجديدة .. هم واهلهم وموالهم .. وخير دليل على ذلك ما فعله ابو عبيدة بن الجراح لما علم بأن هرقل قد جهز لمهاجمة المسلمين كتب الى عمال المدن المفتوحة في الشام يأمرهم ببرد الجزية الى اهلها وكتب للناس يقول (انما ردونا عليكم اموالكم لانه بلغنا ما جمع لنا من الجموع وانكم قد اشترطتم علينا ان نضعكم وانما لا نقدر على ذلك وقد ردونا عليكم ما اخذنا منكم ونحن على شرط ما كتب بيننا ان نصرنا الله عليهم) (١) . الجزية ضريبة على رؤوس الاشخاص الذين يستطيعون خوض المعارك ولا يدخلونها لاختلاف دينهم فتأخذ منهم مقابل امان المسلمين لهم) (٢) .

ولو نظرنا الى الجزية من حيث قيمتها المادية لوجدناها مبلغا رمزيا لا يحمل الطامع (اذا صح هذا التعبير) على التضحية بروحه في سبيل الحصول عليه - فضلا عن سقوطه اذا اعتنق اهل تلك البلاد الاسلام .

ويتضح الامر اكثر من ذلك وتسقط شبهة الطمع اذا عرفنا على من تجب .. فهي تجب على الرجل البالغ الحر العاقل القادر وتسقط عن النسوة والاطفال والعبد المملوك ودون الحلم كما أنها تسقط عن بعض القساوسة . (٣) وهنا نجد

-
- (١) جمال: احمد محمد - مقترحات على الاسلام - ص ٦٧ - القاهرة ١٣٩٥ هـ .
 (٢) الماوردي: علي بن محمد بن حبيب - الاحكام السلطانية ص ١٤٣ القاهرة ١٣٨٦ هـ .
 (٣) ابو يوسف: يعقوب بن ابراهيم - الخراج - ص ١٣٢ القاهرة ١٣٩٢ هـ .

من المنصفين المستشرقين مثل د . أ . س . ترتون يذكر في كتابه الذى أسماه
(أهل الذمة فى الاسلام) (ان المسلمين لم يلزموا أهل الذمة ببيع ما شبتهم لسدها
إذا لم يجدوا غيرها) . (١)

ومن هنا نجد أن رحمة الفاتحين بأهل البلاد قد اضعفت حجم الجزية لدرجة
أنها أصبحت لا تعتبر شيئاً مهماً بالقدر الذى تصوره (حتى) الذى يدفع المسلمون
الى القتال .

كما أن (حتى) عندما أراد ذكر الايات التى اعتمد عليها فى دعم رأيه
هذا نجده ينقلها مبتورة حتى بشـوه بها حقيقة الجزية فينقل عنها قوله تعالى :
" وقاتلوا . . . من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " (٢)
محاولاً بذلك إعطاء القارى صورة مشوهة عن حقيقة الفتح الاسلامى وأهدافه
ظناً منه أنه يستطيع الطعن فى هذا البناء الشامخ حتى يدخل الشك فى ذهن
القارى .

(١) د . ترتون أ . س . - أهل الذمة فى الاسلام - ص ٢٣٠ - ٢٧٢ .
ارثر ستالى ترتون ولد سنة ١٨٨١ تعلم فى كلية مانسفيلد والقديسة كاترين
واكسفورد وجوتنجن ، وعلم فى مدرسة الاصدقاء فى برمانا بلندن وعين مساعداً
استاذاً للعربية فى جامعة أدنبرة عام ١٩١١ ، وقد وجه جل اهتمامه للغة وحاور
رهبان الموارنة فى قراءة السريانية وترجمتها الى العربية وله عدد ضخم من
المؤلفات فى مختلف الاحوال الشرقية وعدة بحوث وتحقيقات على بعض المؤلفات
الاسلامية ومن أشهر مؤلفاته الخلفاء ورعاياهم من غير المسلمين - طبعه
اكسفورد ١٩٣٠ وقد نقله الى العربية الاستاذ حسن حبشى - القاهرة ١٩٤٩
(٢) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول - ص ١٩٥

وكان من واجب الامانة العلمية على (حتى) أن يذكر الآية كاملة وهي توضح طبيعة أخذ الجزية ووجوب فرضها وهي في قوله تعالى : " وقاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ، ولا يدعون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " . (١)

ومن هنا يتضح أن الجزية ليست هي الهدف الذي وضعه الفاتحون نصب أعينهم إنما خرجوا لانهم يؤمنون بأن الله لو هدى رجلا واحدا لكان خيرا لهم من حمر النعم فهذا هو الاجر والاصلح لهم وليس الجزية التي زعمها (حتى) .

—•—

ولا يكتفى بذلك بل يعود ويذكر (حتى) في اثناء حديثه عن أسباب الفتح الاسلامي وانتشاره فيقول :

(وعندما أسلم معظم سكان الشام والجزيرة وفارس تحولوا الى العقيدة الجديدة لرغبتهم في الخلاص من الجزية والمشاركة الطبقة الحاكمة ولاية الأمور) (*)

٥٥

في هذه النقطة ، قد كانا مثوبة الرد على فيليب حتى مستشرق مسيحي ، هو السير توماس أرنولد ^(١) في حديث له عن الدعوة الاسلامية وأسباب انتشارها

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٤٥ (انظر النسخة العربية المترجمة ص ١٩٧) .

(١) توماس أرنولد - الدعوة الى الاسلام - ص ٨٩ القاهرة ١٩٧٠م
مستشرق انجليزي (١٨٦٤-١٩٣٠) تعلم في كمبريدج ، قضى عدة سنوات في الهند استاذاً بها وتقلب في عدة مناصب علمية فيها ، هو أول من جلس على كرسى الاستاذية في قسم الدراسات العربية في مدرسة اللغات الشرقية في لندن (١٩٠٤) وزار مصر عام ١٩٣٠ ، وكان معجباً بالاسلام ومعجباً من علومه منصفاً له في ابحاثه عنه .

(العفيفي : نجيب - ج ٢ ص ٥٠٤)

فيقول : (ان حالة الكنيسة الشرقية التي تدهورت في ذلك الوقت من الناحية الخلقية والروحية لا بد أن تكون قد دفعت كثيرين الى أن يلتمسوا جوا روحيا أسلم وأصح فسي ذلكالدين الاسلامي) .

ثم يستطرد فيقول : (وليس هناك شاهد من الشواهد يدل على ان ارتدادهم عن دينهم القديم ودخولهم في الاسلام على نطاق واسع كان راجعا الى اضطهاد أو ضغط يقوم على عدم التسامح من جانب حكامهم المسلمين بل لقد تحول كثير من القبط الى الاسلام قبل أن يتم الفتح ، وسار كثير من القبط على نهج اخوانهم بعد ذلك بسنين قليلة) . (١)

ومن هنا يتضح أن السبب الاساسي الذي دفع أهل البلاد من المسيحيين الى الدخول في الاسلام هو حسن معاملة الحكام المسلمين ورحمتهم بأهل البلاد المفتوحة وقد رأى أهل تلك البلاد أخلاق المسلمين وما هم عليه من نهج كريم ومعاملة حسنة سواء فيما بينهم أو فيما يتعلق بالآخرين من غير المسلمين ، وراوا فيهم الصدق والامانة كما راوا في دينهم البساطة والوضوح ، الذي لم يعرفوه في مسيحياتهم الغامضة كما يذكو المستشرق الايطالي كيتاني حيث يقول " ان انتشار الاسلام بين نصارى الكنائس الشرقية انما كان نتيجة شعور باستياء من السفسطة * المذهبية " (٢)

وبدلى المستشرق الانجليزى ريلز برأى آخر يدحض رأى زميله الاستاذ (حتى)

* السفسطة : هي الادعاء الباطل الذي يقصد به تمويه الحقائق "وهي كلمة يونانية الاصل (المنجد ص ٣٣٧)

(١) أرنولد : توماس - الدعوة الى الاسلام - ص ١٢٤ .

(٢) الغزالي : محمد - مع الله - ص ١٦٤ ، انظر أرنولد : توماس - ص ٨٩

فيقول في كتابه " معالم تاريخ الانسانية " (ان انتشار الاسلام كان يشبه ثورات على التقاليد السالفة ونضوجا في الوعي الانساني وتطلعا الى نور جديد) . (١)

هذه هي الحقيقة ..

اما أن تكون الجزية سببا في دخول الاسلام للام المغلوبة فهذا منطوق بعيد التصديق

فهذا هو عمر بن عبد العزيز يكتب الى أحد عماله وهو عبد الحميد بن عبد الرحمن يقول له (كتبت تسألني عن أناس من أهل الحيرة يسلمون من اليهود والنصارى والمجوس ، وعليهم جزية عظيمة وتستأذني في أخذ الجزية منهم .. وان الله جل شأنه بعث محمد صلى الله عليه وسلم داعيا الى الاسلام ولم يبعثه جابيا) . (٢)

كيف يغير المرء عقيدته ويتركها لينجو من دفع مبلغ زهيد (قدره ثمانية وأربعون درهما من الموسر وأربعة وعشرون من المتوسط واثنان عشر من الفقير المعدم) في العام . (٣)

كيف يترك عقيدته ليتخلص من الجزية - وهو يعلم أنها كانت تؤخذ من مقابل الامان على روجه وأهله وماله - وانه بدخوله الاسلام سيفرض عليه الجهاد ويعرض نفسه للقتل ، ويرفع عنه ذلك الامان .

(١) أرنولد : توماس - الدعوة الى الاسلام ص ٨٩

(٢) أبو يوسف : يعقوب بن ابراهيم - الخراج - ص ١٤٢ .

(٣) الطوردي - الاحكام السلطانية - ص ١٤٤ ، الفراء : محمد بن الحسين ص ١٥٥

أى الطريقين يكون أسلم .. أمان مقابل مال يسير ؟ أم تعرض للقتل حين يخرج للقتال والجهاد مقابل الاغناء من هذا المبلغ الرمزي ؟ .. اذا لم تكن الا العقيدة هى التى دفعت الى الدخول فى الاسلام .

على أنه لم يكن هناك الزام لغير القادر (الفقير) (١) - وكانت ترد الى أصحابها اذا لم يستطع المسلمون تحقيق امان لهم ، كما فعل أبو عبيد مع أهل الشام حينما عجز عن صد هرقل . (٢)

كما انهم لم يكونوا مجتهدين فى دفعها ، انما كانت تؤخذ على الرجل القادر دون النسوة والاطفال أو الرجال المسنين (٣) أى أنها كانت تؤخذ من الذى يستطيع أن يحمل السلاح . فكانت تؤخذ منه بدلا من دخوله أرض المعركة كما أنه هو ذاته اذا ادعى عدم القدرة على دفعها رفعت عنه . (٤)

فالجزية تؤخذ من أهل الذمة كما تؤخذ الزكاة من المسلمين للانفاق منها جميعا على مرافق الدولة من ادارة وأمن ، وتعليم ، ودفاع ، وضمان اجتماعى ، فى حالة الافتقار أو عجز أو شيخوخة ..

(١) الماوردى : الاحكام السلطانية ص ١٤٥ ، أبو يوسف : الخراج ص ١٣٢

تريتون : د . أ . س . - أهل الذمة فى الاسلام - ص ٢٣٠

(٢) جمال : أحمد محمد - مفتریات على الاسلام - ص ٢١١

(٣) الفراء : الاحكام السلطانية ص ١٥٤ ، الماوردى : الاحكام السلطانية ص ١٤٤

أبو يوسف : الخراج - ص ١٣٢

(٤) الفراء : الاحكام السلطانية ص ١٥٥ ، الماوردى : الاحكام السلطانية ص ١٤٢ ،

د . تريتون - أهل الذمة فى الاسلام ص ٢٣٠

وقد ذهب عدد من الفقهاء الى أن ما يؤخذ من زكاة المسلمين يزيد على ما يؤخذ من أهل الذمة في حين يحظى الجميع بحماية الدولة الإسلامية ورعايتهم على قدم المساواة والعدل والرحمة . (١)

كذلك يجب على المسلم أن يدفع ربع العشر من ماله كله اذا كان نقدا لا من أرباحه وحدها ، فلو كان هناك ذمي ومسلم ، يملك كل واحد منهما مليون درهم ، لا تأخذ الدولة من هذا الذمي الا ثمانية وأربعين درهما فحسب — وهو نصاب الغنى — بينما تأخذ من المسلم خمسة وعشرين ألف درهم زكاة لما له .

هذه هي حقيقة الجزية التي يزعم أعداء الاسلام أنها كانت مظهرا للاستيلاء على أموال غير المسلمين فقد كانت في الواقع مظهر رحمة وحماية وعفة من أموال غـيـر المسلمين مع تمتعهم بكل ما يتمتع به المسلمون من حماية لأموالهم وممتلكاتهم وأرواحهم وعقائدهم ، وتمتع بحق التكافل الاجتماعي عند المرض والشيخوخة والعجز عن العمل . (٢)

ويقول الشيخ الفزالي في هذا الصدد أن المصريين رغم انهزامهم العسكري أمام الرومان وسقوط وادبهم الخصب في يد الدولة الجشعة ، وبقيتهم ستة قرون في قبضة حكامهم الغرباء أبوا برغم هذا أن ينهزموا روحيا أمام قوى الفاتحين وقوا على دين غير دين الرومان ثم على مذهب غير مذهب الرومان . . وتحملوا في ذلك طوفانا من الدم جعلوه بداية لتاريخهم ثم سلسلة من التضحيات العقيمة لم يجد شيء منها

(١) انظر د . الرئيس : محمد ضياء الدين — الخراج في الدولة الإسلامية حتى منتصف

القرن الثالث الهجري — ص ٢٢٤ — ٢٢٨ القاهرة ١٩٥٧ م

(٢) جمال : احمد محمد — مفتريات على الاسلام — ص ٢٢٣ ، ٢٢٤

فى شنى عزائمهم عن العقائد التى ارتضوها ، فهل يصح فى الاذهان أن قوما يظلمون
القرون على هذه الصلابة ثم يفتة يبيعون دينهم لانهم يرفضون البقاء عليه
نظير ثمن بخس دراهم معدودة ؟ (١)

—•—

(١) الغزالي : محمد - مع الله - ص ١٦٤ - القاهرة ١٩٥٩

يذكر حتى في معرض حديثه عن خلافة علي بن أبي طالب فيقول :

(وكانت مشكلة علي الأولى هي التخلص من منافسيه في الوظيفة الكبرى التي تولاه ، وهما طلحة والزبير اللذان كانا يمثلان الحزب المكي وانضمت عائشة أم المؤمنين زوج الرسول المفضلة إلى صفوف التمرودين ضد علي في البصرة ، وكان قد سبق لها أن تسترت عن التمرود ضد عثمان) (*)

ثم يستطرد فيقول :

(وكرهت عائشة عليا كرها شديدا لكرامتها المجروحة للحادثة التي جرت لها يوم أن تخلفت من ركاب النبي ، وارتاب علي في اخلاصها حتى نزل الوحي ببرائتها) (*)

٥٥

وكلام فيليب حتى يقتضينا الرد عليه في أربع نقاط هي :

(١) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٧٩ (انظر النسخة العربية المترجمة ج ١ ص ٢٣٨) .

- ١ - تخلص عليّ من منافسيه في الوظيفة الكبرى التي تولّاها وهما طلحة والزبير .
- ٢ - انضمام السيدة عائشة الى صفوف المتمردين ضد عليّ في البصرة .
- ٣ - أن السيدة عائشة تغاضت أو تسترت على الثائرين ضد عثمان .
- ٤ - أن الذي دفع السيدة عائشة للخروج ضد عليّ هو حادثة الافك .

ه ه ه

(١) أما الرد على النقطة الاولى فنقول :

ان (حتى) عندما يذكر أن علياً قد اهتم أول شيء بمسألة القضاء على طلحة والزبير لاندري كيف تجرأ على هذا القول ولا أى المصادرا اعتمد عليها ، فهذا لـم نعرف شيئاً عنه ولم تذكر كتب التاريخ المعتمدة ، أن علياً قد جهز جيشاً للقضاء على طلحة ، والزبير ، كما أنهما لم يتركا المدينة الى مكة انكاراً على البيعة لملى أو من أجل تكوين حزب مخالف للخلافة ، بل خرجا من أجل أن يبحثا عن حل يقضيان به على الفتنة والغوغاء التى عمت المدينة .

وهذا يتضح من قولهما لعائشة حين سألتها عن سبب المجئ الى مكة وكان جوابهما أن قالا : (انا تحملنا هروبا من المدينة من غوغاء واعراب وفارقنا قوما حيارى ، لا يعرفون حقاً ولا ينكرون باطلاً ولا يمنعون أنفسهم) (١) ثم خرجا الى البصرة مصطحبين معهما السيدة عائشة رجاء أن يرجع الناس الى أمهم فيدعـون حرمة النبي واحتجوا عليها بقوله تعالى (لاخير فى كثير من نجواهم الا من أمر بصدقة أو معروف أو اصلاح بين الناس) (٢) وقد خرج النبي صلى الله عليه وسلم فى الصلح

(١) الطبرى ج ٤ ص ٤٥٠ ، ابن الاثير - الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٢٠٧-٢٠٨

(٢) سورة النساء - آية ١١٤

وارسل فيه فرجت المشوبة . (١) وذلك رغبة منهم في القضاء على الفتنة التي ظهرت في الشام من أجل الملائسة بدم عثمان .

أما الآراء المختلفة التي يزعمها البعض ، وانها كانت هي السبب في الخروج الى البصرة ومنها :

- ١ - انهما خرجا انكارا لبيعة على لانهما بايعا مكوهين .
- ب - أو لان أول من بايع هو طلحة ويده مشلولة .
- ج - وعلى قول آخر انهما خرجا مطالبين بدم عثمان .

فهذه الآراء والاقوال أقوال مختلفة لاصحة لها ولا نصيب لها من الواقع بدليل ما يأتي :

- ١ - فأما انهما خرجا انكارا لبيعة على وأنهما بايعاه مكوهين ، فالحقيقة أنهما هما أول من عرض على على الامامة ، وقالوا له (انا لا نعلم أحدا أحق بها منك ولا أقدم سابقة ولا أقرب قرابة من رسول الله صلى الله عليه وسلم) . (٢)

- ٢ - أما النقطة الثانية فيقول فيها ابن العربي (وأما قولهم " يد شلاء " لوصح فلا متعلق لهم فيه ، فان بدا شلت في وقاية رسول الله صلى الله عليه وسلم يتم لها كل أمر ويتوخى بها من كل مكروه) . (٣)

- ٣ - أما القول بأنهما لم يخرجوا الا من أجل الاخذ بشار عثمان فهذه فريسة

(١) ابن العربي - العواصم من القواصم - ص ١٥٢

(٢) ابن العربي - العواصم من القواصم - ص ١٤٤ ، انظر تاريخ الطبري ج ٤ صفحة

٤٢٧ - ٤٢٨

(٣) ابن العربي - العواصم من القواصم - ص ١٤٤

ملفقة فهما يعرفان حق المعرفة أن الطالب بدم لا يصح أن يحكم على المطلوب منه ، وتهمة الطالب للقاضي لا توجب عليه الخروج عليه . (١)

(٢) أما النقطة الثانية وهي القول بانضمام عائشة الى مقاومى على هذا قول لا تؤيده المصادر والمراجع التاريخية :

وفي الحقيقة أن السيدة عائشة قد لاقت من محاولات الطعن فى شخصيتها والنيل منها . . وهذه حقيقة لا بد منها لأنها رضى الله عنها قد كانت أحب النساء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقد حظيت بالشئ الكثير من الحب والتقدير منه صلى الله عليه وسلم ، مما أوغر قلوب الحاسدين عليها فحاولوا أن يسلبوها شيئاً من هذا التقدير وأن يضعوها فى درجة غير التى وضعها فيها الله ورسوله وهىيات أن يستطيعوا ذلك والله الذى حفظها من أفك المنافقين قد نجاها وحفظها من افتراءات المؤرخين وشاء الله العلى القدير أن يحفظ لها بين ثنايا أسطر التاريخ من الأدلة والبراهين ما ينفي عنها كل افتراء وزيف ، فقد قال عنها عروة بن الزبير (لو لم يكن لعائشة من الفضائل الا قصة الافك لكفاها ذلك فضلاً وعلو مجد فانها نزل فيها من القرآن ما يتلى الى يوم القيامة) . (٢)

فان الحقيقة التى ينبغى أن تعرف عن خروج السيدة عائشة مع طلحة والزبير فانها تستند الى ما ورد من نصوص فى المراجع والمصادر التاريخية التى يمكن الاعتماد عليها والتى لها قيمتها فى عرف المؤرخين ونظرهم ، وخلاصتها أنها خرجت للصلح بين

(١) ابن العربى - العواصم من القواصم - ص ١٦٤
 (٢) الذهبى : شمس الدين أبو عبد الله - طبقات الحفاظ - ج ١ ص ٢٧ بيروت دار احياء التراث .

طائفتين متنازعتين من المسلمين والادلة على ذلك ما ياتى :

(١) يذكر ابن العربى أنهم خرجوا فى جمع طوائف المسلمين وضم نشرهم ورد هـم الى قانون واحد حتى لا يضطربوا فيقتتلوا وهذا هو الصحيح ولا شىء سواه . (١)

(٢) ان الامام عليا رضى الله عنه لما ارسل القعقاع بن عمرو لهم يسألهم عن سبب شخصهم الى البصرة ، بدأ القعقاع بالسيدة عائشة رضى الله عنها فسلم عليها وقال : اى أمة ، ما أشخصك وما أقدمك هذه البلدة ؟ قالت : اى بنى اصلاح بين الناس . فلما سأل القعقاع طلحة والزبير امتبعان هما أم مخالفان فقالا : متبعان . (٢)

(٣) لما خرجت السيدة عائشة مع طلحة والزبير فأتت الحفير فأتاها أهل البصرة وسألاها عن سبب حضورها فقالت : (والله ما مثلى يخطى لبنى الخير ، أن غوغاء المدينة ونزاع القبائل قد غزوا حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحدثوا فيه وأووا المحدثين فاستوجبوا لعنة الله ولعنة رسول الله صلى الله عليه وسلم مع ما نالوا من قتل أمام المسلمين بلاتره ، ولا عذر ، فاستحلوا الدم الحرام وسفكوه وانتهبوا المال الحرام وأحلوا البلد الحرام والشهـر الحرام فخرجت فى المسلمين أعلمهم ما أتى هؤلاء وما الناس فيه ورائنا وما ينبغى لهم من اصلاح هذه القصة ، وقرأت (لا خير فى كثير من نجواهم الا من أمر بصدقة أو معروف أو اصلاح بين الناس) (٣) فهذا شأننا الى معروف نأمركم به ومنكر ننهاكم عنه) . (٤)

(١) ابن العربى ص ١٥١

(٢) تاريخ الطبرى ج ٤ ص ٤٨٨

(٣) سورة النساء - آية ١١٤

(٤) ابن الاثير ج ٣ ص ٢١١

(٤) ويقول ابن العربي (فخرج طلحة والزبير وعائشة أم المؤمنين - رض الله عنهم - رجاء أن يرجع الناس إلى أمهم فيرعوا حرمة نبيهم واحتجوا عليها بقوله تعالى " لا خير في كثير من نجواهم . . . " (١))

(٥) ويروي عاصم بن كليب الجرمي عن أبيه فيقول : (. . . فقال لنا أصحابنا من أهل البصرة : ما سمعتم اخواننا من أهل الكوفة يريدون ويقولون ؟ فقلنا يقولون خرجنا للصلح وما نريد قتالا) . (٢)

(٦) يروي الطبري أن أحد أجناد طلحة والزبير وهو أبو الجرباء سأل الزبير ابن العوام أن يرسل ألف فارس إلى علي فقال الزبير (يا أبا الجرباء أننا لنعرف أمور الحرب ، ولكنهم أهل دعوتنا ، وهذا أمر حدث في أشياء لم تكن قبل اليوم وهذا أمر من لم يلق الله عز وجل فيه بعذر انقطع عذره يوم القيامة ومع ذلك أنه قد فارقنا وافدهم على أمر ، وانا أرجو أن يتم لنا الصلح فابشروا واصبروا) . (٣)

(٧) ويذكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب في مختصر سيرة الرسول عن ذلك فيقول (والتقى الفريقان كل منهم لا يريد إلا الإصلاح ولكن فاعسكروا ناس - من الخوارج فخافوا تمالؤا العسكريين عليهم ، فتحيلوا حتى أثاروا الحرب بينهم من غير رأي) . (٤)

(١) ابن العربي ص ١٥٢

(٢) تاريخ الطبري - ج ٤ ص ٤٩٢

(٣) تاريخ الطبري - ج ٢ ص ٤٩٥

(٤) ابن عبد الوهاب : محمد - مختصر السيرة - ص ٤٩٤ - القاهرة ١٣٧٩ هـ

(٨) وروى صاحب فتح الباري في شرحه لصحيح البخاري ويقول (ان أحدا لم ينقل أن عائشة ومن معها نازعوا عليا في الخلافة ولا دعوا لاحد منهم ، ليولوه الخلافة) . (١)

فهذا هدفهم حين الخروج ولم يكن لديهم غيره وكادوا ينجحون في مهمتهم لولا أن كان في الجيش جماعة من قلة عثمان فخافوا على أنفسهم الوقعة وخشوا أن حصل الصلح أن يفتضح أمرهم فتشاوروا في الأمر واتفقوا على أن يفاجئوا كلا الطرفين ويقتلوا منهم فيسيء بعضهم الظن بالآخر فيفسد الصلح وينجوا هم بأنفسهم . . وهذا ما حفظته لنا كتب التاريخ أيضا . .

فيروى الطبري في هذا الصدد عدة أقوال ثبت ذلك :

١ . فيقول الطبري : أنه بعد أن انتشر خبر الصلح وباتوا بليلة لم يبيتوا بشئها للعاقبة من الذي أشرفوا عليه . . وبات الذين أثاروا أمر عثمان بشئ ليلة باتوها قط . . وجعلوا يتشاورون ليلتهم كلها حتى اجتمعوا على انشأ الحرب في السر . (٢)

٢ . كما يروى أيضا أن الثوار قالوا بعد علمهم بالصلح : أما طلحة والزبير فقد عرفنا أمرهما ، وأما علي فلم نعرف أمره حتى كان اليوم ورأى الناس فينا والله واحد وأن يصطلحوا فعلى دماثنا فهلما ، فلنتواثب على علي نلحقه بعثمان فتعود فتنة . (٣)

(١) على شعوط : إبراهيم - كتاب باطيل يجب أن تمحي من التاريخ ص ١٧٢

(٢) الطبري ج ٤ ص ٥٠٦

(٣) الطبري ج ٤ ص ٤٩٣

٣٠ ويرى أيضا عن شريح بن أوفى أن الثوار قالوا : أبرموا أموركم قبل أن تخرجوا
 .. فانا عند الناس بشر المنازل ، فلا أدري ما الناس صانعون غدا اذا ما هم
 التقوا . (١)

٤٠ كما روى أيضا عن عبد الله بن سينا المعروف بابن السوداء فقال : يا قوم
 ان عزمكم في خلطة الناس صانعوهم واذا التقى الناس غدا فانشبوا القتال
 ولا تفرغوهم للنظر ، فاذا من انتم معه لا يجد بدا من أن يمتنع ، ويشغل الله
 عليا وطلحة والزبير ومن رأى رأيهم عما تكرهون فأبصروا الرأي ، وتفرقوا عليه
 والناس لا يشعرون . (٢)

هذا ما كان من شأن طلحة والزبير والسيدة عائشة - رضى الله عنهم - وموقفهم
 من على بن أبى طالب ، لا كما ذكره (فيليب حتى) من غير أن يدرس القضية دراسة
 علمية دقيقة .

(٣) وأما قول (حتى) أن عائشة قد تسترت أو تواطأت مع الثائرين على
 عثمان بن عفان ، فالحقيقة أن السيدة عائشة لم تكن قد تسترت على الثائرين ضد عثمان
 كما يزعم (حتى) بل أنها قد أسفت وندمت كل الندم على موت عثمان فهي القائلة :
 (واغضب لكم من السوط ولا اغضب لعثمان من السيف ؟ استعبتموه حتى اذا تركتموه
 كالقند المصفى ومصبتموه موص الاناء ، وتركتموه كالثوب المصقى من الدنس ثم قتلتموه)

(١) الطبرى ج ٤ ص ٤٩٤

(٢) الطبرى ج ٤ ص ٤٩٤

قال مسروق قلت لها عملك : كتبت الى الناس تأمرينهم بالخروج عليه ، قالت عائشة
(والذى آمن به المؤمنون ، وكفر بالكافرون ما كتبت لهم سوادا في بياض) . قال
الاعمش : فكانوا يرون أنه كتب على لسانها (١) وهذا الأرجح والأصح ، فعائشة
لم تتدنى الى هذه المنزلة بأن تكسب وتحرض الناس بالخروج على خليفة رسول الله
صلى الله عليه وسلم ولم نر هناك سببا يدفع بام المؤمنين أن تؤلب على أولاده
المبشرين بالجنة وهي زوجة المصطفى ، فهي القائلة عندما وصلت المريد لغرض الصلح
كما تقدم (وكان الناس يتحدثون على عثمان ويذرون على عماله ويأتوننا بالمدينة فيستشيروننا
فيما يخبروننا عنهم ، فننظر في ذلك ، فنجده بريئا نقيا تقيا ، ونجدهم فجرة غسرة
كذبة وهم يحاولون غير ما يظهرون) . (٢)

(٤) أما ادعاء (حتى) في أن السبب الاساسي في خروج أم المؤمنين رضى الله
عنها الى البصرة هو الحقد الذي تركه ارتياب على في سلوكها رضى الله عنها
(حديث الافك) فهذا ادعاء باطل ومردود ، لان عليا رضى الله عنه لم يبد ارتيابا
ولن يكون في سلوك رجل كعلي أن يرتاب في سيدة مثل عائشة .

فموقف على بالنسبة للسيدة عائشة في حديث الافك كان موقفا صريحا لم
يظهر فيه شك أو ارتياب بالنسبة لها ، ولم يصدر عنه ما يجعل السيدة عائشة تحقد
عليه فعندما سأله الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم عن رأيه في عائشة أشار عليه بما
يطمئن الرسول صلى الله عليه وسلم ويوصله الى براءة عائشة قبل الوحي حيث قال له :

(١) ابن العربي - العواصم من القواصم - ص ١٣٦

(٢) ابن الاثير - ج ٣ ص ٢١٣

(يا رسول الله لم يضيق الله عليك والنساء سواها كبير ، وسل الجارية تصدقك قال : فدا رسول الله صلى الله عليه وسلم بربره فقال : أى بربره هل رأيت من شىء يريبك ؟ قالت : له بربره : والذى بعثك بالحق ما رأيت عليها امرا قسطن أغصه ، غير أنها جارية حديثة السن تنام عن عجين أهلها فتأتى الداجن فتأكله) . (١)

أى شىء هنا بدعوى الحق ؟ وهو الذى أشار على الرسول بهذا الرأى الذى كان من نتيجته أنها ذكرت بخير ونفى عنها سوء .

كما أن قلب السيدة عائشة قد كان مليئا بالايمان وليس به مكان للحقد أو الضغينة على مسلم فضلا عن على صاحب الرأى والمكانة والسبق فى الاسلام .

فلو كان فى قلب عائشة مكان للحقد لكان حسان بن ثابت أولى به من على ابن أبى طالب ، فيروى أبو الأعلى المودودى فى تفسير سورة النور مدى تقدير السيدة عائشة لحسان بن ثابت فيقول (وكانت عائشة رضى الله عنها دوما تبدي عطفها على حسان بن ثابت ولا تقابله الا بالاحسان والتواضع وتلقى له الوسادة عندما يدخل عليها مع أن حسانا من الذين أذاعوا حديث الافك ولما ذكرها بعض الناس مرة بما فعل قالت " انه كان يدافع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم " وقالت مرة أخرى " ما سمعت بشعر أحسن من شعر حسان ولا تمثلت به الا رجوت له الجنة " . (٢)

وبعلق الدكتور ابراهيم شعوط على ذلك فيقول : (فاذا كان هذا هو

(١) صحيح البخارى - ج ٦ ص ١٥١

(٢) المودودى : أبو الاعلا - تفسير سورة النور ص ١٢٤ - بيروت دار الفكر

موقفها من حسان ، الذي خاض مع الخاضعين ، وقالت في شأنه انه كان يدافع عن رسول الله " أفلا يكون تقديرها أكبر لعلي بن أبي طالب ، الذي كان يريد تغريب كعب الرسول وإخراجه من الهم الذي شغله بقوله : " النساء غيرها كسيرات ^(١) ولم يرد طعنا في عائشة بمقدار ما كان يريد إبعاد الحزن عن الرسول صلى الله عليه عليه وسلم) . (٢)

وقد سجلت كتب التاريخ رأى السيدة عائشة في علي بصورة صريحة ، فقالت للناس بعد موقعة الجمل - بالنسبة لعلي - يا بني لا يحتب بعضنا على بعض انه والله ما كان بيني وبين علي في القديم الا ما يكون بين المرأة وأحمائها - وانه علي معتبتي لمن الاخيار " فقال علي : صدقت وبرت وانها لزوجتي نبيكم في الدين - والاخيرة) . (٢)

(فأن فرية متهاففة مثل هذه الفرية بعد ما عرفنا معاملتها لحسان بن ثابت وبعد ما عرفنا صفح أبيها عن مسطح بن اثاثه أحد أقا ربه الذي كان ينفق عليه من ماله وكان من الخاضعين في حديث الافك ، فحلف أبو بكر الا ينفق عليه من ماله بعد ذلك ، ولكن لما نزل قوله تعالى (ولا يأتل أولو الفضل منكم والسعة أن يقتوا أولى القرى والمساكين والمهاجرين في سبيل الله وليعفوا وليصفحوا ، الا تحبون أن يغفر الله لكم والله غفور رحيم) . (٤)

(١) ابن الاثير ج ٣ ص ١٩٧

(٢) د . شعوط : ابراهيم - أباطيل هجب أن تحصى من التاريخ - ص ١٧٠

(٣) ابن الاثير ج ٣ ص ٢٥٨

(٤) سورة النور - آية ٢٢

وسمعتها أبو بكر رضى الله عنه ، فقال (انى لاحب أن يغفر الله لى وأعطى
سطحا أكر ما كان يعطيه) . . . ولا شك - والولد سر أبيه - أنها سمعت قوله
تعالى الا تحبوا أن يغفر الله لكم (واثرت أن يغفر الله لها بعفوها عن المسمى بدليل
غوها عن حسان . (١)

كيف لا تصفع وقلبها كله مفعم بالعلم والايمان كيف لا تصفع عن ابنائهم
المؤمنين وهى أمهم المقررة من نبيهم حيث قال حين سئل : (يا رسول الله ، أى
الناس أحب اليك . . قال : عائشة .) (٢)

ويروى هشام عن أبيه قال ما رأيت أحدا من الناس أعلم بالقرآن ولا بفريضة
ولا بحلال وحرام ولا بشعر ، ولا بحديث العرب ولا بالنسب من عائشة (٣) وكانت
عائشة : من أعلم الناس يسألها أكابر الصحابة (٤) ويروى أبو بردة بن أبي موسى عن
أبيه قال (ما أشكل علينا - أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم - حديث قط فسألنا
عائشة الا وجدنا عندها منه علما) . (٥)

فهل يوجد مكان للحقد فى قلب قد ملئ علما وايمانا . .

إذا لم يبق بعد ذلك الا أن نؤمن دائما ، بأن السيدة عائشة أم المؤمنين
وسيدة نساء العالمين أبعد ما تكون عما نسب اليها فى هذه الدعوى بالنسبة لعلى
رضى الله عنه . (٦)

-
- (١) د . شعوط : ابراهيم - ابا طيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ١٧١
(٢) بن ماجه : ابو عبد الله محمد بن يزيد - سنن بن ماجه ج ١ ص ٣٨ بيروت ٣٧٢
(٣) طبقات الحفاظ للذهبي ط ١ ص ٢٧
(٤) المصدر السابق
(٥) المصدر السابق
(٦) د . شعوط : ابراهيم - ص ١٧١

الفصل الثالث

بعض آراء (حتى) في عصر بني أمية وبني العباس والرد عليها

١

لقد أخذ (حتى) على معاوية عدة أمور منها :

- أولا : حمله الحسن على التنازل
- ثانيا : جعل الخلافة ملكا عوضا بتولية ابنه يزيد

٥٥

(واعتزل في المدينة الى حياة الراحة والمتعة وهو
خطوة اغواء بها ضمان معاوية بأن يقدم له هبة وعطايا
عظيمين ، واشترط الحسن أن يحمل اليه خمسة
ملايين درهم من بيت مال الكوفة) (١٨)

٥٥

ان فيليب حتى حين قرأ ما روته بعض الكتب العربية من اغراء معاوية للحسن

(١٨) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول - ص ١٩٠ - (انظر النسخة العربية
المترجمة ج ١ ص ٢٥٢)

بالمال نظير تنازله عن الخلافة ولم يدل أن هذه الروايات التي وردت في الكتب التي نقل عنها لم تكن على درجة وافية من الحقيقة لوجود روايات أخرى بجانبها تناقضها ولم يكن روايتها ممن يشق بهم فكان من واجبه كباحث أن يدرس المراجع الأخرى التي ذكرت ما يخالف ذلك حتى يصل إلى حقيقة ثابتة .

ونحن نذكر الروايات التي تجاهلها " حتى " لنبين للقارىء أن ما ذهب إليه (حتى) غير صحيح فنثبت هذه الروايات التي تدل على أن الحسن قد تنازل عن حقه في الخلافة حقنا للدماء لانظير مبلغ من المال يتقاضاه من معاوية .

ومن هذه الأقوال التي تثبت أن الحسن قد تنازل حقنا للدماء هي :

١ - أن الحسن أرسل إلى معاوية يبذل له تسليم الأمر إليه على أن تكون له الخلافة بعده وعلى ألا يطلب أحدا من أهل المدينة والحجاز والعراق بشيء مما كان أيام أبيه (دم عثمان) . (١)

٢ - لما رأى الحسن أن الأمر عظيمهتراق فيه الدماء ورأى اختلاف أهل العراق سلم الأمر إلى معاوية وعاد إلى المدينة . (٢)

٣ - وكان الحسن يقول " ما أحببت أن أرى امرأة محمد صلى الله عليه وسلم على أن يراق في ذلك مججمة دم . (٣)

(١) بن الاثير: عز الدين أبو الحسن - أسد الغابة - ج ٢ ص ١٢ دار الشعب القاهرة .

(٢) أسد الغابة ج ٢ ص ٢١١

(٣) أسد الغابة ج ٢ ص ١٤

- ٤ - أن الحسن قال لعبد الله بن جعفر أنى رأيت رأيا أحب أن تتبعنى عليه
قلت : ما هو قال : رأيت أن أعمد الى المدينة فانزلها وأخلي الأمر لمعاوية
فقد طالت الفتنة وسفكت الدماء وقطعت السبل فقال عبد الله بن جعفر
جزاك الله خيرا . (١)
- ٥ - فلما وافقه أخوه الحسين على التنازل لمعاوية ، بعد معارضة بسيطة قام
الحسن وقال : " يا أيها الناس أنى كتمت أكره الناس لأول هذا الحديث
وأنا أصلح آخره لذى حق أدبت اليه حقه ، أحق به منى أو حق حدث به
لصلاح أمة محمد صلى الله عليه وسلم . (٢)
- ٦ - ويقول ابن الجوزى " ثم بايع الناس الحسن بن علي رضي الله عنهما . ثم
كره سفك الدماء فتخلى عن الأمر لمعاوية وانخلع وبايعه . (٣)
- ٧ - ويعلق المستشرق ولها وزن على التنازل ويقول (ولم يكن الحسن يرغب فى
الحرب وأن من قواته أربعون ألف رجل يتحمسون للقتال) . (٤)
- وهنا ظهرت المعجزة النبوية فى قوله صلى الله عليه وسلم " ابنى هذا سيد
ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين " . (٥)

-
- (١) ابن حجر العسقلانى - الإصابة - ج ١ ص ٣٣١ ، ويزيد تهذيب التهذيب
جزاك الله عن أمة محمد خيرا وأنا معك على هذا الحديث ج ٢ ص ٢٩٩
- (٢) ابن الجوزى : جمال الدين أبو الفرج - تلقيح فهم أهل الأثر - ص ٨٢ القاهرة ٧٥م
- (٣) ابن حجر العسقلانى - تهذيب التهذيب - ج ٢ ص ٣٠٠
- (٤) ولها وزن : يوليوس - الدولة العربية وسقوطها - ترجمة يوسف العشى ص ٨٧
دمشق ١٩٥٦م
- (٥) البخارى - كتاب فضائل الصحابة " ج ٤ ص ٢١٦

فهذا هو الدافع الذى دفع بالحسن الى التنازل وهو رغبة منه فى حقن دماء المسلمين ، ولم شعث الامة وجمع كلمتها وابعادها عن الفرقا التى تمزق أو اصرها وليس العطاء المادى الذى ظنه (حتى) وغيره من المغرضين أو الناقلين ثم أى شرف أعظم من شرف من سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم " سيدا " فهذا يكفيه فخرا وشرفا من الخلافة .

ولم يكن تنازل الحسن عن الخلافة تخليا عن واجب أو اهمال حق الامة المحمدية أو تركها لغير كفو فهو بتنازله هذا كان يرى فى معاوية الكفو لهذه المسئولية الامين على مصالح الامة كما كان يرى ذلك فى نفسه .

وهذا ما يظهر من تعليق الحافظ بن حجر على حديث (ابنى هذا سيد ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين) فيقول ابن حجر " تساوى بينهم فى الاسلام - وقال فئتين - ولم يذكر مرجحا لاحدهما اعلاما باستوائهم فى أصل الثواب (١) .

—•—

(١) ابن حجر الهيثمي - تطهير الجنان - ق ١٢

(ورغم مناقب معاوية الا أنه لم يكن مفضلا عند كثير
من المؤرخين الذين وصلت كتبهم اليها فقد اعتبروه أول ملك
في الاسلام ... واتهموه بأنه جعل الخلافة ملكا (أى ..
سيادة دنيوية) (*)

٥٥

ان (حتى) عندما نقل عن ابن خلدون فإنه لم يفهم رأى ابن خلدون في هذا
الموضوع أو فهمه ولكنه تجاهل ما قصده ابن خلدون .. تاركا واجبه كباحث يجب عليه
النقل بأمانة حتى يظهر الحق ويذهب الباطل ..

فابن خلدون عندما ذكر هذا نراه يقول بعد ذلك " فقد رأيت كيف صار
الامر الى الملك ، وبقيت معانى الخلافة ، من تحرى الدين ومذاهبه والجري على
منهاج الحق " . (١)

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول - ١٩٧ (انظر النسخة العربية
المترجمة ص ٢٦٠)
(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٥

ونراه أيضا في مكان آخر من مقدمته نفسها يعلل قيام معاوية بهذا الأمر فيقول
 (أن الذي دعا معاوية لا يشار إليه يزيد بالعهد دون سواء إنما هو مراعاة المصلحة
 في اجتماع الناس ، واتفاق أهوائهم باتفاق أهل الحل والعقد عليه حينئذ من بني أمية
 ونوا أمية يومئذ لا يرضون سواهم ، وهم عصب قريش ، وأهل الملة أجمع ، وأهل الغلب
 منهم فأثره بذلك دون غيره بمن يظن أنه أولى بها ، وعدل عن الفاضل إلى المفضول
 حرصا على الاتفاق ، واجتماع الأهواء الذي شأنه أهم عند الشارع) . (١) ولكن
 (حتى) تجاهل هذا كله واكتفى بهذه الكلمة فقط محاولا الطعن في خليفة مثل معاوية
 رضى الله عنه وفي الحقيقة أن البعض الذين حاولوا الطعن في معاوية من هذه
 الزاوية ، قد وصفوه بالخروج عن المألوف فاعتبروا تولية معاوية لابنه يزيد الخلافة
 خروجاً عن سابقه وأنه قد ابتدع بدعة لم يعرفها المسلمون وأنه قد قضى على نظام
 الخلافة الإسلامية واستعاض عنه بنظام الملك الكسرى وبفعله هذا قد قام بعملين
 منكبين معا :

- الاول : أنه عين الخليفة قبل الوفاة .
 الثانى : أنه لم يختار غير ابنه يزيد مع وجود الصحابة .

وقبل أن نعرف الدوافع التي دفعت بمعاوية لسلوك هذا المسلك نرى
 أنه من الواجب علينا أن نعرف من هو معاوية ؟؟

إن المنصفين الذين تحدثوا عن معاوية في ضوء العدل والحق يصفونه فسى
 المكان اللائق به :

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٢١٠

١ - يقول القاضي ابن العربي " وأما معاوية فعمر ولاء وجمع لها الشمامات كلها وأقره عثمان بل إنما ولاء أبو بكر الصديق رضي الله عنه لأنه ولي أخاه يزيد واستخلفه يزيد فأقره عمر لتعلقه بولاية أبي بكر لاجل استخلاف واليه له فتعلق عثمان بعمر وأقره فانظروا إلى هذه السلسلة ما أوثق عراها ولن يوتى مثلها أبدا بعدها " . (١)

٢ - ويذكر البلازري " أن النبي صلى الله عليه وسلم ولي معاوية شيئا من عمله قبل أن يوليه أبو بكر وعمر " . (٢)

٣ - ويقول غما بن عباس رضي الله عنهما " ما رأيت أحدا أخلق بالملك من معاوية " (٣)

٤ - ويروى عنه سعد بن أبي وقاص وهو أحد العشرة (ما رأيت أحد بعد عثمان أقضى بحق من صاحب هذا الباب يعني معاوية) . (٤)

٥ - ويروى الإمام الترمذي أن عمر بن الخطاب لما عزل عمر بن سعد الأنصاري الأوسي عن حمص وولى معاوية مكانه قال الناس : عزل عمر وولى معاوية فقال عمر في خلفه على عمله لا تذكروا معاوية إلا بخير فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اللهم اهد به " (٥) وعمر كان من الزهاد وقد وصفه عمر ابن الخطاب بأنه نسيج وحده " . (٦)

- | | |
|-------|----------------------------------------|
| (١) | ابن العربي - المعاصم من القواصم - ص ٨١ |
| (٢) | البلازري - فتح البلدان - ص ٤٨ |
| (٣) | الطبري - ج ٨ ص ٣٣٧ |
| (٤) | ابن كثير - ج ٨ ص ١٣٣ |
| (٥) | ابن العربي - ص ٨٣ الهامش |
| (٦) | المصدر السابق |

٦ - ويقول الامام ابن تيمية عن معاوية (كانت سيرة معاوية مع رعيته من خيار سدير الولاية وكانت رعيته يحبونه وقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال " خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم وشرار أئمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم " . (١)

٧ - ان معاوية رضى الله عنه بعد من رواية الحديث وقد روى عنه من الصحابة طائفة وجماعة من التابعين بالحجاز والشام والعراق (٢) . . فقد ذكر ابن حزم أنه روى مائة حديث وثلاثة وستين حديثا . (٣)

ونحن عندما نجد أحدا من الصحابة راوية لحديث رسول الله لانحتاج لكثير من الجهد في اثبات عدالته وبلوغه صفة الكمال ، وأنه قد بلغ حدا من الثقة التي لا تقبل شك ولا يليق معها الجدل في شأن رواية الحديث وخاصة اذا كانوا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم . (٤)

٨ - ويرى الازعى فيقول عن معاوية " ادركت خلافة معاوية جماعة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لم ينتزعوا بدا من طاعة ولا فارقوا جماعة وكان زيد بن ثابت يأخذ العطاء من معاوية . (٥)

٩ - ويصفه أبو الدرداء لاهل الشام فيقول (ما رأيت أحدا أشبه صلاة بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم من أمكم هذا ، يعني معاوية) (٦)

-
- (١) منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٩
 (٢) د . شعوط - باطيل يجب أن تحي من التاريخ الاسلامي - ص ٢٣٤
 (٣) مخطوط أسماء الصحابة والرواة وبالكامل واحد من العدد - بن حزم الظاهري رقم الأيداع ٢٥٤ دار الكتب المصرية ص ١٢
 (٤) د . شعوط - ص ٢٣٤
 (٥) ابن عبد البر - الاستيعاب ج ٣ ص ١٤٢ القاهرة - دار الشعب
 (٦) أحمد بن عبد الحليم - منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٥ - القاهرة ١٣٢١

١٠- ويروي ابن تيمية : قال كما عند الاعشى فذكروا عمر بن عبد العزيز وعدله : فقال الاعشى : فكيف لو أدركتم معاوية ؟ قالوا في حله ؟ قال لا والله في عدله ؟ . (١)

١١- ويقول ابن حجر الهيثمي عن معاوية (فوجبت محبته - معاوية - لهذه الامور التي اتصف بها بالاجماع منها شرف الاسلام وشرف الصحبة وشرف النسب وشرف مصاهرته له صلى الله عليه وسلم المستلزمة لرافقته له صلى الله عليه وسلم ولكنه معه فيها وشرف العلم والحلم والامارة ثم الخلافة بواحدة من هذه تتأكد المحبة لاهلها فكيف اذا اجتمعت) . (٢)

١٢- ويقول ابن حجر أيضا (وقد شكى أهل الاقطار كثيرا من ولايتهم الى عمر وعثمان فعزلا عنهم من شكوهم وان جلت مراتبهم وأما معاوية فأقام في امارته على دمشق والشام هذه المدة الطويلة فلم يشك أحد منه ولا اتهم أحد بجور ولا مظلمة) . (٣)

هذا معاوية وهذا وضعه بين صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين معاصريه تقدير وثقة واعجاب فهل يجدر به أن يحيد عن الصواب ؟

أما عن اختياره خليفة له قبل وفاته فنقول انما الذي فعله من تعيين الخليفة

(١) المصدر السابق

(٢) ابن حجر الهيثمي : تطهير الجنان واللسان عن الخطورة والتفوه بمثالب معاوية

ابن أبي سفيان - مخطوط رقم ٢٥٠ ايداع مكتبة الجامعة بمكة ق ٣

(٣) المصدر السابق ق ١٢

قبل الوفاة انما فعله وهو اقتداء بما فعل أبو بكر من اختيار الخليفة للمسلمين قبل وفاته . وبما قاله عمر بن الخطاب رضي الله عنه حين قيل له اعهد بالخلافة فقال : (ان اعهد فقد عهد من هو خير مني وان أترك فقد ترك من هو خير مني) وانما فعل ذلك أبو بكر وعمر لعلمهما انهما مسئولان أمام الله عن اختيار خليفة المسلمين قبل وفاتهم .

وكذلك فعل معاوية خشية أن تقع الفتنة بعد وفاته في اختيار من يخلفه فيتصدع بنيان الدولة وتتفرق وحدة الأمة كما حدث بعد وفاة عثمان .

انما الذي فعله من تعيين الخليفة قبل الوفاة انما فعله بقوة ايمانه وصدق سريرته ولقد كان لديه الدافع لذلك وما يجيز له ذلك . . فلو أردنا أن نعرف ما هو الدافع الذي دفع بمعاوية للتعيين قبل وفاته ، وهل كان له دليل يعتمد عليه ، لتعيين خليفة للمسلمين قبل وفاته ، لوجدنا أن الدافع والدليل موجودان ، وليس معاوية ذلك الذي يتخلى أو يخذل ، فالدافع الذي دفع بمعاوية الى اختيار خليفة وتعيينه في حياته هو قوة ايمان معاوية وحرصه الشديد على هذه الأمة ، وانه وجد نفسه مكلفا بها فهو وليهم ، والامين على مصالحهم ، فان كان هذا في حياته فلا بد من أن يسأل عنه حتى بعد وفاته ، ولا يسد له أن يطمئن على أنفسهم . . وان يقوم على حفظ مصالحهم .

فمعاوية كان يرى ذلك كله من واجبه ، فخاف أن يتخلى عن شيء منه وخشى على الأمة أن تقع في فتنة واقتراق كلمة ، مثلما حدث بعد عثمان وكان يريد أن يضع حلا لمسألة الخلافة وابتعاد سلطة دائمة للإسلام وصنبة هذا أبعد الأمة عن

شر الاختلاف . فهل ينكر عليه ذلك ؟ . ان السابقين لم يضعوا قانونا لانتخاب الخلفاء ولم يرسوموا قاعدة ثابتة يلتزم بها المسلمون ، فليس في تصرف معاوية خروج على المألوف ولا مجاوزة لقاعدة . لكنه اجتهد ترسم فيه طريق من سبقوه وذلك ما فعله أبو بكر حين اختار عمر للخلافة من بعده بمحض من الصحابة فأجازوه ولم ينكروا . وهو دليله في عمله هذا . فهم يعلمون أن طاعة الخليفة واجبة عليهم فيما يـسـرا . صالحا لهم فهم راضون بأبي بكر راضون بمن اختاره لهم من بعده وهم أيضا رضوا بمعاوية وثقوا به ، فلا بد أن يثقوا فيما ينظر لهم من مصلحة .

ونعتمد في تأييد وجهة نظرنا هذه على ما أورده ابن خلدون في مقدمته — حيث قال (ولا يتهم الامام في هذا الامر ان عهد الى أبيه أو ابنه ، لانه مأمون على النظر لهم في حياته ، فأولى الا يحتمل فيها تبعة بعد مماته) .

ثم يقول : وان كان لا يظن بمعاوية غير هذا فعدالته وصحته مانعة من سوى ذلك ، وحضور اكابر الصحابة لذلك ، وسكوتهم عنه ، دليل على انتفاء الريب عنه فليسوا ممن تأخذهم في الحق هواده وليس معاوية ممن تأخذ العزة في قبول الحق فانهم — كلهم — أجل من ذلك وعدالتهم مانعة منه (١) .

ولعل ما حمل معاوية من تولية ابنه يزيد انه لم يقدمه على غيره لمجرد أنه ابنه وان عاطفة الابوة هي التي دفعتة الى ذلك وانما اختاره لما عهد فيه من كفاية وفضل وعدل فقد روى عنه أنه قال في إحدى خطبه عندبيعة يزيد (اللهم ان كنت

انما عهـدت ليزيد لما رأيت من فضله فبلغه ما أملت وأغـه ، وان كنت انما حملـني
على ذلك حب الولد لولده ، وانه ليس بأهل فاقبضه قبل أن يبلغ ذلك . (١)

ولما اذا لم يختـر معاوية الا يزيدا ولم يختـر أحدا من الصحابة فنقول أن هـذا
لا ينقص صحة بيعة يزيد فقد قال الفقهاء في ذلك وأجازوا بيعة المفضول مع وجود
الأفضل . (٢)

—•—

(١) العصامي : عبد الملك بن حسن : سخط النجوم العوالي ج ٣ ص ٤٥ المكتبة
السلفية القاهرة .

(٢) ابن العربي ص ٢١١

أما الفرية التي افترأها (حتى) على عبد الملك بن مروان فهي أنه :

(قد ابتنى في بيت المقدس قبة الصخرة
وكان غرضه أن يحول إليها أفواج الحجاج من
مكة والتي استعمرها منافسة بن الزبير) (*)

٥٥

قبل أن أبدا في الرد على (حتى) رأيت أن أبين من هو عبد الملك — من
مروان في أوثق المراجع وعند أعدل الرواة .

- ١ — قيل لابن عمر من نسأل بعدكم قال : ان لمروان ابنا فقيها فسلوه . (١)
 - ٢ — وقال عنه ابن عمر أيضا " ولد الناس أبناء وولد مروان أبا " . (٢)
 - ٣ — ويصفه صاحب فوات الوفيات أنه كان عبدا ناسكا . (٣)
 - ٤ — ويدعو أهل الاثر أنه من أفقه أهل المدينة فقال أبو الزباد " فقهاء المدينة
أربعة : سعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير ، وقبيصة بن زويب وعبد الملك بن مروان " . (٤)
-
- (*) حتى : تاريخ العرب المطول — ٢٢٠ (انظر النسخة العربية المترجمة ص ٢٨)
(١) ابن حجر — تهذيب التهذيب — ج ٦ ص ٤٢٢
(٢) الكلبى — محمد بن شاكر — فوات الوفيات ج ٢ ص ٣٢ بيروت ١٩٧٣ ، ابن كثير
ج ١ ص ٦٢
(٣) المصدر السابق ج ٢ ص ٣١
(٤) ابن الاثير ج ٤ ص ٥٢٠ ، فوات الوفيات ج ٢ ص ٣١

٥ - وقال جرير بن حازم ، سمعت نافعا يقول " لقد رأيت المدينة وما بها أشد تشميرا ولا أفقه ولا أقرأ لكتاب الله من عبد الملك " وقال " ولا أطول صلاة ولا أطلب للعلم " . (١)

٦ - وروى ابن حجر في تهذيب التهذيب أيضا عن اسماعيل بن خالد قال : " ما جالست أحدا الا وجدت لى الفضل عليه الا عبد الملك فأنى ما ذاكرته حديثا الا زادنى فيه " . (٢)

٧ - وهذا مالك (٣) رضى الله عنه قد احتج بقضاء عبد الملك بن مروان فى موطنه وأبرزه فى جملة قواعد الشريعة . (٤)

هذا هو عبد الملك كما تراه أوثق المراجع وأعدل الرواة .

ثم بعد ذلك نرد على افتراءات (حتى) ونقول :

ان (حتى) فى فريته هذه قد اعتمد على ما انفرد به اليعقوبى (٥) من هذه الرواية فلم يذكرها أحدا غيره ، فلا ينبغى الاخذ به لما عرف من تشيع هذا الكاتب وما عرف من الخصومة القائمة بين أهل السنة والشيعة .

(١) ابن الاثير ج ٤ ص ٥٢٠ .

(٢) ابن كثير ج ٩ ص ٦٢ .

(٣) هو مالك بن أنس بن مالك الاصبهى الحميرى (٩٣-١٧٩ هـ) أمام دار الهجره واليه تنسب المالكية (انظر الاعلام ج ٦ ص ١٢٨) .

(٤) موطأ مالك ج ٢ ص ١١٦ ، ص ١٤٦ - القاهرة ١٣٧٠ .

(٥) اليعقوبى : احمد بن اسحاق - تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٢٦١ بيروت ١٣٧٩ .

تلك التهمة التافهة أملاها على اليعقوبى حقه على بنى أمية -
على عبد الملك لان اليعقوبى شيعى متطرف بعمل دائما على طمس كل مكرمة لبنى أمية (١)

وانما اعتبرنا ما نقله (حتى) فى هذه القضية فرية لانه من مصدر غير موثوق
به وكان جد يربيه أن يرفضها لمجرد أن ناقلها هو اليعقوبى ولكن رغبته فى تشويه
سمعة عبد الملك بن مروان هى التى جعلته يركز على هذه الرواية دون تحقيق .

ومع ذلك فان أحد الذين تأثروا بالمستشرقين فى كتبهم وهو الدكتور
عبد المنعم ماجد فى هذه الرواية يقول (ونحن لا نستطيع أن نقبل الرواية القائلة
أن عبد الملك قصد من بناء مسجد الصخرة جعل الناس حج اليه ومنعهم من الحج الى
مكة من أجل ابن الزبير فليس لدينا أى إشارة عن ذلك فى سير عبد الملك ، ولا سيما أنه
كان لبنى أمية أيام ابن الزبير لواء يحجون فى ظله) . (٢)

ويذكر المقدسى أن سبب بناء عبد الملك لمسجد الصخرة هذه ألا يترك
المسلمين يسيرون ببناء كنيسة القيامة . (٣)

فاتهام (حتى) لعبد الملك بتحويل الحجيج الى بيت المقدس ، يؤدى الى
تكفير عبد الملك لانه صرف الناس عن البيت الى مكان آخر كما أراد أن يصنع أبرهة ،
ومع ذلك لم يذكر أحد من المسلمين أن عبد الملك خرج عن الاسلام واذا كانت قبلة

(١) د . ابراهيم شعوط - أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ٣١٣

(٢) د . ماجد : عبد المنعم - التاريخ السياسى للدولة العربية - ج ٢ ص ١٨٩

انظر طبقات ابن سعد ج ٥ ص ١٠٤

(٣) المقدسى : ابو عبد الله محمد بن احمد - أحسن التقاسيم - هامش ص ١٦٨ - ١٩٠٦

الصخرة تحل محل الكعبة فأين الصفا والمروة الذي لا يتم الحج الا بالسعى بينهما •
وأين عرفان الذي قال فيه المصطفى (الحج عرفة) •

٥٥

ونجد بعد ذلك اتهام (حتى) لعبد الملك وابنيه الوليد وهشام في صفحة
٢٢٧ بتناول الخمر حيث يقول عن عبد الملك : (*)

(أما عبد الملك فيشرب الخمر في الشهر
مرة بكثرة يجعله لا يفريق نفسه الا باستخدا م
المغنيات)
ويقول عن الوليد :
(فكان فيما روى يشرب يوما ويدع يوما)
وعن هشام :
(واعتاد هشام الشرب يوم الجمعة بعد الصلاة)

٥٥

فواضح أن هذه فرية مردودة عليه لاننا لو نظرنا الى مرجع (حتى) الذي
اعتمد عليه لوجدناه أبو الفرج الاصفهاني في كتابه " الاغانى " الذي قال فيه انه

(*) حتى - ص ٢٢٧ (النسخة العربية المترجمة ص ٢٩٥)

كتاب يتوخى ما فيه رونق يروق الناظر ويلهى السامع فما دام هذا هو شأن صاحب
 الاغانى وفيليب حتى يعرفه هذا الطابع فما كان ينبغي أن يجعلها قضية ويزكوها
 هو فى كتابه لتشيع بين قراء هذا الكتاب سواء باللغة العربية أو الانجليزية ، ويكفينا
 هذا ردا على حتى فى هذه القضية ومن هنا تنهار كل اتهاماته فى موضوع شرب الخمر
 الذى نجاه على عبد الملك ، والوليد ، وهشام ، لان المصدر الوحيد الذى اعتمد
 عليه وهو نفس المصدر الذى يعلم أن صاحبه لا يقصد منه ذكر الحقائق التاريخية
 انما يقصد أن يذكر ما فيه من رونق يروق الناظر ويلهى السامع .

يذكر (حتى) في معرض حديثه عن الاسطول الاسلامي في عهد معاوية بن أبي سفيان فيقول :

(وليس هناك مجال للشك في أن بحارة هذا
الاسطول كانوا من الشاميين اليونانيين الذين
مارسوا ركوب البحر ، أما اعراب الحجاز وعامة
الاسلام ، فقد كان لديهم العلم بسيط بركوب البحر) (١)

٥٥

هذه القضية الذي يذكر فيها عروبة أهل الشام تقتضينا أن نرد على (حتى) بأن أهل الشام كانوا من الجنس العربي منذ القدم وكانت تقوم في بلاد الشام دولة عربية من قبل الاسلام وهي دولة الفساسنة وهؤلاء كان لهم علم كبير بأمور البحر ، وأن دخولهم في سلطان الدولة اليونانية أو البيزنطية لا يخرجهم عن جنسيتهم العربية المعروفة ، ويكفينا لاثبات عروبة أهل الشام وعلمهم بالبحر ما ذكره جوستاف لوبون حيث قال (انه لا أحد ينكر مهارة عرب الشام في تجارة البحر الأبيض) (١)

(*) حتى - تاريخ العرب المطول ص ١٩٤ - انظر النسخة العربية المترجمة ٢٥٦

(١) جوستاف لوبون - ص ٤٦٥

أما لو كان قصد من ذلك هو تقسيم أهل سوريا وجعلهم أرواما وعربا وخص معرفة أمور البحر بالأروام وانكروها على العرب السوريين ، فكأننا أن نقول أنه لأحد ينكر مهارة عسرب الشام في تجارة البحر الأبيض وانهم قاموا خير قيام بعمل الوسطا ، بين تجار الشرق والجنوب وبين تجار أوربا في الشمال ، كما أن أهل سوريا بحكم الموقع الجغرافي على البحر المتوسط وامتداد السواحل على هذا البحر بحكم الطبيعة ينشئ غدهم العلم بالبحر وطريقة استغلاله في استخراج ما فيه من ثروات سمكية واستعماله للتجارة والاتصال بالبلاد الواقعة على هذا البحر فهم بحق سادة البحر الأبيض المتوسط . (١)

أما الفرية الأخرى وهي دعواه بأن أهل الحجاز لم يكن لديهم العلم بشئون البحر ويدعى كما ادعى غيره أنهم لا يعرفون البحر ولا علاقة لهم به ، وأن سفنهم هي الجمال فقط وأن بحارهم هي الرمال . وقالوا أن الجمل هو سفينة الصحراء ، ومن هذه العبارة استنتج المستشرقون منها وفهموا أن العرب لا يعرفون شيئا عن السفن ولا ركوب البحر . . . والحقيقة أن تشبيه العرب للجمل بالسفينة لا يعنى عدم معرفتهم بالبحار بل هو نفسه دليل على المعرفة الحقة لأنهم لو لم يعرفوا قيمة السفينة ماشبهوها الجمل بها فتشبههم إياه بها دليل على إدراك قيمتها وهو بالتالى دليل على معرفتهم بالبحر وخبرتهم فيه ، نضيف إلى ذلك الموقع الجغرافى للبلاد الواقعة على البحر وأن امتداد ساحل البحر الأحمر من شمال الجزيرة إلى جنوبها يزيدهم معرفة بعلم البحار وأن العرب في الجزيرة العربية كانوا على علمهم بأمور البحار ففى سفرياتهم وفى معاشهم ومنافعهم المادية . ونجد فى القرآن الكريم آيات لا حصر لها فى

فى ذكر البحر وفضل الله على العرب فى تسخير البحر لهم لياأكلوا منه لحما طريفا
ويستخرجوا منه حلية يلبسونها •

كما أن القرآن الكريم الذى أنزله الله على نبيه - صلى الله عليه وسلم - يخاطب
به العرب الذين يعيشون فى الجزيرة العربية قد ذكر البحر ومنافعه وما فيه من
خيرات فى سورة المكية والمدنية مخاطبا بها المؤمنين ويدهى أن ذكر هذه الآيات
التي اشتملت على ذكر البحر تؤكد لنا علم هؤلاء المخاطبين به وانتفاعهم منه •

فاننا نجد القرآن الكريم قد أشار فى السور المكية والمدنية على السواء الى معارف
العرب عن البحر والسفن •• فقال تعالى :

" قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر تدعونه تضرط وخفية لئن أنجا خا
من هذه لنكونن من الشاكرين " (١) (مكية)

" وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر ، وقد
فصلنا الآيات لقوم يعلمون " (٢) (مكية)

" هو الذى يسيركم فى البر والبحر حتى اذا كنتم فى الفلك وجرين بهم بريح
طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف وجاءهم الموج من كل مكان وظنوا أنهم أحيط
بهم دعوا الله مخلصين له الدين لئن أنجيتنا من هذا لنكونن من الشاكرين " (٣) (مكية)

(١) سورة الانعام - آية ٦٣

(٢) سورة الانعام - آية ٩٧

(٣) سورة يونس - آية ٢٢

" الله الذى خلق السموات والارض وأنزل من السماء ماء فأخرج به —
الشجرات رزقا لكم وسخر لكم الفلك لتجوى فى البحر بأمره وسخر لكم الانهار " (١) (مكية)

" وهو الذى سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريها وتستخرجوا منه حلية تلبسونها
وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون " (٢) (مكية)

" ربكم الذى يزجى لكم الفلك فى البحر ولتبتغوا من فضله إنه كان بكم رحيم " (٣)
(مكية)

" واذا مسكم الضر فى البحر ضل من تدعون إلا إياه ، فلما نجاكم الى البر
أعرضتم وكان الانسان كفورا " (٤) (مكية)

" أمن يهدىكم فى ظلمات البر والبحر ومن يرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته
أله مع الله ، تعالى الله عما يشركون " (٥) (مكية)

" ألم تر أن الفلك تجرى فى البحر بنعم الله ليرىكم من آياته " (٦) (مكية)
" ومن آياته الجوارى فى البحر كالأعلام " (٧) (مكية)

(١) سورة ابراهيم — آية ٣١ — ٣٢

(٢) سورة النحل — آية ١٤

(٣) سورة الاسراء — آية ٦٦

(٤) سورة الاسراء — آية ٦٧

(٥) سورة النمل — آية ٦٣

(٦) سورة لقمان — آية ٣١

(٧) سورة الشورى — آية ٣٢ — ٣٤

" الله الذى سخر لكم البحر لتجرى الفلك فيه بأمره ولتبتغوا من فضله
ولعلكم تشكرون " (١) (مكية)

" وما يستوى البحران هذا عذب فرات سائغ شرابه ، وهذا ملح أجاج ومن
كل تأكلون لحما طريا وتستخرجون حلبة تلبسونها وترى الفلك فيه مواخر لتبتغوا
من فضله ولعلكم تشكرون " (٢) (مكية)

" ان فى خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى
البحر بما ينفع الناس وما أنزل من السماء ماء فأحيا به الارض بعد موتها وبث فيها
من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والارض آيات لقوم
يعقلون " (٣) (مدنية)

" ألم تر أن الله سخر لكم ما فى الارض والفلك لتجرى فى البحر بأمره ويمسك
السماء أن تقع على الارض إلا بأذنه ان الله بالناس لرؤوف رحيم " (٤) (مدنية)

" ولما الجوار المنشآت فى البحر كالأعلام " (٥) (مدنية)

فهذه الآيات كلها قد نزلت فى أهل الحجاز وما نزلت فيهم الا لتذكروهم بنعمة
الله عز وجل عليهم ولولا انهم يعرفون البحر ولهم فيه طول ياع ومصالح تعود عليهم

-
- | | |
|-------|-----------------------|
| (١) | سورة الطور - آية ٦ |
| (٢) | سورة فاطر - آية ١٢ |
| (٣) | سورة البقرة - آية ١٦٤ |
| (٤) | سورة الحج - آية ٦٥ |
| (٥) | سورة الرحمن - آية ٢٤ |

بالنفع والخير العميم لما ذكرهم بفضل البحر عليهم ولكن ما كان ذلك الا لمعرفةهم به ولحاجاتهم الماسة اليه ولا تصلهم الدائم به بحكم الموقع الجغرافى واحاطة البحر بالجزيرة العربية من نواحيها الشرقية والجنوبية والغربية •

وهذه الايات السالفة الذكر هى التى تخص أهل الحجاز فقط بينما يوجد الكثير الذى فيه لفظ بحر ولكن لم أذكرها لانها لا تخص أهل الحجاز ولكن لو لم يكن أهل الحجاز يعرفون البحر لما قص الله عليهم قصص الاقوام الاخرين الذين لهم علاقة بالبحر •

فمن هذه الايات الشريفة يتضح لنا مدى علاقة أهل الحجاز ومكة بالبحر وقوة صلاتهم وغزارة معرفتهم به •

ويقول الدكتور جواد على فى هذا الصدد : ولجزيرة العرب سواحل طويلة تحيط بها من جميع جوانبها الثلاثة ••• وقد عرف أهل السواحل البحر وعركوه ، وعملوا على استغلال ثرواته قدر طاقاتهم ، وتعاملوا مع أهل السفن الذين كانوا يقصدونها من مسافات بعيدة وركب جمع منهم السفن للتجار مع السواحل المقابلة لهم فباعوا فى أسواقها واشتروا • (١)

وفى الواقع أن مكة بالذات كان لها عظيم صلة بأمور البحر وبأهلها فقد كان الحجاز جسوا يربط بلاد الشام وحوض البحر المتوسط باليمن والحيشة والصومال •• والسواحل المطلة على المحيط الهندى وكان لذلك أعظم الاثر فى قيام مدن تجارية

(١) جواد على - الفصل فى تاريخ العرب ج ٧ ص ٢٤٤

بالحجاز تعتبر محطات تجارية واقعة على هذا الطريق البرى وفى قيام موانى تجارية
بالحجاز مثل الشعبية^(١) فقد كان مرفأ أهل مكة . (١)

كما كان أهل مكة يقومون بدور الخفارة على التجارة البحرية المتجهة إلى
الشمال^(٢) فكانت لهم علاقة مع أهل الشمال من غير العرب فقد سعى أهل بيزنطة
للاستعانة بالقرشيين كوسطاء للتجارة الهندية . (٣)

وكانت مكة ذاتها تسعى للحصول على ضمانات لتأمين تجارتها البحرية مع
الدول المجاورة لبلاد العرب^(٤) وقد نجحوا فى ذلك مع بيزنطة^(٥) وكانت على علاقة
تجارية بحرية مع أهل مصر من قبل الاسلام . (٦)

وليست هذه العلاقات البحرية الحجازية قاصرة على أهل الشمال ، فقد كانت
لمكة وأهلها علاقات بحرية قبل الاسلام مع أهل الحبشة أيضا .

فكانت مكة على اتصال وثيق ببلاد الحبشة وبدل على ذلك وجود طائفة مسن
الصناع تعرف بالاحابيش أو عبدان مكة . (٧)

- (١) الشعبية : مرفأ السفن من ساحل بحر الحجاز والشعبية كان مرفأ مكة ومرسى
سفنها قبل جدة . وقال ابن السكيت : الشعبية قرية على شاطئ البحر على طريق
اليمن (باقوت الحموى - معجم البلدان ج ٣ ص ٣٥١ بيروت ١٩٥٧ م)
- (٢) الأزرقى : أبو الوليد محمد بن عبد الله - أخبار مكة ج ١ ص ١٠١ القاهرة ١٣٥٢ هـ
جواد على - المفصل ج ٧ ص ٢٥٩
- (٣) زيدان : جورجى - العرب قبل الاسلام ص ١٨٠ دار الهلال القاهرة
- (٤) سالم : عبد العزيز - تاريخ العرب قبل الاسلام ص ٢٢٤ الاسكندرية ١٣٩٣
- (٥) المصدر السابق ص ٢٢٤
- (٦) المصدر السابق
- (٧) المقريزى - الخطط - ج ٢ ص ٢٩
- (٧) عبد العزيز سالم ص ٢٢٣

ولو أن البعض ينكر أن الاحابيش كانوا من أهل الحبشة ، إلا أن المستشرق
اليسوعى الاب لمانس يؤكد أنهم من الاحباش . (١)

وهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما رأى الحليس بن علقمة وهو سيد
الاحابيش وقد أرسلته قريش للتفاوض مع الرسول يوم الحديبية قال (ان هذا من قوم
يتألهون) - أى يتعبدون - ذكر ذلك الامام الطبري في هامشه . (٢) وهذا يعنى
أنه من غير بركة القوم . أى قريش .

وعن الاحباش عرف أهل الحجاز أيضا بعض الادوية . (٣)

واننا نلاحظ أن أثر هذه العلاقات الحبشية القرشية قد تجلى في الهجرة
الى الحبشة ، فالمسلمون عندما اضطهدوا من قبل أهلهم الذين لم يصدقوا النسبى
الكريم صلى الله عليه وسلم لم يكن منهم الا أن لجأوا الى الحبشة . . فلماذا لم يلجأ
أولئك العرب الا الى الحبشة ؟ . . ان تصرفهم هذا يعنى أنهم ما أقدموا على
الهجرة الى الحبشة الا وهم عارفون سبلها والطرق المؤدية اليها فهم لم يذهبوا الى
بلد يجهلونه ولكن لابد أن تكون لهم به علاقات حسنة يستطيعون بواسطتها أن يهيئوا
لأنفسهم جوا هادئا آمنا فيه . . كما كانوا يعرفون حالة الامن فيها وعدالة ملكها
ولذلك نصحهم الرسول بقوله (لو خرجتم الى أرض الحبشة فأنها بها ملكا لا يظلم
عنده أحد وهى أرض صدق حتى يجعل الله لكم فرجا) . (٤)

(١) د . العبادى : عهد الحميد - مجلة كلية الاداب عدد مايو ٥٢٠٠ مجلد ١ ج ١ ص ٩٥

(٢) سيرة ابن هشام ج ٣ ص ٢٠٠ ، تاريخ الطبرى ج ٢ ص ٢٢٨

(٣) البازرى : أبوالحسن احمد بن يحيى - انساب الاشراف ج ١ ص ٤٦ القاهرة ٩٥٠ م

(٤) سيرة ابن هشام ج ١ ص ٢٨٠

ولو لم يكن لاهل الحجاز عزيز صلة باهل الحبشة ، وعظيم قدر عند أهلها
من الناحية الاقتصادية لما تجرأ القرشيون على تبليغ التهديدات للنجاشي بتسليمهم
اللاجئين (المهاجرين) (١)

فأهل الحجاز كانوا على صلة دائمة بالبحر وأهله وكانوا أهل بحر وتجار بحر
والا لما كانت هذه العلاقات البحرية البيزنطية القرشية الحبشية القرشية . . لو لم
يكن لاهل الحجاز كبير المام بأمور البحر لما كان النصر المؤزر في معركة ذات الصواري
التي حصلت في عهد عثمان وكان معظم جندها من الصحابة من مهاجرين وأنصار
أى من أهل الحجاز .

أما الأقوال التي تذكر أن عرب الحجاز كانوا يخافون البحر معتمد بن علي تردد
عمر بن الخطاب في بادئ الأمر في فتح مصر فليس لها أصل يعتمد عليه . . لان عمر لم
يكن يخاف البحر بل كان التردد بسبب رغبته في دعم الجيش الاسلامي في بلاد الشام
لمحاربة الروم فخشي عمر أن يوزع قوة المسلمين في جبهتين بعيدتين في وقت
واحد . (٢)

أما رواية ابن خلدون التي ذكرها على لسان عمرو بن العاص لعمر بن الخطاب
بوصف البحر فليس لها ما يؤيدها من الواقع وخاصة بعدما سردنا من الأدلة من آيات
القرآن الكريم وآراء بعض المؤرخين والجغرافيين وما نلاحظه أن عمر بن الخطاب
لم يكن بحاجة الى من يعلمه بشئون البحر وقد كان سفيرا لقريش في الجاهلية يذهب

(١) سرور : جمال الدين - الحياة السياسية في الدولة العربية - ص ٤٧
(٢) عثمان : حسين - البحر الاحمر كطريق تجارى في عهد البيزنطيين والعرب
والماليك ص ٦٨ القاهرة ١٣٥٨

الى الشام واليمن والحبشة مارا بالبحار المختلفة • كما أنه شارك في غزوة تبوك حيث عقد رسول الله صلى الله عليه وسلم مع سكان خليج العقبة صلحا •

ولو كان عمر يخاف البحر لما طلب من عمرو بن العاص بعد الفتح اعادة فتح القناة القديمة التي كانت تصل القلزم البحر الاحمر — بالنيل لارسال القمم الى الحجاز^(١) ، فعمر هو اول من حمل الطعام في السفن من البحر •

وهنا أيضا بسعفنا " بروكلمان " الذي نرد على افتراءاته بما يؤيد رغبة عمر في فتح مصر وعلمه ببحارها وانهارها ، فقال : (بعث عمر بالزبير ، أحد أصحاب رسول الله المقدمين — على رأس قوة مؤلفة من خمسة آلاف رجل ابتغا " نجدة عمرو)^(٢) •

—•—

(١) طبقات ابن سعد ج ٣ ص ٢٨٢

(٢) بروكلمان ص ١٠٠

أما عن الدولة (العباسية) فيذكر (حتى) في حديثه عن البرامكة وقصة العباسة أخت الرشيد وزواجها الصوري من جعفر البرمكي ، ليحل له النظر وما أسفر عنه الزواج من انجاب طفل دون علم الرشيد ويجعل (حتى) هذه القصة سببا من أسباب النكبة فيقول :

(والسبب الذي يذكره المؤرخون عادة أن الخليفة الرشيد سمح لجعفر ، باعتباره نديما له ، بأن يتزوج اخته المفضلة العباسة دون أن يمسه ، ولكن الرشيد اكتشف بعد ذلك عندما حج أن العباسة قد ولدت سرا من جعفر غلاما وانها أخفته عند حواضر في مكة . (*)

٥٥

وللرد على هذه الفرية - ونقول فرية لأنه اشترك مع المفترين في شروجهما - دون التحقق في مدى صحتها - نقول :

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ٢٩٦ (انظر النسخة العربية المترجمة ص ٢٢)

ان قصة العباسية وزواجها من جعفر قد لاقت رواجا في مجال الادب الرخيص وقد جعل كتاب القصة منها أساسا لقصصهم ومنهلا يستقون منه الخيال لكتابة القصص الغرامية الخرافية التي لا أساس لها من الصحة . . لا فرق بين عربى ومستشرق فنرى جورجى زيدان يكتب بالعربية في كتابه (العباسية) ولا هارب بالفرنسية وفنون هاماربالالمانية . (١)

وفي الواقع أن نكبة البرامكة قد أذهلت الناس خاصة أن الرشيد لم يذكر لها سببا حتى مات ودفن سره معه ، فهو القائل " لو أعلم أن قبصى يعلم ذلك لأحرقتة " (٢)

فالسبب الرئيسى لنكبة البرامكة لم يستطع أحد أن يعرف حقيقته الى الوقت الحاضر . . وكل ما ذكر من أسباب ليس الا توهمات ، وتوقعات ، طرأت لدى البعض فأسند تلك الحادثة الى تلك التوقعات ، ويقول د . حسن الباشا في ذلك " والاسباب المباشرة لهذا التحول وتلك النكبة غير معروفة على وجه التحقيق ، كما أن دوافعه الكامنة أو الاسباب غير المباشرة وتفسيراتها ذكرت فيها آراء مختلفة (٣) بل أن معظم الذين ذكروا هذه القصة لم يؤكدوا صحتها مثل : الطبرى (فنراه يؤكد الاختلاف فى صحتها (٤) ويقول ابن كثير " ومن العلماء من أنكروا ذلك " (٥) وكذلك بعض المؤرخين الذين يعرفون العراق وأخباره لقريتهم من عهد الرشيد لا ذكر لها فى كتبهم مثل الدينورى . (٦)

(١) عبد الله غان : محمد - تراجم اسلامية - ص ٢٠ - هامش الكتاب القاهرة ١٣٩٠ هـ

(٢) ابن كثير ج ١٠ ص ١٨٩

(٣) الباشا : حسن - دراسات فى تاريخ الدولة العباسية ص ٣٢ القاهرة ١٩٧٥ م

(٤) الطبرى ج ٨ ص ٢٨٧ - تاريخ الطبرى .

(٥) ابن كثير - البداية والنهاية - ج ١٠ ص ١٨٩

(٦) الدينورى - الامامة والسياسة - ج ٢ ص ١٩٩ القاهرة ١٣٨٨ هـ .

ويقول الجهشيارى " قال عبيد الله بن يحيى بن خاقان : سألت مسرور الكبير وهو الذى قتل جعفر بيده بأمر من الرشيد - أيام المتوكل وكان قد عمر اليها ومات فيها ، عن سبب قتل الرشيد لجعفر وابقاء بالبرامكة فقال كأنك تريد ما تقول العامة فيما ادعوه من أمر المرأة ، فقلت له ما أردت غيره فقال : لا والله ما لشيء من هذا أصل " .

وأبطلها ابن خلدون حيث قال : " انما نكب البرامكة ما كان من استبدادهم على الدولة واحتجابهم أموال الجباية " . (٢)

وبروى الجاحظ " ان مسرور الخادم قال : (أشهد بالله لكنت من الرشيد وهو متعلق باستار الكعبة بحيث يمس ثوبى ثوبه ، وهو يقول فى مناجاته رب " اللهم انى استخرتك فى قتل جعفر بن يحيى " ثم قتله بعد خمس سنين أو ستة " . (٣)

وفى العقد الفريد أن الرشيد شك فى البرامكة لفرية ما ، وكان قتلهم بعد ست سنوات من ذلك اليوم . (٤)

ونذكر د . شاكى مصطفى " ان النكبة لم تكن بسبب ثورة طائفية ، ولكن اصرار الرشيد عليها منذ سنة ١٨٧ الى سنة ١٩٣ لا يدع مجالا لشل هذا الفرض . فهم لسم

(١) الجهشيارى : أبو عبد الله محمد بن عباس - الوزراء والكتاب ، القاهرة ١٣٥٧

(٢) مقدمة ابن خلدون ص ١٥

(٣) الجاحظ : أبو عثمان عمرو بن بحر - التاج فى اخلاق الملوك ص ١٦ القاهرة ١٣١٢

(٤) ابن عذريه : احمد الاندلسى - العقد الفريد - ج ٣ ص ١٦٣ - بيروت دار الشروق .

يقتلوا جميعا فلم يقتل جعفر فقط ، وقد بقي منهم ومن أنصارهم في السجون حتى موت الرشيد فلو كان الأمر نزوات نفسية لسكنت هذه النزوات في الست السنوات التي تلت النكبة . * (١)

فلو كان سبب القتل تدنيس شرف وهتك عرض لما انتظر الرشيد هذه الفترة التي تتراوح بين خمس سنوات وبين ست . * وكذلك أنكرها المحدثون من المؤرخين مثل محمد عبد الله غان حيث يرجع النكبة الى استئثار البرامكة بكل سلطان في الدولة ولا نراه يذكر شيئا عن قصة العباسية . * (٢)

واننا نقف مع (فيليب حتى) ومن سار في ركابه فنقول أن هذه التهمة الخاصة بنكبة البرامكة عن طريق زواج العباسية واتصالها بجعفر سوادون علم الرشيد قد ذكرتها بعض المراجع العربية نقلا عن روايات غير موثوق بها وقد أنكرها بصورة قاطعة عدد كبير من المراجع والمصادر العربية الموثوقة ، فكأننا لزاما على (حتى) وهو يكتب بطريقة العلمية الحديثة أن يستوعب ما قيل في المراجع العربية حتى يمكن معرفة الحقيقة في هذه القضية .

لكنه اعتمد على روايات لا أصل لها ، رغبة منه في التشنيع على المسلمين والاساءة الى الاسلام في شخص خليفة المسلمين هارون الرشيد .

ومن أجل ذلك نحمله مسئولية نشر هذه الفرية باعتباره يتحمل وزر نشرها دون التحقق من صحتها .

(١) د . مصطفى : شاكر - دولة بني العباس ج ١ ص ٤٦٦

(٢) محمد عبد الله غان - تراجم اسلامية ص ٢٤

هذا الذى ذكرناه يدحض هذه الفرية من الناحية النقلية . . . ولو نظرنا الى
 المسألة من زاوية العقل والمنطق السليم ، لرأيناها متنافية مع الواقع والرشيد الرجل
 الفاضل الصالح الذى ذكر الرواه صلاحه وقوة ايمانه وانه كان يصلى فى كل يوم مائة
 ركعة الى أن مات . . . ويتصدق من صلب ماله كل يوم بألف درهم ويحج عاما ، ويغزو
 عاما . . . والرشيد الورع المتمسك بدينه والعالم - الفقيه - ذو الصبغة الفاضلة
 من اهل العلم . . . يكفيه ذلك مانعا من أن يقدم على عمل مثل هذا بأن يمنع زوجا
 شرعيا من أن يتصل بزوجه ويجعله زواجا سوريا من الناحية الشكلية فقط ليجعل من
 ذلك وسيلة لجلوس العباسية مع جعفر فى مجلسه وهذا أمر تأباه الشريعة الاسلامية
 كما تأباه على حالته هذه الغيرة العربية .

وفى مجال التحقيق العلمى قد ابعدوا المؤرخون المحدثون وبعض المؤرخين
 القدامى ، فلم يجدوا من الادلة ما يجعل هذه القصة ذات بال حتى يثبتوها فى
 كتبهم ونذكر من هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر من القدماء القلقشندى فى كتابه
 "مآثر الانافة" وسيد أميرعلى فى كتابه " مختصر تاريخ العرب " ، واحمد الرفاعى
 " عصر المأمون " وجمال الدين سرور " تاريخ الدولة الاسلامية " وأسعد طلس ويوجينا
 غيانه فى كتابها " تاريخ الدولة الاسلامية " .

فنكتة البرامكة لاسباب بعيدة كل البعد عن مسألة العباسية .

القسم الثاني

بعض آراء (كارل بروكلمان) في التاريخ الاسلامي والرد عليها

- الفصل الاول : بعض آراء بروكلمان في عصر الرسول (ص) والرد عليها
الفصل الثاني : بعض آراء بروكلمان في عصر الخلفاء الراشدين والرد عليها
الفصل الثالث : بعض آراء بروكلمان في عصر بني امية وبني العباس
والرد عليها

الفصل الاول

بعض آراء (بروكلمان) في عصر الرسول (ص) والرد عليها

١

يقول كارل بروكلمان عن الحجر الاسود وهو يتكلم عن الكعبة :

(وفي ركنها - الكعبة - الشرقى الحجر
الاسود الذي هو بحق أقدم من معبود هناك) (*)

٥٥

أحب ان أبدأ حديثي هنا بتعريف الوثن .. وهو كل قطعة من خشب أو
حجر أو فضة بنحت ويعبد من دون الله ولم تكن له صورة . (١)

لعل هذا التصوير للوثن قد يكون هو الدافع لبروكلمان بأن يجعل الحجر
الاسود من ضمن الاوثان التي تعبد ، وهو قد يعني بذلك أو يحاول أن يثبت وجود
العبادة الوثنية في هذه البقعة من الارض الاسلامية والمعروف أن الوثنية والاسلام
ديانتان أو عبادتان متباعدتان كل البعد عن بعضهما فالوثنية هي عبادة الاحجار

(*) بروكلمان : كارل - تاريخ الشعوب الاسلامية ص ١١ (انظر النسخة العربية
المتجمة ص ٣١)

(١) ابن منظور: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم - لسان العرب - ج ١٢ ص
٣٤٩ بيروت - دار صادر

والاصنام المتعددة والاسلام هو عبادة الله وحده لا شريك له وهذا ما لا يخفى على عاقل ، فكتب التاريخ مليئة بتلك الحروب التي خاضها المسلمون ضد الوثنيين ، فكيف يكون في أرض الاسلام ومنبته وثن أو عبادة وثن ، ومعلوم أيضا أن الاسلام قد سعى جاهدا في محاربة الوثنية القرشية من بداية الدعوة وحطم أصنام قريش وأزال أوثانها ودنس آلهتها المتعددة ، ولو كان الحجر الاسود أحد الاوثان لما أبقى عليه الاسلام .

فالحجر الاسود موجود مع وجود الكعبة ولم يتجه اليه أحد من العرب بالعبادة ولم يكن يوما من معبودات العرب فهو حجر لم تقده العرب ولهذا لم يعرف ضمن الاصنام ولا الاوثان التي كان العرب يعبدونها ومن أجل ذلك لم يأمر النبي بتحطيمه كما حطمت الاصنام والاوثان لانه لم يخطر على بال أحد من العرب أنه يعبد كما تعبد الاصنام والاوثان .

وكل ما فعله الاسلام هو أنه جعل الحجر في منزلة الكعبة من التقديس فحيث يعظم البيت يعظم هذا الحجر .

وهو أمر تعبدى ليس للعقل فيه مجال وانما فعله الرسول صلى الله عليه وسلم فوجب على المسلمين الاقتداء به .

ومن أجل ذلك قال عمر عندما قبله (والله انى أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ولولا أنى رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبلك ما قبلتك) . (١)

(١) النيسابورى : أبو الحسن مسلم بن الحجاج - صحيح مسلم - ج ٤ ص ٦٧ - دار الفكر - بيروت .

فليس كل حجر يوجد في بلاد العرب يعتبر معبودا لهم أو وثنا يعبد ، فهناك حجر في منى يرمى في الوقت الذي يقبل فيه هذا الحجر فلو كان الامر أمر حجر فقط لقد ست جميع الحجارة في بلاد العرب •

لكن الذي نهى الله عنه هو ما كان معبودا لهم قبل الاسلام •

قال تعالى " فاجتنبوا الرجس من الاوثان " (١) " يا أيها الذين آمنوا انما الخمر والميسر والانصاب* والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون " (٢)

ويذكر ابن الاثير أن الرسول صلى الله عليه وسلم لما طاف بالكعبة يوم الفتح وكان عليها ثلاثمائة وستون صنما وكان بيده قضيب فكان يكسره الاصنام وهو يقرأ (وقل جاء الحق وذهق الباطل ان الباطل كان زهوقا) وأمر فأخذت وكسرت • (٣)

فلو كان الحجر الاسود منها لكسر معها ، كما أن العبادة والدعاء والطلب كانت لله ولم يحدث أن المسلمين قد طلبوا ودعوا الحجر الاسود في يوم من الايام لقضاء حاجة من حوائجهم بل لا يدعون ولا يلجأون الا الى الله عز وجل •

ولعلنا نقبل من (بروكلمان) عذره اذا اعترف بعجزة عن ادراك الحكمة الالهية لوجود الحجر الاسود • • وتقيله • • لان عمر بن الخطاب على علو في مكانته وغزارة علمه وعمق تفكيره عجز عن ادراك هذه الحكمة وعبر عن عجزه بقوله (لولا أنى رأيت رسول الله (ص) يقبلك ما قبلتك) • (٤)

-
- (١) سورة الحج آية ٣٠
 (٢) سورة المائدة - آية ١٠
 (٣) ابن الاثير - الكامل ج ٢ ص ٢٥٢ ، ابن كثير - البداية والنهاية ج ٤ ص ٣٠١
 ابن خلدون - ج ٢ ص ٤٤
 (٤) صحيح مسلم ج ٤ ص ٦٧

وهذا هو الفارق بين عمر " نموذج الاهتداء " وبين بروكلمان " نموذج الادعاء "

روى ابن ماجة في سننه عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " ليأتين هذا الحجر يوم القيامة وله عينان يبصر بهما ولسان ينطق به ، يشهد على من يستلمه بحق " . (١)

ويروى ابن ماجة أيضا عن عمر قال : " استقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم الحجر ثم وضع شفتيه عليه يبكي طويلا ثم التفت فاذا هو بعمر بن الخطاب يبكي فقال " يا عمر هنا تسكب العبرات " . (٢)

أما عن أصله ومن أين أتى به فقد اتفقت معظم المراجع والروايات العربية على أنه يا قوتة نزلت من الجنة مع آدم عليه السلام وقد أودعها الله جبل أبي قبيس أثناء طوفان نوح عليه السلام (٣) فيروى الترمذى في سننه ما ثبت ذلك عن ابن عباس قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (نزل الحجر الاسود من الجنة وهو أشد بيضا من اللبن فسودته خطايا بني آدم) . (٤)

وعن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الركن والمقام يا قوتان من يا قوت الجنة طمس الله نورهما ولولم يطمس نورهما لاضاتا ما بين المشرق والمغرب . (٥)

(١) ابن ماجة ج ٢ ص ١٨٢

(٢) ابن ماجة ج ٢ ص ١٨٢

(٣) الارزقي ج ١ ص ٣٢٩ - القرشي : جمال محمد بن ظهير الله - الجامع اللطيف في فصل مكة واهلها وبناء البيت الشريف ص ٢٣ بيروت ١٣٩٢ هـ ، ابن احمد الضباع : محمد - تحصيل المرام في اخبار البيت الحرام - (مخطوط) رقم ٦٨ ص ٥ ، ابن حسن العجيبى : على - تاريخ مكة والمدينة والطائف - مخطوط رقم ٦١ بمكتبة الحرم ٥

(٤) الترمذى : أبو عيسى محمد بن عيسى - سنن الترمذى ج ٣ ص ٢١٧ القاهرة ١٩٦٥ م

(٥) المصدر السابق .

ويذكر الشيخ عبد الكريم بن محب الدين أن ابراهيم لما قام ببناء الكعبة انتهى الى مكانه فقال ابراهيم لاسماعيل اثنتى بحجر اضعه هنا ليكون علما للناس يتدون منه الطواف فذهب اسماعيل فى طلبه فجاء جبريل الى سيدنا ابراهيم بالحجر الاسود . (١)

وعلى كل حال ففكرة وثنية الحجر الاسود هى فكرة غريبة بثتها حركة الاستشراق فى كتب التاريخ الاسلامى وسعت لترويجها منذ زمن بعيد ولم يكن بروكلمان مبتدعا لها فقد سبقه اليها امثاله من المستشرقين مثل "درايكت" حيث يقول (الحجر الاسود وتقبيله من بقايا الوثنية القديمة) (٢) بل ان البعض من هؤلاء المستشرقين بعد الكعبة نفسها وثنا من الاوثان . . مثل (بوشورت سميث) حيث يقول : (لكن المقدس الاكثر شهرة وقدا فى القطر كان هو الكعبة وكان يدعى بيت الله وكان مبنيا على هيئة مكعب ويشكل الالهة الحقيقية لجميع الجزيرة العربية) . (٣)

فليس أبعد عن الحقيقة والرسوخ فى الظلم والبهتان من محاولة الصاق طقوس الوثنية بالاسلام أو مهادنته لعبدة الاوثان أو اعترافه بهذه الالهة . . فالحجر الاسود لم يعامل كوثن . . والمسلم يعتبره حجرا لا يسمع ولا يبصر ولا ينفع ولا يضر

(١) ابن محب الدين الحنفى :- عبد الكريم - اعلام العلماء الاعلام ببناء المسجد الحرام مخطوط رقم ٩٣ ق ٧ مكتبة الحرم المكى .

(٢) G.M.Draigcatt, Mohamet founder of Islam London 1916 P.2

(٣) R.Bosuiath Smith, Mohomedan Mahnedanism , P.86

ولا يعتقد فيه أبدا ما يعتقد النصارى في "الايقونات" (١) ولقد كانت شعائر المسلم ومفتاح دخوله الاسلام منذ نزل على رسوله قوله تعالى " يا أيها المدثر قم فأنذر وربك فكبر وثيابك فطهر والرجز فاهجر " (٢) وهى ثانى ما نزل من القرآن - شعار دخوله الاسلام قوله " لا اله الا الله محمد رسول الله " والرجز المأمور بهجره هو عبادة الاوثان والاشرا ببالرحمن وكم حاول مشركوا مكة أن يجدوا تساهلا من الرسول صلى الله عليه وسلم تجاه آلهتهم ليكفوا عنه ، ساوموه على صلح أن يعبدوا الهه ويعبد آلهتهم فقال له ربهم : " قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ولا أنتم عابدون ما أعبد ولا أنا عابد ما عبدتم ولا أنتم عابدون ما أعبد لكم دينكم ولي دين " (٣) (٤)

—•—

(١) الايقونة هى كلمة يونانية تعنى الصورة أو التمثال - اشارة الى الصورة الموجهة

فى الكنائس - المنجد ص ٢٢ بيروت ١٩٦٠ .

(٢) سورة المدثر : آية ١ - ٤

(٣) سورة الكافرون

(٤) أحمد حماني - مجلة جوهر الاسلام - العدد الخامس من السنة الخامسة ص ٤٤

انظر ابن هشام - السيرة النبوية ج ٢ ص ١٠

ثم يتحدث بروكلمان عن مدى ايمان النبي صلى الله عليه وسلم بالله عز وجل
فيقول :

(ان العقيدة في الله كانت تملأ قلبه أكثر
فاكثر وقد جعلته يرى أن الآلهة الاخرى
لا وجود لها (باطلة) ولكن في السنوات الاولى
من دعوته لا بد أنه اعترف بالآلهة الكعبية
الثلاث اللائي كان مواطنوه يعتبرونها بنات
الاله . وقد وصفها في إحدى تجلياته كأنها
كائنات عالية (غرائيق) ترجى شفاعتها) (*)

٥٥

هذا رأى بروكلمان كغيره من الزنادقة الذين وضعوا هذه الفرية ومن شايعهم
من المستشرقين الذين روجوا لها وسعوا جاهدين في محاولتهم للطعن في أهم
دعائم هذا الدين - القرآن - ومحاولتهم أن يتسرب اليه الشك في قلوب المسلمين
حتى يضعف ايمانهم به مثل درايكوت . (١)

(*) بروكلمان : كارل - تاريخ الشعوب الاسلامية - ص ١٣ (انظر النسخة المترجمة

ص ٣٤)

9.M. Draycatt, OP,Cit, P83

(١) انظر

أما نحن المسلمون فلا ينبغي لنا أن نقل هذا ، فمسألة الغرانيق مسألة مردودة ومكشوفة لدى كل باحث في هذا الباب ، فهي فرية واهية ، ذكرت في بعض كتب التفسير عند تفسير آية " وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته " (١) . . . وبعض كتب السير والتاريخ عند ذكرهم رجوع المهاجرين الأول من الحبشة (٢) ، فما كان ينبغي لبروكلمان أن يعتمد على هذه الرواية بدون تحقيق .

ومناسبة هذه القصة عند مروجيها من المفسرين وتفسيرهم الخاطيء ، لآية " وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته " من سورة الحج ومن تبعهم من المؤرخين ، فيقول (أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما أعرض عنه قومه وشاقوه وخالفته عشيرته ولم تشايعه على ما جاء به تمنى - لفرط فجوره من اعراضهم ولحرصه وتهالكه على اسلامهم - ألا ينزل عليه ما ينفرهم لعله يتخذ ذلك طريقا الى استمالتهم واستنزالهم عن غيهم وغادهم ، فاستمر به ما تمناء حتى نزلت عليه سورة (النجم) وهو في نادي قومه وذلك التمنى في نفسه فأخذا يقرؤها . . . فلما بلغ قوله " ومناء الثالثة الاخرى - (ألقى الشيطان في أمنيته) التي تمناء أي ، وسوس اليه ما شايعها به ، فسبق لسانه على سبيل السهو والغلط الى أن قال : " تلك الغرانيق العلى وان شفاعتهن لترتجى " (٣) .

(١) سورة الحج - آية ٥٢

(٢) الحلبي : علي بن برهان الدين - السيرة الحلبية ج ١ ص ٣٣٤ بيروت دار الفكر سيرة ابن هشام ج ٢ ص ١٢ .

(٣) الزمخشري - تفسير الكشاف ج ٣ ص ١٩ تفسير سورة الحج ، طبقات ابن سعد ج ١ ص ١٨٨ ، الكامل لابن الاثير ج ٢ ص ٥٣

ثم بعد ذلك جاء جبريل ليستعرض معه سورة والنجم وبلغ الكلمتين (تلك
الفرانيق العلى وأن شفاعتهن لترتجى) فقال له ما جئت بك بهاتين ^(١) فاستدرك الرسول
وحزن حزنا شديدا . . فقال واضعوا هذه القرية أن الله أنزل عليه قوله تعالى
" وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى إلا اذا تمنى ألقى الشيطان فى أمنيه " ^(٢)
فسروا كلمة (تمنى) فى الآية بمعنى (قرأ) وهذا مالا يوجد فى فصيح لغة العرب
ثم حاولوا أن يدعموا رأيهم هذا ببيت من الشعر وضعوه لهذا الغرض لا محالة وهو :
تمنى كتاب الله أول ليلة ٥٥ تمنى داود الزبور على رسل ^(٣)

وقالوا : أنزل عليه أيضا قوله تعالى : " وإن كادوا ليفتنونك عن الذى أوحينا
إليك لتفترى علينا غيره وإذا لاتخذوك خليلا ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن اليهم
شيئا قليلا إذا لاذقناك ضعف الحياة و ضعف الممات ثم لا تجد لك علينا نصيرا " ^(٤)
فخاضوا فى هذه الفتنه وزعموا بأن هذه الوسوسة التى تمنها صلى الله عليه وسلم
أنه سجد فى نهاية سورة النجم وسجد كل من كان فى النادى من مسلم ومشرک فقالوا
ان الصلح تم بين الرسول ومشركى قومه ، واتخذوا من رجوع المهاجرين الى الحبشة
دليلا على صحة دعواهم . ^(٥)

نقول : كان على بروكلمان أن يستعمل الاسلوب العلمى الحديث فى تفهيم
هذه الرواية .

-
- (١) طبقات ابن سعد ج ١ ص ١٣٧ (٢) سورة الحج - آية ٥٢
(٣) ارجع فى هذه القصص وتفسير كلمة تمنى لكتاب " اباطيل يجب أن تمنى من
التاريخ " للدكتور ابراهيم شعوط ص ٥٨ - ٦١
(٤) سورة الاسراء - آية ٧٣
(٥) تفسير القرطبي - ج ٦ ص ٨٠

هكذا قالوا .. وهذه أدلتنا لتفنيد أباطيلهم :

[أولا] سياق الايات فى سورة النجم : ان سياق الايات فى سورة النجم يجرى على نمط واحد وهو ذم وتحقير للاوثان والاصنام بدون انقطاع هكذا قال تعالى " أفرايتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الاخرى ، الكم الذكور له الانثى ، تلك اذا قسمة ضيزى ان هى الا أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما انزل الله بها من سلطان ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى " . (١)

فترى أن موضوع الايات تحقير للالهة .. فكيف يجوز له فى القرآن أن يمجد هذه الالهة ثم يبلغ بعد ذلك في تحقيرها والسخرية بها ؟ فاذا تجاوزنا المعنى الى الاسلوب لنقارن بين القرآن وبين ما قالوا (وان كانت المقارنة غير واردة) لرأينا عجبا ..

القرآن ببلاغته - فى ذلك التقطيع بين الجمل وتوافق الفواصل - وهذا الانكار الساخر وتلك المقابلة بين الذكر والانثى .. والتعبير بكلمة (ضيزى) عن القسمة غير العادلة .. وما فى الكلمات من موسيقى واسلوبى القصر المؤكدان للفكر - هل يتناسب ذلك السمو البلاغى المعجز فى آيات القرآن - مع هذا الزيف المسف الذى ادعوا كذبا أنه جزء من التنزيل ؟ (تلك الغرائيق العلا .. الخ) .

أليس من التناقض أيضا - قولهم " ان زعماء قريش قد سجدوا فى نهابة

فالشيطان هنا شيطان الانس والضمير في أمنيته عائد على الشيطان أى فى
أمنيته نفسه ، ومفعول ألقى محذوف لفهم المعنى وهو الشر والكفر . . ومعنى فينسخ
الله ما يلقى الشيطان أى يزيل تلك الشبه شيئا فشيئا حتى يسلم الناس كما قال تعالى :
” ورأيت الناس يدخلون فى دين الله أفواجا ” . (١)

ثانيا ويعيد كل البعد بل مستحيل أن يكون الرسول صلى الله عليه
وسلم قد غير فيما أنزل عليه من وحى . . تلاوة أو فهما . . قال تعالى : ” ولو تقول علينا
بعض الاقاويل ، لاخذنا منه باليمين ، ثم لقطعنا منه الوتين ، فما منكم من أحد
عنه حاجزين ، وانه لتذكرة للمتقين ” . (٢)

وقد وصفه الله تعالى بقوله : ” وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى ”^(٣)
وكما قال تعالى : ” قل ما يكون لى أن أبدله من تلقاء نفسى أن أتبع الا ما يوحى الى
أنى أخاف أن عصيت ربي عذاب يوم عظيم ”^(٤) فكيف بعد هذه الايات البينات يخطر
على بال أحد من المنصفين أن يغير رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا فيما أوحى
اليه ، فضلا عن أن الموحى هو الشيطان القدى ليس له سبيلا على المؤمنين .

ثالثا لا تناسق ولا ترابط بين أطراف القصة المفتراه ، من الناحية
الزمية فسورة النجم صورة مكة والقصة التى نسجت حولها كانت مكة محيطها^(٥) ، وآية

(١) بن حبان : محمد بن يوسف - تفسير البحر المحيط - ج ٦ ص ٣٨٠ ٣٨١ -
بيروت - ١٣٩٨

(٢) سورة الحاقة - آية ٤٤ - ٤٧

(٣) سورة يس - آية ١٧ (٤) سورة النحل - آية ٣٥

(٥) الزركشى : بدر الدين - البرهان فى علوم القرآن - ج ١ ص ٩٣ القاهرة ١٣٧٦

العزاء - في نظرهم - " وما أرسلنا من قبلك من رسول " هي في سورة الحج وهذه
السورة مدنية ^(١) بالاجماع ومع ذلك سمحت لهؤلاء المفتريين سماجتهم أن يقولوا :
ما قالوا ^(٢) . فاذا كانت سورة الحج نزلت - كما زعموا - عزاء لرسول الله صلى الله
عليه وسلم فكيف يكون العزاء بعد الحادث بسنوات وفي مكان غير المكان الذي
نزلت فيه ؟ ٠٠٠ ؟

رابعاً وقول المؤرخين أن عودة مهاجري الحبشة كانت نتيجة هذا الصلح
ونحن نقول لهم أن عودة المهاجرين من أرض الحبشة لم تكن بسبب ذلك الصلح المزعوم
لكنها كانت لاحد احتمالين : اما لعلمهم باسلام عمر بن الخطاب وبقينهم بأن عمر
سيكون شديداً على الكفار مثلما كان شديداً على المسلمين في كفره وفي هذا سند لهم
وعون ٠٠ يمكنهم من أداء عبادتهم في طمأنينة وأمن .

واما أن تكون لتلك الثورة التي حصلت يومئذ على النجاشي بالحبشة وقد يكون
من أسبابها ان لم يكن سببها الوحيد ما أبداه من عطف على المسلمين ^(٣) وخير دليل
على عدم وجود الصلح انه لم يدخل أحد من المهاجرين مكة الا مستخفياً ^(٤) بل
عادوا الى الحبشة مرة ثانية وانضم اليهم عدد كبير من المعذبين الذين فروا بدينهم
من قريش .

(١) المصدر السابق ص ١٩٤

(٢) احمد الحمانى - مجلة جوهر الاسلام ص ٤٥

(٣) هيكل - حياة محمد ص ١٦٣

(٤) ابن هشام - السيرة النبوية ج ٢ ص ١٢

اذن لا صلة البتة بين مسألة الغرانيق وبين عودة المسلمين من الحبشة •

خامسا هناك سبب آخر ذكره المرحوم الشيخ محمد عبده حين كتب عن قصة الغرانيق فقال (ان وصف العرب لآلهتهم بأنها الغرانيق لم يرد في نظمهم ولا في خطبهم ولم ينقل عن أحد أن ذلك الوصف كان جاريا على السنتهم • • وانما ورد الغرنوق والغرانيق على أنه اسم لطائر مائى أسود أو أبيض ، والشاب الابيض الجميل ولا شئ من ذلك يلائم معنى الالهة أو وصفها عند العرب) • (١)

سادسا الغربة تتعارض مع العصمة النبوية ومع صفات النبوة وهى الصدق والامانة والتبليغ والفظانة •

• • •

فبعد ما قدمنا من الادلة والبراهين على كذب هذه القصة التى جعل الشيطان سبيلا لوجودها فى تاريخ الرسول صلى الله عليه وسلم مع اننا قد عرفنا من القرآن الكريم أن الشيطان ليس له سبيل على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا على المؤمنين ممن منطوق هذه الآية " انه ليس له سلطان على الذين آمنوا " • (٢)

وقال تعالى " ان عبادى ليس لك عليهم سلطان " (٣)

وقال تعالى " وما تنزلت به الشياطين "

(١) هيكل - حياة محمد ص ١٦٥ ، انظر لسان العرب ج ١٠ ص ٢٨٦

(٢) سورة الحجر - آية ٤٢

(٣) سورة الحجر - آية ٤٢

وأخيرا ، فكل ما تهدف اليه هذه القصة ويقصد اليه خصوم الاسلام —
 أن يشككوا المسلمين في الكتاب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه
 — القرآن الكريم — لأنه اذا ثبت أن الشيطان قد وضع كلمة أو حرفا فانه ستصبح كل
 كلمة في القرآن في مظنة أنها من وضع الشيطان .. وحاشي لله أن يحدث ذلك .

يقول بروكلمان في التشكيك في رسالة النبي صلى الله عليه وسلم :

(فكان يضح في نفسه هذا السؤال : الى متى
يمدهم الله في ضلالهم ، مادام هو عز وجل قد
تجلى آخر الامر للشعوب الاخرى بواسطة أنبيائه ؟
وهكذا نضجت في نفسه الفكرة أنه قد يكون مدعوا
الى أداء هذه الرسالة .. رسالة النبوة ..
حتى أعلن ما ظن أنه سمعه كوحى من عند الله (*)

٥٥

محمد الرسول - في نظر بروكلمان - مدع - نضجت فكرة النبوة في ذهنه
ورأى نفسه صالحا لها وصدق نداء نفسه الداخلي وأعلن هذا الظن على الناس
على أنه وحى من عند الله .

وقد تصدى للرد على بروكلمان عدد من كتاب المسلمين بوسائلهم وأساليبهم
المختلفة .

فيقول الدكتور عمر فروخ في هامش كتاب بروكلمان نفسه : (١)

(*) بروكلمان : كارل - تاريخ الشعوب الاسلامية - ص ١٣ (انظر النسخة
العربية المترجمة ص ٣٦)
(١) بروكلمان ص ٣٦ هامش الكتاب .

(وما ذلك الا من قبيل التعصب الدينى المبني على عداوة سياسى .. انهم ينكرون أن يكون محمد ذا نبوة صحيحة بينما هم يقرون بهذه النبوة نفسها لجميع أنبياء بنى اسرائيل) ..

كما يقول الشيخ الغزالي معلقا على نفس الموضوع :

" ونحن نتساءل هل هذا المستشرق ينكر الوحي جملة ؟ ان كان الامر كذلك فلا نبوات البتة ، وسقطت ديانته قبل أن تسقط الديانة التي بها جمها .. وان كان يؤمن بالوحي ويصدق أنبياء اليهودية والنصرانية وحدهم - قلنا له ما سر هذه التفرقة ؟ .. أهو تعصب لما ورثت عن آبائك وقومك ؟ لك ذلك - ولكن لانسى هذا المسلك علما نزيها ولا بحثا محايدا " . (١)

لو أنكر بروكلمان نبوة محمد أو أراد أن يتجاهلها .. فلماذا لم ينكر غيرها من النبوءات ولماذا لم يتجاهل نبوءات بنى اسرائيل أو لان محمد لم يكن من بنى اسرائيل أو لان محمد أتى بكتاب كذب فيه افتراءات كتبهم وأبطل كل ما فيها من حشو وضعوه هم بأيديهم من أجل اشباع رغباتهم وقضاء مطالبهم التي يزعمونها .

أم لأن محمد أتى بكتاب بقى هذه الفترة من الزمن وهى ما يزيد عن ألف وثلاثمائة سنة دون أن يمس شئ من التغيير وبقي معجزة اعترف بها العدو وقبل الصديق ، أم لان محمدا أتى بدین جعل من معتنقيه سادة على أهل الارض قرونا عدة .

(١) الغزالي : محمد - دفاع ضد مطاعن المستشرقين - ص ٢٣

أم كان لبروكلمان دليل قاطع على صحة نبوة عيسى وغيره من أنبياء بني إسرائيل
وصحة كتبهم ولم يكن لديه الدليل بذلك على صحة نبوة محمد . (١)

أم من أجل أن نبوءات بني إسرائيل كانت خاصة وجاءت رسالة محمد عامة
فحسدوها ولم يقبلوها من محمد صلى الله عليه وسلم .

أفمن أجل هذا لم يستطع بروكلمان أن يصدق نبوة محمد أو أنه صدقها
إلا أن التعصب الديني أو الدوافع السياسية هي التي أجبرته على هذا الادعاء من
انكار نبوته صلى الله عليه وسلم .

ونحن حين نرد على بروكلمان لا نعتد في ردنا على القرآن الكريم لأنه لا يؤمن
به وإنما نرد عليه بآراء بعض المستشرقين الذين لم يتأثروا بالتعصب الاعى ثم نرد
على أهل التوراة بما جاء فيها وعلى أهل الانجيل بما جاء فيه . . أما ردنا ببعض
آراء المستشرقين في هذا الصدد فهو كما يأتي :

١ - ذكر المستشرق جونسون عن حقيقة دعوته صلى الله عليه وسلم في كتابه
" الديانات الشرقية " فقال : وجاء بشريعة عامة اجتمع فيها ما تفرق من
أنوار الهداية التي نزلت على قلوب الأنبياء وهذه الرسالة هي الرسالة التي
أداها بهمة وغيره لا تعرف الانانية - فلوا دأها لما كانت جليلة الشأن
حتى نفخت الحياة في شعب غرق في سباته وجمع بها شتات القبائل المتنازعة
وخلق منها أمة يحدوها العمل ويطبعها بالنعيم الابدي .

(١) النزالى : محمد - دفاع ضد مطاعن المستشرقين - ص ٢٣

٢ - ويقول اللورد هدلى أن رسالة محمد رسالة الالهية صادقة لا ريب فيها هدى للمؤمنين أوحى الله بها اليه فجاءت مخففة لصرامة أحكام التوراة مكملة لكتاب المسيح .

٣ - ويقول (أرنست رينان) (١) في كتابه (تعليقاتى على تواريخ الأديان) لقد دلتنى تحرياتى العلمية والتاريخية على أنه لا صحة مطلقا لما أريد الصاقه بالنبي محمد من كذب وافتراء مصدرهما بعض المبادئ العرفية والعادات القومية التى أراد بعض المتحاملين أن يتوجهوا بها الى الناحية التى تشفى سقام أذهنتهم الوقحة وتعصبهم الذمير .

٤ - ويذكر المستشرق الانجليزى (هزج ويلز) " أن من أرفع الأدلة على صدق محمد كون أهله وأقرب الناس اليه يؤمنون به فقد كانوا مطلعين على أسرارهم ولو شكوا فى صدقه لما اتبعوه " .

٥ - أما الشاعر الفرنسى (لامارتين) (٢) فيقول عن صدق دعوته أن حياة مثل حياة محمد وقوة كفوته تأمله وتفكره وجهاده وثباته . . أن كل ذلك أدلة على أنه لسم يكن خداعا أو يعيش على باطل . . ومؤسس دين لا فرية فيه . . وفتح دولة فى السماء من ناحية الروح والفؤاد .

(١) فيلسوف فرنسى دخل المدارس اللاهوتية ، وتضلّع فى اللغات الشرقية ، رحل الى لبنان ، عنى بالعقائد الاسلامية ، ذكر له ثمانية وسبعين كتابا ، وقال لولا ابن رشد لما فهمت فلسفة أرسطو . . من آثاره تاريخ اللغات السامية تاريخ الأديان ، تقدم الاداب الشرقية (العقيقى ج ١ ص ٢٠٢)

(٢) شاعر وروائى فرنسى ولد ١٧٩٠ وتوفى ١٨٦٩ شغل مناصب سياسية كثيرة كان يؤمن بمبادئ الديمقراطية والعدالة الاجتماعية والسلام العالمى واصبح رئيسا للحكومة المؤقتة بعد ثورة فبراير . من آثاره اعترافات صدر فى ١٨٤٩ م ، رواية جرازيل ١٨٤٨ م ، سقوط الملك ١٨٣٨ م ، (الموسوعة العربية المبصرة ١٩٤٣) (١٥)

٦ - وللفيلسوف الروسى (تولستوى) (١) رأى فى صحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم
اذ يقول . . . ويكفيه فخرا أنه هدى مئات الملايين الى نور الحق . . . الى السكينة
والسلام وفتح للانسانية طريقا للحياة الروحية العالية وهو عمل عظيم لا يقـوم
به الا شخص أوتى قوى والهـاما وعونا من السماء . (٢)

هذه طائفة من آراء بعض المستشرقين الذين شهدوا بالحق وأدركوا بالبراهين
الواضحة صدق رسالة النبى صلى الله عليه وسلم .

٥٥٥

ويبقى لنا أن نرد على أهل التوراة بما جاء فى توراتهم ونرد على أهل الانجيل
الذين منهم برونكلمان بما جاء فى انجيلهم أن كان يؤمن بما فى الانجيل .
وأما ردنا على أهل التوراة فهو كما يأتى :

فى التوراة

ورد فى سفر ملاخى فى الاصحاح الثالث عدد " ١ " من النسخة المحفوظة لدى
اليهود نقلا عن الاستاذ محمد الطهطاوى " ها أنا سوف أرسل رسولى فيعزل طريقا
بحضورى وحينئذ يأتى الى هيكله الولي الذى أنتم تلتمسون ورسول الختان الذى أنتم
راغبون هو ذا آت قال الله رب الجيوش " (٣)

- (١) روائى وفيلسوف روسى ، ولد سنة ١٨٢٨ وتوفى ١٩١٠ م التحق بالجيش سنة
١٨٥١ م ، ثم بازمة روحية كانت نتيجتها ارتدادها الى الايمان بالسحبة المسيحية ،
اثاره الطفولة / الصبا / الشباب / وملحمة سماها الحرب والسلام وله كتابا آخر
اسماه البعث - سنة ١٩٠٠ م (الموسوعة العربية الميسرة ٥٦١) القاهرة
- (٢) ميخائيل : بشرى زخارى (محمد رسول الله هكذا بشرت به الاناجيل) ص ٤٦ - ٤٤
- (٣) الطهطاوى : محمد عزت اسماعيل - محمد رسول الله فى التوراة والانجيل والقرآن
ص ٢٧ القاهرة ١٩٧٢ .

والمقصود برسول الختان هو محمد بن عبد الله . (١)

في الانجيل

وردنا على أهل الانجيل بما جاء في انجيلهم ، فان انجيل يوحنا جاء فيه قوله
 " وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه
 بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمور آتية من ذاك يمجدني لانه يأخذ من ما ليس
 ويخبركم " . (٢)

وهذه اشارة وشارة للرسول عليه الصلاة والسلام حيث لم يأت نبي بمجد المسيح
 الا رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو الذي مجد المسيح واعترف به . . هذه البشارة
 تعني بأن الرسول الذي سيأتي بعد المسيح لا يخلق ما يقوله لانه أمي لا يقرأ ولا يكتب
 ولكنه لا يتكلم الا بما يلقي عليه من وحى وانه سيخبر بأمور آتية . . وقد تحقق ما أخبر به
 عليه الصلاة والسلام مثل قوله تعالى : " غلبت الروم في أدنى الارض " .

هذا هو محمد بن عبد الله في كتبهم وحسب آراء كتابهم ومؤرخيهم ، فلم يبق
 بعد ذلك مجال لتصديق ما زعموه بعد ما ذكرنا من الادلة ومن نصوص التوراة والانجيل .

—•—

(١) المصدر السابق

(٢) انجيل يوحنا اصحاح ١٦ عدد ١٣ - ١٤

يقول كارل بروكلمان :

(وليس يجوز أن نطلق الحكم على دين محمد
على أساس القرآن وحده طبعاً . . وليست المسألة
مسألة نظام مرتب ، إذا لم تكن الدقة والتماسك
الفكرى أقوى جوانبه على الإطلاق ولم يكن عالمه
الفكرى من ابداء الخاص إلا إلى حد صغير ، فقد
انبثق في الدرجة الأولى عن اليهودية والنصرانية
فكيف محمد تكييفاً بارعاً وفقاً لحاجات شعبه
الدينية .) (*)

٥٥

في عبارة بروكلمان تناقض واضح - فصدرها يناقض عجزها كيف لا يكون التماسك
الفكرى والدقة قوية في القرآن . . بينما يكون محمد صلى الله عليه وسلم قد كـيـف
معلوماته عن اليهودية والنصرانية تكييفاً بارعاً ، أليس من المنطق أن يكون القادر على
تكييف معلوماته تكييفاً بارعاً قادراً أيضاً على تحقيق الدقة . . والا فكيف يكيفها ؟

(*) بروكلمان : كارل - تاريخ الشعوب - ص ٣٣ (انظر النسخة العربية المترجمة
ص ٦٨) .

فإذا تجاوزنا ذلك التناقض لترد على الشطر الأول من الادعاء لوجدنا أنه
ادعاء غير قائم ، فالذين بمكسهم القول بهذا هم القادرون على فهم البلاغة فهما
صحيحا يؤهلهم للتصدي لهذه القضية الخطيرة .. قضية النقد الأدبي .. وليس بروكلمان
منهم لأن ثقافته العربية ثقافة غير أصيلة .

ماذا يقصد بالتماسك الفكري ؟ .. هل الفكرة مهلهلة ؟ .. لا يجمعها
جو نفسي واحد ؟ .. أينقل الفكر القرآني من موضوع الى موضوع آخر قبل اكماله ؟
ماذا يعنى بالدقة ؟ .. أليس الاخبار في القرآن مطابقا لما حدث وأخبر به ومطابقا
لما لم يحدث وأخبر به قبل حدوثه ؟ .. ما المقصود بالدقة ؟ ..

أسئلة كثيرة تتوارد على ذهن السامع - لان العبارة غامقة - ليس لها مفهوم
معين حتى نركز عليه في الرد تركيزا مباشرا .

لو أن هناك نقاطا محددة وأمثلة معينة لفصلنا القول فيهاردا وتفنيدا أما
ان عالمه الفكري وما شرعه من الاحكام قد انبثق عن اليهودية والنصرانية وهو الشطر
الثاني من العبارة فهذا أيضا قول غريب .. لان الاديان جميعها واحدة في جوهرها
.. دعوة الى التوحيد .. ودعوة الى الاصلاح .. فاذا تشابهت اليهودية والنصرانية
مع الاسلام فهل في هذا التشابه ما يدعو الى العجب ؟ أليس الله وحده صاحبها وهو
الذي أرسل رسله مبشرين وهل يجوز لنا أن نقول أن دعوة المسيح عليه السلام انبثقت
عن دعوة موسى عليه السلام .

ويقول الشيخ الغزالي في هذا الصدد : ان محمدا الذي قدم للعالم أنفوس

العقائد والشرائع في أرقى أسلوب وأنصح ببيان ، لو كان أتى بهذا الدين من عند نفسه لا من عند الله لكان معنى هذا أن البشر أقدر على صنع الأديان من رب البشر والا كيف يتصور أن القرآن ومحتوياته عمل إنسانى ، وإن العبيد بين القديم والمجد يد عمل الهى . (١)

ويقول الاستاذ أحمد محمد جمال (على أنه لا ضير أن يتفق الاسلام فيما جاء به قرآنا وسنة مع الديانات السابقة ، فى الأصل الاصيل لكل ديانة سماوية ، وهو التوحيد أو فيما ندعو اليه من مكارم الاخلاق) . ثم يستطرد ويقول (ولكن الشمول والسعة والاحاطة بكل حاجات البشرية ومصالحها على مدار الزمن ، وفى كل الاوطان ، ولكل بنى الانسان ، قد انفرد بها الاسلام من دون الأديان الأخرى بلا جدال) . (٢)

إذا ان ما جاء به محمد من شرع ليس من صنعه ولم يأخذه من اليهودية أو النصرانية حتى يكيفه حسب ما يراه من ظروف ترضى عنها اليهود والنصارى وغيرهم ممن لا يدينون بالاسلام ليرضى به قومه .

انما ينهج محمد فى أقواله وأفعاله منهجا حميدا رسمته له السماء ونزل به جبريل . . . صدقا لقوله تعالى : " أن اتبع الا ما يوحى الى " .

(١) الفزالى : محمد — دفاع عن العقيدة ص ٣٥
(٢) جمال : أحمد محمد — مغتربات عن الاسلام — ص ٣٦

ثم يدعى بروكلمان ان الرسول كيف تشريعه للصيام ليرضى به اليهود أو أنه اقتبس من احدى الفرق الدينية مثل الغنوصية فيقول :

(غلبت على الاهتمام الدينى للنبي فى الاوقات الاولى من اقامته فى المدينة علاقه باليهود ، ولا بد أنه كان يأمل بوصوله (الى المدينة) ان يدخلوا فى دينه ، لذلك حاول ان يوفق بين شعائر شيعته فى كثير من المسائل وبين شعائرهم فقد شرع صيام عاشوراء فى اليوم العاشر من المحرم حسب صيام اليهود فى يوم الغفران فى اليوم العاشر من شهر تشرين . ولكنه أضاف الى ذلك صوما لا يزال معمولاً به حتى اليوم وهو صوم شهر رمضان بكامله ، وهو الشهر التاسع من السنة القمرية . وليس من الواضح اذا كان قد اقتبس هذه الفريضة من أحد الفرق الغنوصية)^(١)

٥٥

وللرد على ذلك نقول :

الصيام فريضة قديمة عرفت بها كل الامم وكلفت بها كل الاديان . . قال تعالى :

(■) بروكلمان - تاريخ الشعوب ص ٢٠ - (انظر الترجمة العربية ص ٤٨)
 (١) الغنوصية هي حركة فلسفية ودينية ، نشأت فى العصر الهلنستى وأساسها ان الخلاص يتم بالمعرفة أكثر مما يتم بالاعمال الخيرة والأمان ، وتأثير الغنوصيين بعض الفرق اليهودية مثل الاسنيين كما انها اثرت فى المسيحية فحملتها على تحديد العقيدة ومحااربة الهرطقة ، إلا ان أمرها انتهى بادماجها فى المانوية (الموسوعة العربية الميسرة ص ١٢٥٨)

” يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون ^(١)
 فالصيام عبادة مفروضة على جميع الأديان وصوم عاشوراء كان معروفا لدى العرب قبل
 الإسلام . . . روى البخاري ^(٢) بسند عن عائشة أن قريشا كانت تصوم يوم عاشوراء في الجاهلية
 وقد أمر الرسول بصيامه في مكة . . . وعندما انتقل إلى المدينة كان صيام عاشوراء معروفا
 لديهم أما صيام رمضان فقد فرض في المدينة عندما قويت جذور الإسلام ووضححت
 وانتقل من مرحلته الأولى إلى مرحلته الثانية بعد أن استقر الإسلام وقويت شوكة ثم فرض
 الصيام على المسلمين ليعلمهم التقوى كما فرض على الذين من قبلهم ، وأي غرابة في
 في أن يقر الإسلام مبدأ روحيا فيه طهارة للنفس وزكاة للفرد .

أما صوم رمضان فقد تنزلت فيه آيات الكتاب ” شهر رمضان الذي أنزل فيه
 القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان ، فمن شهد منكم الشهر فليصمه ” هذا
 نص الكتاب الإسلامي . . . فحمد عليه السلام منفذ لما نزل عليه وليس مقتبسا من الديانات
 الأخرى . . . ثم إن الصيام لم يكن من ضمن العبادات الفارسية التي زعم بروكلمان
 أن الرسول اقتبس منها الصيام . ^(٣) فمن أين جاء بروكلمان بهذه الدعوى — دعوى
 اقتباس الرسول عباداته من أحد الفرق الفارسية .

ثم ما هو الهدف الذي يهدف إليه الرسول صلى الله عليه وسلم والذي من
 أجله سعى إلى إدخال عبادة ليست موجودة في شرعهم أم أن يدخل نفر من
 اليهود كانوا يعلمون من كتابهم ما دعاهم إليه ، فكل جهاده معهم هو أن يروههم

(١) سورة البقرة — آية ١٨٣

(٢) البخاري — كتاب الصيام ج ٢ ص ٢٢٦

(٣) الشهرستاني : أبو الفتح محمد بن عبد الكريم — الملل والنحل — ج ١ ص ٢٤٤
 القاهرة ١٣٨٧ .

الى كتابهم سواء كانوا يهودا أو نصارى لانهم اذا آمنوا بما فى كتبهم فسيوصلهم
 ذلك الى الايمان به من غير أن يحتاج الى استمالتهم بشي جديد يدخله فى دينهم
 وهم قد أمروا أن يفتحوا التوراة والانجيل ويعملوا بما فيها كما أمر الرسول صلى الله
 عليه وسلم أن يبين لهم ما حاولوا اخفائه من كتبهم هداقا لقوله تعالى :

” يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب
 وما انزل اليكم من ربكم ” .

” قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل ” (٢)

٥
 ٥٥

(١) سورة المائدة - آية ١٥

(٢) سورة المائدة - آية ٦٨

ويقول بروكلمان :

(بينما كان محمد واصحابه يصلون في مكة
مرتين فقط وفي المدينة ثلاثة مرات ، قضت الشعائر
المتأخرة تحت تأثير فارسى بأن تكون خمسة مواعيد
للصلاة) . (*)

٥٥

وبروكلمان يستمر في تسطير الاباطيل دون أن يعتمد على دليل ويسجل على
نفسه تعصبا مقبها ضد الاسلام . ولا يكتفى بالخلط في العبادات عند الصوم بل
يتجاوز ذلك الى الصلاة فيدعى أن محمدا اقتبس الصلوات الخمس من الفرس .

الصلاة معروفة عند العرب من قبل مجيء الاسلام والمقصود بها الدعاء (١) فلا
داعى لاقتباسها من الغير ، ولما جاء الاسلام فرض على اتباعه صلاتين في مكة وكانت
قاصرة على ركعتين بالغداة وركعتين بالعشي ، والى ذلك الاشارة الى قوله تعالى
" وسبح بحمد ربك بالعشي والابكار " (٢) كما فهمه بعض المفسرين (٣) وظلت
على هذا الوضع حتى حدث الاسراء والمعراج وهو قبل الهجرة حيث فرض الله على
عباده المسلمين الصلوات الخمس ، وقد فرضت في مكة ولم تفرض في المدينة في اوقات
متأخرة كما زعم بروكلمان .

- (*) بروكلمان - تاريخ الشعوب ص ٣٦ (انظر النسخة المترجمة العربية ص ٤٧)
(١) الخضرى - تاريخ التشريع ص ٣٥
(٢) سورة غافر - آية ٥
(٣) الخضرى - تاريخ التشريع - ص ٣٧

وقد تناول الرد على بروكلمان في هذا الموضوع الاستاذ أحمد الحمانى ، يقول
 (ان بروكلمان لا يجهل أن المسلمين كانوا يصلون بمكة خمس صلوات في اليوم واللييلة ،
 فقد فرضت الصلوات الخمس بمكة ليلة الاسراء والمعراج ونزل فرضها في قوله سبحانه
 " فسبحان الله حين تمسون وحين تصبحون وله الحمد في السموات والارض وعشيا وحين
 تظهرون " والاية من سورة الروم وهى بالاجماع سورة مكية . . فما الذى يحمل بروكلمان
 على تزوير التاريخ وتشويه الحقائق ؟ . . وانه يحاول أن يهاجم الايمان في صدور
 ابنائنا ليزعزع العقيدة ويتركهم مذنبين) . (١)

فمن أين عرف بروكلمان أن الرسول أخذ الصلاة عن الفرس أو المجوس بعدما
 اتضح أنه لم يعرف ما عند المسلمين . . فلا هو عرف ما عند المسلمين ولا عرف ما كان
 عند الفرس لانهم مجوس عبدة نار ، ليس لهم عبادة تذكر كالصلاة . (٢)

—•—

(١) الحمانى : احمد — مجلة جوهر الاسلام ص ٤٨

(٢) انظر الشهرستانى ص ٢٣٣ ج ١

وحيثما يتحدث بروكلمان عن العقيدة نراه يتطرق للإيمان باليوم الآخر ويعطى ذلك اليوم وصفا مجملا حسب ما ورد في القرآن ثم بعد ذلك يحاول أن يعطى للمرأة صورة مشوهة عن نصيبها في ذلك اليوم حتى يتم الصورة التي رسمها أمثاله الذين أعطوا للمرأة المسلمة تلك الصورة المشوهة لمكانتها في الاسلام بالنسبة للرجل ففى الحياة الدنيا • ولكن بروكلمان جاء ليتم هذه الصورة فى الحياة الآخرة فقال بعد وصفه مباهج الجنة :

(وبماهج الجنة هذه - كما هو واضح -
تتوجه الى خيال الرجال دون غيرهم - النساء) (*)

٥٥

والحقيقة أن الله عز وجل حينما وصف الجنة وعد بها الذين آمنوا عظمة ولم يخص بها الرجال دون النساء • • • وإنما وضع لها قاعدة واضحة المعالم قال فيها " من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجزيه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون " (١) .

(*) بروكلمان - تاريخ الشعوب - ص ٣٥ (انظر النسخة العربية المترجمة ٧٢)

(١) سورة النحل - آية ٩٨

قال تعالى " من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن " ..

وعلى هذه القاعدة كان الوعد القرآنى بالجنة للذين آمنوا ، من الرجال والنساء على السواء .. فالوعد والخطاب لكل وللجميع ولم يقصد النداء القرآنى ان الذين آمنوا هم الرجال فقط ، لكن الذين آمنوا من رجال وأناث .

هذه طبيعة اللغة العربية ، فاذا كان الجمع خليطا من ذكور وأناث كان النداء والتحدث لهم بصفة جمع الذكور من باب التغليب وهذا ما غاب عن بروكلمان أستاذ اللغة العربية وآدابها .

القرآن لم يخص بلفظ (الذين آمنوا) الرجال دون النساء بالنسبة لمتاع الآخرة .

كما أورد أن أوضح فى الرد على بروكلمان أن القرآن قد أوضح فى بعض الايات التى تبين أن نعيم الجنة لا يكون قاصرا على الرجال دون النساء بل ان المراتقا والرجل مشتركان فى المتاع بمباهج الجنة اذا كانوا مؤمنين ولكن هذا المتاع مبنى على العمل .

قال تعالى :

" يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين أيديهم وبأيمانهم بشراكم اليوم جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ذلك هو الفوز العظيم " . (١)

" ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون نقيرا " . (١)

" جنات عدن يدخلونها ومن صلح من آبائهم وأزواجهم وذرياتهم والملائكة يدخلون عليهم من كل باب " . (٢)

" الذين آمنوا بآياتنا وكانوا مسلمين ، أدخلوا الجنة أنتم وأزواجكم تحبرون " (٣)

" ان اصحاب الجنة اليوم في شغل فاكهون ، هم وأزواجهم في ظلال على الأرائك متكئون " . (٤)

من هذه الايات القرآنية يتضح أنه لا فرق بين الرجال والنساء في نعيم الجنة ..

أما قوله أن الله قد وعد الرجال بصاحبة حور العين (٥) ، ولم يعد النساء بصاحبة الرجال فهذا بديهي من الناحية الاخلاقية فطبيعة المرأة وحياتها وخجلها الذي فطرت عليه بانسانيتها جعل من غير المعقول أن يعدهن بوعود مثل هــ من أمور الجنس كما أن العرب لم تعود ذلك في طبائعها ومن البديهي أن يكون القرآن نموذجاً للخلق وقدوة للخلق ، فالمرأة بطبيعتها التي فطرها الله عليها تستحي ، وتخجل من سماع ذكر هذه الأمور .

- | | | | |
|-------|--------------------------------------------------------|-------|-----------------------|
| (١) | سورة النساء آية ١٢٤ | (٢) | سورة الرعد آية ٢٣ |
| (٣) | سورة الزخرف آية ٦٩ - ٧٠ | (٤) | سورة يس - آية ٥٥ ، ٥٦ |
| (٥) | بروكلمان - تاريخ الشعوب ص ٣٥ انظر النسخة المترجمة ص ٧٢ | | |

كما أن الحور العين التي وعد الله عباده الصالحين بهن في الجنة قد يكن هن نساء الدنيا فيخلقهن الله تبارك وتعالى خلقا جديدا فيصبحن هن الحور العين الموعود بهن الرجال الصالحون من أزواجهن أيضا . (١)

كما أن بروكلمان لما لجأ الى التفرقة بين الرجال والنساء في الوعد بالجنة وقال ان الوعد بالمتاع بالجنة في الآخرة كان موجها الى الرجال دون النساء لم يقل ان الوعد بالعذاب لمن كذب في الآخرة للرجال دون النساء ، أليست الاداة واحدة بالنسبة للوعد والوعيد مثلما قال الحق "الذين آمنوا" ، "الذين عملوا الصالحات" بالنسبة للوعد قال "الذين كفروا والذين لا يرجون لقاء ربهم" وغير ذلك بالنسبة للوعد ، فلماذا لم يقل ان الوعد بالنار كان موجها للرجال دون النساء ، ام أنه أظهر صورة وأخفى غيرها حتى يبلغ هدفه .

—•—

(١) تفسير الخازن ج ٤ ص ١١٤

الفصل الثاني

بعض آراء (بروكلمان) في عصر الخلفاء الراشدين والرد عليها

١

ويتحدث بروكلمان عن الاحداث التي جرت في عهد خلافة أبي بكر الصديق ويتناول حركة الردة التي تعرضت لها شبه الجزيرة فيقول :

(بيد أنه لم تلبث أن اجتاحت بلاد العرب
بأكملها روح الردة ولم يكن للدوافع الدينية في
ذلك دور يذكر ، وإنما أريد فقط التخلص من
سيادة المسلمين غير المريحة في المدينة) . (*)

٥٥

ان بروكلمان لو كلف نفسه شيء من العناية ودرس أسباب الردة وظواهرها
لوجد ان أقوى الدوافع وأخطرها ، كانت متركزة على الناحية الدينية . وسنبين ذلك
للقارئ فيما يأتي :

(١) بروكلمان - تاريخ الشعوب - ص ٤١ انظر الترجمة العربية ص ٤٨)

دوافع الردة

(١٦) الرغبة في التحلل من قوانين الدين الاسلامي والرجوع الى الاباحية الجاهلية :

وهذا الذي غناه بروكلمان في قوله سلطة المسلمين الغير مريحة ، فالمرتدون عندما رغبوا في التخلص من الدين الاسلامي وقيود الشريعة الاسلامية ، والرجوع الى شهواتهم والى التماهى فى ارتكاب المنكر وممارسة الحياة الحيوانية التى كانوا يعيشونها كل ذلك لانهم لم يعرفوا الاسلام على حقيقته ، ولم يعرفوا حقيقة الرسول ولا جوهر الدين الذى آتى به ولم يعرفوا فوائده وأهدافه . . هذا كله بسبب بعدهم عن منبعه ولذلك كان ايمانهم به ضعيفا . . وذلك فى قوله تعالى :

” قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما دخل الايمان فى قلوبكم ، وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئا ان الله غفور رحيم ، انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم فى سبيل الله أولئك هم الصادقون ” . (١)

فهؤلاء الاعراب الذين كان ايمانهم سطحيا صعب عليهم ترك ملاذ الدنيا وشهواتهم وسعوا جاهدين فى التخلص من الدين حتى يتمتعوا ويعودوا الى ما كانوا عليه مبتعدين عن أى قانون يطبق عليهم أو يمنعهم مما يرغبون فيه . ولا يتم لهم ذلك الا بابتعادهم عن السلطة المركزية الموجودة فى المدينة وانهم يعرفون تمام المعرفة أن السلطة الدينية الموجودة فى المدينة هى سلطة سياسية أيضا فالسياسة والدين

لا يكاد ينفصل أحدهما عن الآخر عند المسلمين فسعدوا للتخلص من الناحية السياسية حتى يتمكنوا بعد ذلك من التخلص من القيود الدينية .

وهذا ما ذكره كثير من المؤرخين فقد أوجد الاسلام نظاما دينية وسياسية ونظما اجتماعية وخالقية كانت هذه النظم جديدة على العرب لم بالفوها في جاهليتهم فكان من الصعب على كثير منهم أن يخضعوا لها . (١)

(٢) ردة من أجل المال - وهو سبب ديني أيضا :

وهذا الفريق من المرتدين فهموا - لجهلهم حقيقة الاسلام - ان الزكاة انما كانت تدفع لمحمد علامة على خضوعهم له من الناحية السياسية ولم يعرفوا حقيقتها في الاسلام وكيف انها تؤخذ عن أغنيائهم لترد على فقرائهم سعيا الى تحسين الاوضاع الاجتماعية لديهم ولم يعرفوا ان الزكاة لم توزع بعيدا عنهم ، لكنها توزع بين أفراد القبيلة نفسها .

وهذا ما يظهر من قول قرة بن هبيرة لعمر بن العاص (لا ياهذا ان العرب لاتطيب لكم نفسا بالاتاوة ، فان أغنيتموها من أخذ أموالها فستسمع) . (٢)

ولم يفهم البعض قوله تعالى " خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكّيهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم " (٣) وقالوا لسنا ندفع زكّاتنا الا الى من كانت صلاته سكنا لنا " (٤)

(١) الخريطلى : على حسن - الدولة العربية الاسلامية - ص ٦٥ القاهرة ١٩٦٠

(٢) الطبرى ج ٣ ص ٢٥٩ ، ابن الاثير ج ٢ ص ٣٥٢ .

(٣) سورة التوبة - آية ١٠٣

(٤) ابن كثير - البداية والنهاية ج ٦ ص ٣١١

وارادوا بذلك أن الزكاة كانت محصورة على شخصية الرسول عليه الصلاة والسلام وهذا خطأ فاحش .

وقد أوجدت هذه الفرقة من المرتدين حركة في المدينة ، إذ قام بعض المؤمنين يقولون بعدم قتالهم وهذا كان رأى عمر رضى الله عنه أنه لا داعى الى قتال مانعى الزكاة وقال لابي بكر علام نقاتل هؤلاء ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (امرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله فان قالوهما عصوا مني دماءهم وأموالهم الا بحقها) (١) فقال ابو بكر والله لو منعوني غاقا وفسى رواية عقلا كانوا يؤدونه الى الرسول لقاتلهم على منعها ؟ (١) وقال والله لا قاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فان الزكاة حق المال . (٢) ثم قال ابو بكر لعمر : الا بحقها وحق الشهادة اداء بقية الفرائض .

وكان رأى ابي بكر هنا أن الغناء ركن من أركان الاسلام يعنى هدم ما للاسلام فلو تساهل - رضى الله عنه - فى ركن من أركان الاسلام لضاعت بقية أركانه ولتهدم بنيانه وقد استبان ذلك فيما بعد للقائلين بعدم قتال مانعى الزكاة ، فقال عمر - رضى الله عنه - فوالله ما هو الا أن قد شرح الله صدر أبى بكر رضى الله عنه فعرفت أنه الحق (٣) وقال عبد الله بن مسعود لقد قمنا بعد رسول الله مقاما - بالنسبة لقتال المرتدين - كدنا نهلك فيه لولا أن الله من علينا بأبى بكر . (٤)

(١) الطبرى ج ٢ ص ٢٤٤ ، ابن الاثير - الكامل ج ٢ ص ٣٤٤ ، ابن كثير - ج ٦ ص ٣١١

(٢) ابن كثير - البداية والنهاية - ج ٦ ص ٣١١

(٣) ابن كثير - البداية والنهاية - ج ٦ ص ٣١١

(٤) ابن الاثير - الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٣٤٢

(٣) الخوف من سيطرة قريش :

بعد ما انتقل الرسول الى جوار ربه فكر الذين لم يتمكن الايمان في قلوبهم فكرة خاطئة وهي انه مادام الرسول قد توفي فمن يخلفه في هذا الدين ، واعتقدوا ان قريشا اذا وليت هذا الامر سوف تحوله الى ملك عضود فسعدوا جاهدين لكي يفوتوا هذه الفرصة على قريش ويقاسموهم ملك الجزيرة ظانين انهم بذلك سيحدون من سيطرة قريش . وخافوا ان تفرض عليهم سلطانها وتستبق بمركز السلطة بالجزيرة

فكانوا يعتقدون انه اذا توفي محمد وهو الشخصية النادرة في العدل ، فمن المحتمل ان من سيخلفه من قريش سيحكم بهواه ويحكم هو وأهله وعشيرته فيعطي بذلك شأن قريش وتضيع سمعة قبائلهم ويحرمون هم من شرف السلطة .

(٤) الذين تنبأوا في حياة الرسول :

منهم من خشي سيطرة قريش بحياة الرسول صلى الله عليه وسلم وسعدوا لكي سلبهم هذه السيطرة بطرق شتى منها ان بعضهم قد ادعى النبوة فبعد ما قضى النبي صلى الله عليه وسلم حجة الوداع ظهر الاسود العنسي باليمن ومسيلمة باليمنامة وطلحة بن خويلد في بني أسد وادعى كل منهم النبوة فكانت ردة هؤلاء قبل وفاته صلى الله عليه وسلم .

كان هدفهم من ذلك كما ذكرنا الرغبة في السيطرة ومشاركة قريش السلطة على بلاد العرب وهذا ما يظهر في كتاب الكذاب مسيلمة . الى رسول الله صلى الله عليه وسلم : (من مسيلمة رسول الله الى محمد رسول الله ، السلام عليك ، أما بعد فأني قد اشركت في الامر معك وان لنا نصف الارض ولقريش نصف الارض ، ولكن قريشا قوم يعتدون) .

ثم كتب الرسول اليه جوابا : (من محمد رسول الله الى مسيلمة الكذاب ، السلام على من اتبع الهدى ، أما بعد ، فان الارض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين) . (١)

فمن هذا يتضح أن الدافع الى ارتدادهم رغبتهم في تضيق نطاق السلطة لقريش بالنسبة للجزيرة العربية وسعيهم في مشاركتها في السيطرة .

ان هذه الدوافع لو دققنا فيها النظر لوجدنا انها ترجع الى جهلهم بالدين فلو تمكن منهم الدين على حقيقته وعرفوا جوهره لما فكر كل فريق منهم في التخلص منه بالطريقة التي اتبعوها . لارتدادهم ، ولهذا أيضا سعى الرسول الى قتالهم وكبح جماح من تنبأ في عهده - حتى يكون الدين لله وحده وسعى بعده أبو بكر وعلى نفس النمط في دحض مفترياتهم وكبت رغباتهم المنحرفة وارجاعهم الى الصراط الذي ارتضاه لهم ربهم ونبيهم محمد صلى الله عليه وسلم .

هذه هي حركة الردة التي يصفها بروكلمان بأنها حركة لا دخل لها في الدين بل هي مجرد حركة أراد القائمون بها التخلص من سلطة المدينة الغير مريحة فلم تكن سلطة المدينة سلطة متعبة بل كانت سلطة تسعى الى خير البشرية واخراجها من ظلمات الجهل والاستعباد الى النور والعلم والحرية الحققة فظنوها الجاهلون بحقيقتها سلطة تمنعهم من التصرف في حقوق صورها لهم جهلهم أنه من حقهم التصرف فيها بينما هي في الواقع تؤدي بهم الى السير في المسالك التي تؤدي بالمجتمع الى الانحطاط . . وتمزيق أواصره .

(١) ابن هشام ج ٤ ص ١٨٣ ، ابن خلدون ج ٢ ص ٥٧ ، الطبري ج ٢ ص ١٤

يذكر بروكلمان :

() وعندما ظهر خالد بن الوليد في منطقة
تميم ، وجد الطاعة في كل مكان تقريبا ، الا أن
مالك بن نويرة ، سيد يربوع ، أحد بطون حنظلة ،
الذي انفصل عن المدينة عقب وفاة محمد مباشرة
ظل مؤمنا بسجاح ، بيد أنه عندما حاصره خالد
بفصائله ، عرض هو أيضا استسلامه ، ومع ذلك سمح
خالد بالقضاء عليه " بقتله " مع رجال آخرين وذلك
لأنه اشتبهى زوجته الجميلة كما يروي (*) .

٥٥

ان هذه التهمة قد نقلها بروكلمان من اليعقوبي وأبي فرج الاصفهاني ، وقد
قلنا سابقا ان بروكلمان أوحى معا اذا نقلنا احدهما رواية ولم يحققها تحقيقا علميا
بمراجعة مصادر أخرى ، فان كلاهما يكون مسئولاً عن الرواية المفتراه وشريكا للمفتريين .

فتهمة خالد بقتل مالك بن نويرة ونزوته على امرأته قد كثر فيها المخط وتشتتت

ففيها الآراء واختلفت تعدد الروايات . . . وان اختلف الروايات وتعددها ففى هذه القضية من أهم الأسباب فى اضعاف صحتها .

ولو استعرضنا بعض الروايات التى قيلت فى موقف خالد من مالك ، لوجدنا أن لكل رواية ما يدحضها ويظهر زيفها .

لما قدم خالد البطاح بعث السرايا وأمرهم بدعوة الاسلام وأن يأتوه بكل من لم يجب ومن امتنع أن يقتلوه ، وكان أبو بكر قد أوصاهم أن يؤذنوا اذا نزلوا منزلا فإذا أقاموا الصلاة سألوهم عن الزكاة وأن أبو فليقاتلوهم .

فجاءته الخيل بمالك ، واختلفوا فى أمر اسلام مالك ومن معه فكان أبو قتادة من شهد باجابتهم للاذان ، ولكن بقية من كان مع أبي قتادة لم يذكروا انهم سمعوا رد الاذان من مالك وقومه . فلما اختلفوا فى أمرهم أمر بهم خالد فحبسوا فى ليلة باردة فنادى منادى خالد أن (دافئوا أسراكم) وكان على الاسرى ضرار ابن الازور ، وهو من كنانة ، وكانت كلمة دافئوا فى لغة كنانة معناها القتل ، فقتلهم ضرار وسمع خالد بذلك فخرج وقال اذا أراد الله أمرا أصابه . (١)

وكثرت الروايات فى هذا الامر حيث صارت لفظا ، ليس للعقل فيه مجال وتدخل الدسائسون من خلال هذا اللفظ ، ليضعوا فى سيرة الرجل ما يشبهه ويحط من قدره ، ونقلها الرواة المسلمون من غير تدبر ولا تفكير . (٢) فيقول البعقوبى (فأتاه مالك

(١) ابن الاثير ج ٢ ص ٣٥٨ ، ابن كثير - البداية والنهاية ج ٦ ص ٣٢٢ ، ابن

خلدون ج ٢ ص ٧٤ ، الطبرى ج ٢ ص ٢٧٨

(٢) د . ابراهيم شعوط - اباطيل يجب أن تمحى من التاريخ الاسلامى - ص ١٢٧

ابن نويرة يناظره واتبعته امرأته فلما رآها خالد أعجبه فقال والله لانت ما في مثابتك حتى اقتلك ، فنظر مالكا فضرب عنقه ، وتزوج امراته . (١)

ويذكر أبو الفرج الاصفهاني في الاغاني انه لما تنبت "سجاح" اتبعها مالك ثم اظهر انه مسلم ، فضرب خالد عنقه فطعن عليه جماعة من الصحابة لانه تزوج امرأة مالك بعده وقد كان يقال انه كان يهواها في الجاهلية واتهم لذلك بأنه قتل مسلما ليتزوج امراته من بعده . (٢)

وفي رواية اخرى يقول فيها (ان ليلى كانت مع زوجها - مالك - وهو يناظر خالدا ، فلما سمعته يقول انى قاتلك ، والله لاقتلك ، ألقت بنفسها على قدمى الفاتح تلتصق منه العفو وقد انسدل شعرها على كتفها وبلل الدمع منها عيني زانها الحور فزادهما سحرا ، ونظر خالد الى وجهها البارع وهي ترنو اليه مستعطفة مسترحمة نظرة هوى واعجاب فصاح مالك اننى مقتول لا محالة واجاب خالد : ما لهذا والله انما قضى عليك كفرى ، وأمر بضرب عنقه) . (٣)

ان من الرواية نفسها يتضح لنا عدم اسلام مالك كما ان امر خالد للسريسة ان ياتوه بمن لم يجب لداعية الاسلام وأن مجيب الخيل بمالك يدل على عدم اسلامه واجابته للدعوة ، فلو صح اسلام مالك لذهب الى قائد المسلمين طائعا مختارا معلنا اسلامه . (٤)

(١) البعقوبى ج ٢ ص ١٣١

(٢) الاصفهاني : أبو الفرج - الاغاني ج ١٤ ص ٦٤

(٣) المصدر السابق ص ٦٦

(٤) عرجون : صادق - خالد بن الوليد ص ١٤٦

كما أن زيف هذه الرواية يظهر في عدم تناسقها فلو أن قوم مالك أتوا مع المسلمين كما قال أبو قتادة لانتفى الخلاف لأنهم كانوا في الصلاة جماعة ، فكيف يكون هناك خلاف وكلهم كانوا في صلاة واحدة فيذكر أبا قتادة أنهم صلوا مع المسلمين ويذكر بقية الفصيلة أنهم لم يصلوا فهذا تناقض غير واضح ولا يمكن أن يقع على هذه الصورة ، ولو علم الجيش بأمر أبي قتادة لما احضروا قوم مالك إلى خالد ، وأيضاً لما وضعهم خالد حتى يتحقق من أمر إسلامهم .

(موقف الصديق والفاروق من سيف الله)

يذكر المؤرخون أنه لما وصل أبو قتادة إلى أبي بكر فأخبره بمقتل مالك قال عمر لا يبي بكر أن سيف خالد فيه رهيق ، وأكثر عليه في ذلك فقال : هيب يا عمر تأول خالد فإخطأ ، فرفع لسانك عن خالد فأني لا أشيم سيفاً سله الله على الكافرين وودي مالكا وكتب إلى خالد أن يقدم عليه ، ففعل ، ودخل المسجد وعليه قباء وقد غرز في عاتقه سهماً فقام إليه عمر فترعها وحطمها وقال له : قتلت امرأة مسلماً ثم نزوت على امرأته والله لأرجمنك يا حجارك (١) . . . وخالد لا يكلمه فظن أن رأى أبي بكر مثله ودخل على أبي بكر فأخبره الخبر واعتذر إليه فعذره وتجاوز عنه فخرج خالد وعمر جالس فقال هلم إلى يابن أم سلمة فعرف عمر أن أبا بكر قد رضى عنه فلم يكلمه . (١)

لو استعرضنا مقام الرجلين في الحفاظ على دين الله وفي اتباع سنة رسول الله والجرأة في الحق ، وعدم الخشية إلا من الله - لو استعرضنا كل ذلك لوجدنا أن أبا بكر

(١) الطبري ج ٢ ص ٢٨٠ ، ابن الأثير ج ٢ ص ٣٥٩ ، ابن كثير ج ٦ ص ٣٢٥

لا يمكن أن يدافع عن انسان انتهك حرمة من حرمت الله . . ولا يمكن أن يفرط في حد من حدود الله مهما كانت الاحوال والظروف .

كما أن عمر يسير معه على هذا المنهج ، فلا يمكن أن تأخذ واحدا منهما رافعة على جان أو مذنب ولا ينبغي أن يكون للمركز الادبي أو الاجتماعي أثر في تقدير الجريمة أو توقيع العقوبة .

ونستطيع بعد ذلك أن ندرك أن عرض صورة الخلاف بين أبى بكر وعمر في هذا الشأن لا ينبغي أن يكون . . لان خالدا اما أن يكون بريئا في نظر الرجلين فلا شرب عليه ، واما أن يكون مسيئا فلا يصح لأبى بكر أن يتلمس له المعاذير مع وقوعه في الجريمة مهما كانت حاجة الدولة اليه ومهما كان بلاؤه .

ثم لماذا صور الرواة موقف عمر وحده ضد خالد ، مع أن هذه القضية من الخطورة بحيث يكون اعلام الصحابة جميعا لهم رأى فيها ؟ (١)

فالمسألة ليست هي مسألة اجتهاد في أمر مشتبه فيه بل الاختلاف في أمر واضح صريح . . ثم أن الحادث - قتل خالد لمالك - وهو مسلم ، قد علم به بعض أهل السرية أو الفرقة كلهم وكلهم من الصحابة من مهاجرين وأنصار وكان ايمانهم هو ايمان أبو قتادة فلورأوا خطأ خالد لكان موقفهم هو موقف أبى قتادة من انكاره للحادث لانهم كلهم صحابة رسول الله وكلهم على درجة واحدة من الايمان بحيث لا يقبلون ظلما ولا جورا ولا اعتداء على مسلم برى .

(١) انظر أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ الاسلامى ص ١٣٣

ثم ان الرواية تقول ان ابا بكر ودى مالكا فنقول نحن اذا كان ابو بكر ودى ، مالكا فقط والرواية نفسها تقول ان مالكا قتل مع اصحابه اعتمادا على قول خالد — دفتوا اسراكم فلم لم يودى ابو بكر بقية أصحاب مالك وهم قتلوا على حكم واحد . ورأيهم كان على رأى سيدهم مالك فمن الواجب ان يكون حكمهم فى الدية هو حكم سيدهم . حتى لو اختلف مقدار الدية .

وما الفرق فى رأى عمر بين اسلام مالك واسلام اصحابه فلماذا كان غضب عمر على قتل مالك ولم تروى القصة أنه غضب على قتل البقية ، أما كان غضبه على الجماعة أولى ؟

وأبو قتادة نفسه لماذا لم ينكر على خالد الا قتله مالكا ، ولم ينكر عليه قتل الجماعة ، أما كان قتل الجماعة أولى بالغيرة على قتل الفرد ؟

(مالك بن نويرة لم يكن مسلما)

هنا فلننظر الى رواية ابن الاثير للحديث الذى جرى بين عمر ومتم بن نويرة أخى مالك — فيقول ابن الاثير " ولما قدم — متم — على عمر قال له ما بلغ بك الوجد على أخيك ؟ قال : بكوته حولا حتى اسعدت عيني الذاهبة عيني الصحيحة . الخ فقال عمر انشدنى بعض ما قلت فيه فأنشده مراثيته التى يقول فيها :

وكنا كد مانى جذيمة حقبية من الدهر حتى قيل لن يتصدعا
فلما تفرقنا كأنسى وما لكنا لطول اجتماع لم نبت ليلة معا

فقال عمر لو كنت أقول الشعر لرثيت أخى زيدا فقال متم : ولا سواء يا أمير

المؤمنين لو كان أخى صرع مصرع أخيك لما بكيته . . فقال عمر : ما عزاني أحد بأحسن مما عزيتني به - فهذا دليل من أخيه على موته كافرا . (١)

وتزعم بعض الروايات أن عمر قال : " لئن وليت الأمر لأقيدنك به " .

وحقق الله أمنية عمر وولى الأمر بعد أبي بكر ، فأين وعد عمر بإقامة الحد وأيسن جراءة عمر وقوة إيمانه فليس هو بالذى يشبه شىء عن إقامة حد أو أداء واجب فـ... دلالة هذا ؟ هذا يدل على أن عمر كان مقتنعا براءة خالد من تهمة قتل مالك ابن نوبة وهو مسلم لأنه لم يقيم عليه الحد بعد أن أصبح خليفة للمسلمين .

(براءة خالد)

أما موضوع أم تميم وقصة زواج خالد بها فقد اختلفت الروايات فى كيفية اتصال خالد بأم تميم أرملة مالك بن نوبة كما اختلفت فى مقتل مالك . فبعض الروايات تقول أن أم تميم كانت مسلمة وقد انفصلت (٢) عن مالك بمجرد ارتداده إلا أنها ظلت محبوسة عنده .

وثانية تقول بأن خالد قد اشتراها من الغنى وبنى بها . (٣)

وأخرى تقول بأنه تركها حتى ينقض طهرها . (٤)

(١) ابن الأثير - الكامل ج ٢ ص ٣٦٠

(٢) صادق عرجون ص ١٥٥

(٣) المصدر السابق ص ١٥٧

(٤) الطبرى ج ٣ ص ٢٧٨ ، ابن كثير ج ٦ ص ٣٢٢ ، ابن الأثير ج ٢ ص ٣٥٨

فعلى كل حال قد كان زواج خالد بأم تميم زواجا شرعيا بدليل أن أم تميم بقيت مع خالد حتى رجع إلى اليمامة . (١)

أما ما قيل من أن خالد خالف التقاليد الشريعة وزواجه من أم تميم في ميدان القتال فلم يعل خالد اقتدى برسول الله صلى الله عليه وسلم بزواجه من السيدة صفية بنت حبي بن أخطب في غزوة خيبر .

—•—

ويذكر كارل بروكلمان في كتابه "تاريخ الشعوب" عن سيدنا عثمان فيقول :

(وقد يكون أصله الارستقراطي هذا ، الذي
عادل عند النبي نقص الكفاءات الشخصية) . (١)

٥٥

لاندري ماذا يريد بروكلمان من هذا النص الذي كتبه حول عثمان بن عفان ، فهل
يريد أن يقول أن النبي صلى الله عليه وسلم اختار عثمان — رضي الله عنه — ليكون صهره
بسبب غناه وثروته ومظهره الارستقراطي ، كما يقول بروكلمان ، واعتبر الرسول أن شرا
عثمان بعادل نقص كفاءته الشخصية وعلى ذلك عقد معه صاهرته على كرميته (رقبته
وأم كلثوم) . ٢٢٠

وهذه رمية من غير رام ، لان الرسول صلى الله عليه وسلم لم يكن ينظر في معاملته
اصحابه الى شيء غير التقوى والصلة الخالصة بالمولى سبحانه وتعالى والعمل الصالح
والخلق الفاضل .

(١) بروكلمان ص ٥٧ — انظر النسخة المترجمة ص ١١٠

وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم راضيا كل الرضا عن عثمان لتقواه وعمله
 الصالح فقال مرة اللهم ارضني عن عثمان فاني عنه راض ، ولما توفيت زوجته الثانية
 قال له الرسول عليه الصلاة والسلام [زر عرجوا عثمانا لفر كانت عندي ثالثة
 لزر جنة وعار رديته الذي هو من الله عز وجل]^١
 فاذا دققنا في القضية التي ذكرها بروكلمان نجد أن الدافع لرسول الله صلى
 الله عليه وسلم في علاقته بعثمان ورضاه عنه لم يكن لشيء من أمور الدنيا كما أن عثمان
 لم تكن تنقصه الكفاءة الشخصية في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا بعد وفاته
 والا لما اختاره أهل الشورى الذين عنهم عمر لاختيار من يخلفه . . فاختياره من الستة
 دليل واضح على أنه أكمل الموجودين وأصلحهم لرعاية شؤون المسلمين .

فكيف يقال أن أصله الأرستقراطي هو الذي عادل نقص كفاءته عند
 النبي صلى الله عليه وسلم . . ؟

(١) البيهقي: نور الدين على بن أبي بكر - مجمع الزوائد

ومشبع الفوائد ٥٤٢ هـ بيروت ١٩٦٧ م

ثم يستطرد بروكلمان في نفس الصفحة فيقول :

(وليس من شك أيضا في أن أعضاء المجلس
آثروا اختياره رغبة منهم في أن يروا على رأس المسلمين
رجلا يستطيعون توجيهه والتعامل معه في سهولة
وسر) . (*)

٥٥

أما عن المعنى الذي قصده بروكلمان من أن اختيار الصحابة لعثمان لأنه
كان ضعيفا بحيث يمكن توجيهه والسيطرة عليه فهذا قول لم يقله أحد ولم يكن له
واقع في التاريخ ، فان أعضاء المجلس الذي عنه الخليفة الراحل لم يكن أحد منهم
يعرف من منهم سيكون الخليفة الى آخر لحظة وهذا ما يظهر من قصة الشورى . . .
وسأوردها حتى يتضح الامر أكثر وهي أن عمر دعا عليا وسعدا وعثمان وعبد الرحمن بن
عوف والزبير ، فقال لهم أني نظرت فوجدتكم رؤساء الناس وقادتهم ، لا يكون هذا الامر
الا فيكم وقد قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو غمك راضى .

فان أعضاء مجلس الشورى الذين اختارهم أمير المؤمنين ورأى أنهم أفضل
القوم ممن بقى من الذين ذهب الرسول وهو غمهم راضى ، هؤلاء الستة رأى فيهم عمر
أنهم هم أفضل القوم وهم الذين يخافون ربهم ، يتقونه حق تقاته ولم يكن لهم منهمج

(*) بروكلمان - المصدر السابق

يسرون عليه سوى منهج الرسول صلى الله عليه وسلم . ثم أمرهم أن يتشاوروا ثلاثة أيام ولا يأتى اليوم الرابع الا وعليهم أمير منهم ، وبناءً على رغبة أمير المؤمنين عمر فى سرعة البت فى هذه القضية أخرج عبد الرحمن بن عوف نفسه من هذا الامر على أن يكون حكماً يختار من يراه أقوى وأصلح لولاية أمر المسلمين . وعرض أعضاء مجلس الشورى عن عبد الرحمن بن عوف وأخذوا منه ميثاقه على أن يؤثر الحق ولا يتبع الهوى ولا يخص ذا رحم ولا يألوا الامة نصحا .

كما أعطوه موافقتهم على أن يكونوا معه على من يبدل أو يغير وأن يرضوا على من يقع اختياره عليه .

وبذل عبد الرحمن بن عوف جهده فى التحرى عن الاصلح والاقوى لحمل مسئولية الخلافة ، وانحصرت الاراء كلها فى رجلين من الستة هما عثمان وعلى بن أبى طالب ، فأصبح موقف عبد الرحمن بن عوف دقيقاً جداً فى تفضيل أحد هذين الرجلين على الآخر

فدعا علياً وقال عليك عهد الله وميثاقه لتعملن بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الخلفتين من بعده . . قال أرجو أن أفعل فأعمل بمبلغ على وطاقتى ، ودعا عثمان فقال له مثلما قال لعلى نعم نعم . . فرفع رأسه الى سبى المسجد وبيده فى يده عثمان ، فقال اللهم اسمع واشهد اللهم أنى قد جعلت ما فى رقبتي من ذلك فى رقبته عثمان فبايعه . (١)

فمن سياق هذه الاحداث تبين أن اختيار عثمان خليفة للمسلمين لم يكن

(١) انظر الطبرى ج ٤ ص ٢٣٨ ، ابن الاثير ج ٣ ص ٦٥-٦٦ ، ابن كثير ج ٧ ص ١٤٤-١٤٧

• الا لانه أقوى وأصلح من يتحمل المسئولية أمام الله وأمام المسلمين •

وهنا تسقط دعوى بروكلمان من أولها الى آخرها لعدم وجود سند يعتمد عليه
فيما يزعم •

الفصل الثالث

بعض آراء (بروكلمان) في صيرني أمية وبنى العباس والرد عليها

١

ويتعرض بروكلمان لسيرة الصحابي الجليل المغيرة بن شعبه فيصفه بأوصاف تشبه السباب فيقول عنه :

(وهو رجل انتهazy لا ذمة له ، ولا زمام ، واضطر في شبابه الى ان يغادر مسقط رأسه الطائف بسبب جريمة قتل ، حتى اذا كانت سنة ٦٢٩ وفد على محمد في المدينة ثم انه حطم الهة البلدة بأمر من الرسول وأظهر من التقوى ما جعله في جملة الارستقراطية الاسلامية الجديدة)

ثم يعود فيستطرد ويقول :

(وقد عونه عمر بن الخطاب على البحرين ثم البصرة الا أنه عزله من منصبه من سوء السرقة ^{قبة} لا خلا
- الزنا - (.)
(*)

دائما نقف مع بروكلمان أمام كل رواية خاطئة وكل فرية ذكرها المفرضون فسيء الاسلام لنقول أنه كان ينبغي على بروكلمان أن يتحقق من صحة الاكذوبة التي ينقلها عن بعض المراجع العربية وليس لها من القوة ما يقف أمام النقد العلمي ، فقد نقل في كتابه عن المغيرة بن شعبه انه رجل انتهazy لا ذمة له ولا زمام وأخذ عليه أنه ارتكب جريمة قتل قبل اسلامه .

ثم ذكر أنه اظهر من التقوى ما يجعله من الصفوة المختارة عند الرسول صلى الله عليه وسلم . فلو كان بروكلمان صاحب نية حسنة أو باحث أكاديمي لعلم أن فجم مع هذه الرواية أمورا لا ينبغي تسجيلها في صحيفة أحد الصحابة ، وكان يجب أن يعرف أن سيرة الصحابة في جاهليتهم لا يقام لها وزن بعد اسلامهم ، فقد أصبح المغيرة بن شعبه بعد اسلامه موضع ثقة الرسول عليه الصلاة والسلام ثم صحابي من بعده فوله عمر البحرين ثم البصرة ثم الكوفة (١) وأقره على ذلك عثمان من بعده ثم معاوية . (٢)

ثم هو فوق هذا كله بحمل شهادة من القرآن الكريم بأنه من الذين رضى الله عنهم في قوله تعالى " لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة " (٣) فهو ممن حضر بيعتنا الرضوان في الحديبية وكان له موقف مع عروة بن مسعود الثقفي الذي كان يتناول لحبة الرسول عليه الصلاة والسلام اثنا محدثه فيقرع المغيرة بسدد عروة ويقول له أكف يدك من وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم . (٤)

(١) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ٢ ص ٢٠٠ - ابن الاثير أسد الغابة ج ٥ ص ٢٤٨

(٢) ابن حجر العسقلاني : تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٢٦٢

(٣) سورة الفتح آية ١٨

(٤) ابن هشام ج ٣ ص ٢٠٠ ، الطبري : التاريخ ج ٢ ص ٦٢٧ ، ابن الاثير - الكامل ج ٢ ص ٢٠١ ، ابن كثير ج ٤ ص ١٦٧ .

فاذا كان القرآن قد ذكره في بيعة الرضوان فمعنى ذلك أنه كان من الصفوة المختارة عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يكن كما قال بروكلمان انه انتهazy لا ذمة له ولا زمام . . .

ونحن نذكر بعض مواقف المغيرة من الاسلام في بعض المراجع العربية مما يدحض زعم بروكلمان ويجعلنا لا نقيم وزنا لما يذكره خصوم الاسلام . . .

فالمغيرة بن شعبة شهد البمامة وفتح الشام وذهبت عينه باليرموك وشهد القادسية وفتح نهاوند وهمدان . (١)

واعتزل الفتنة بعد مقتل عثمان (٢) وآثر البعد عن الخوض فيها ويصفه بروكلمان بأنه لا ذمة له ولا زمام .

أما اتهام المغيرة بن شعبة بأن سبب عزله عن البصرة لسوء سيرته الاخلاقية فهي تهمة لا نصيب لها من الحقيقة ويكفى لنفيها وكشف زيفها تولية عمر له على الكوفة بعد البصرة فلو صحت هذه التهمة عند عمر لما جدد له العهد برعاية أمور المسلمين حين يوليه على مصر مثل الكوفة ثم كيف يتطرق الشك الى صحابي مثل المغيرة وهو من رواة الحديث الذي لا يتطرق الشك اليهم . (٣)

—•—

(١) ابن الاثير - أشد الغابق ج ٥ ص ٢٤٨ ، تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٢٦٢

(٢) المصدران السابقان .

(٣) ابن حجر العسقلاني : تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٢٦٢

ويتطرق بروكلمان لشخصية عبد الله بن عباس أثناء حديثه عن قيام الدولة
الأموية ، قال :

(وكان عبد الله بن عباس قد استولى قبل ذلك
على مافي بيت مال البصرة وانضم الى صفوف
معاوية) . (*)

٥٥

نعود فنقول ان بروكلمان وامثاله يدسون أنوفهم في كتب التاريخ ويبحثون
عن الروايات الهذيلة التي رواها المغرضون .. ثم يعرضونها على الناس لينتقصوا بها
من قدر اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان المفروض أن مثل بروكلمان
يعرض هذه القضية على موازين التحقيق العلمي ويفحص رواة القصة قبل أن يصد ر
حكمه عليها ، فقصه عبد الله بن عباس وما قيل عنه من أنه أخذ مافي بيت مال البصرة
لم نجد لهذه الرواية سوى نقلها عن أبي الاسود الدؤلي في كتب التاريخ الاولى التي
تعتمد على نقل الخبر دون فحص أو تدقيق كما أنها وجدت في بعض كتب الادب مثل
العقد الفريد . (١)

(*) بروكلمان ص ٦٤ - انظر الترجمة العربية ص ١٢١

(١) ابن عبد ربه - العقد الفريد ج ٥ ص ١٠١

وقد ذكرت سابقا بعدم وجوب قبولنا هذه الاخبار التي اختصت بها كتب
الادب ونقلتها كتب التاريخ من غير تحقيق . . بل يجب علينا أن نضعها تحت
مجهر الحقيقة والواقع وننظر اليها بمنظار عصرها التي جرت فيه ونقدمها بذلك لمجال
الجرح والتعديل .

ولا ينبغي علينا أن نأخذ بها كما نقلها المغرضون وروجوا لها وحاولوا
الباسها ثوب الحقيقة هادفين بذلك الاساءة الى الاسلام ورجاله . . فرواية استيلاء
ابن عباس على مال البصرة هي من ضمن هذه الروايات المختلفة في كتب الادب والتاريخ
فحاول زعماء الاستشراق اصطيادها وعرضها على الملأ بالصورة التي يرغبون .

فلو أبعدنا شخصية عبد الله بن عباس عن واقعها الحقيقي من حيث ايمانهم
وعلمه ونسبه وصحبته ولننظر الى القضية نظرة مدققة ون اعتبار لاي ناحية من نواحي
شخصيته رضي الله عنه لتظهر لنا الحقيقة .

فالذين ذكروا القصة يتفقون على رأي واحد وهو أن عبد الله بن عباس رضي الله
عنهما قد مر على أبي الاسود الدؤلي وكان على بيت مال البصرة وقال له : لو كنت
من البهائم لكنت جملا ، ولو كنت راعيا لما بلغت المرعى . . فكتب أبو الاسود الى علي
أن ابن عمك أكل ما تحت يديه بخير علمك ^(١) ويتفقون أيضا على أن المكاتب لم تحصل
الا فور المشاحنة التي حصلت بين بن عباس وأبي الاسود .

(١) الطبري ج ٥ ص ١٤١ - بن الاثير ج ٣ ص ٣٨٦ ، ابن خلدون ج ٢

والظاهر من الرواية أن ابن عباس قد مر بأبي الاسود ووبخه على أمر ما ، فأساء ذلك الى أبي الاسود فحاول الانتقام لنفسه فما كان منه الا أن سلك هذا المسلك ، ذلك لان الرواية لم تذكر أى حديث قد دار بين ابن عباس وأبي الاسود . . . حول المال أو بيت المال . . . ومعنى ذلك أنه لو صحت هذه الرواية ، ولم تحدث المغاضبة ما كتب أبو الاسود مثل ما كتب . (١)

ثم تقول الرواية أنه قد جرت هناك عدة مراسلات بين علي بن أبي طالب من جهة ، وبين ابن عباس وأبي الاسود من جهة أخرى يظهر منها اقتناع الامام علي برأى أبي الاسود ، واصراره على ابن عمه بارجاع المال أو تبيان مقدار المبلغ ووجه انفاقه . (٢)

ولو نظرنا الى هذه الناحية من القضية فهل من المعقول أن علي بن أبي طالب يتهم ابن عمه العباس باختلاس بيت مال المسلمين بمجرد وصول الخبر اليه من أبي الاسود . . . ولنفترض أن الخبر من أبي الاسود قد وصله بالتأكد لم لم يقيم سيدنا علي بتحري القضية والاستفسار عن مدى صحتها وهذا ما لم تذكره كتب التاريخ هل كان أبو الاسود صدقا عند علي أكثر من ابن عباس لدرجة أنه بمجرد أن يصله الخبر يبادر بارسال كتاب لابن عمه يطلبه باحضار المال .

كما أن بروكلمان يقول " ان ابن عباس قد انضم الى معاوية وترك عليا . . . " . . . ولسنا نعرف من أين أتى بروكلمان بهذه القضية فلم أجد لها صحيح سند في كتب

(١) د . شعوط: ابراهيم - باطيل يجبان تمحي من التاريخ الاسلامي ص ٢١٢

(٢) الطبري ج ٥ ص ١٤٢ ، ابن الاثير ج ٣ ص ٣٨٦

التاريخ وكل ما ورد في هذا الصدد هو أن ابن عباس هدد عليا بالانضمام الى معاوية وهذا ما ذكره ابن عدي في كتابه الادبي " العقد الفريد " حيث قال : " والله لئن لم تدعني من اساطيرك لاحتلته الى معاوية يقاتلك به فكف عنه علي " . (١)

أما الانضمام الفعلي الى معاوية الذي يزعمه بروكلمان فليس له من الحقيقة نصيب .

ولو استوعب بروكلمان كل ما قيل في ترك ابن عباس البصرة لوجد ما يدحض زعمه ، فالكل متفق على أن ابن عباس قد خرج من البصرة الى مكة ولم يلحق بمعاوية في الشام (٢)

كما أن هناك عدة روايات تنفي هذه القصة المختلفة . . فيروي ابن الاثير أن ابن عباس لم يزل عملا على البصرة لعلي حتى قتل علي . (٣)

ويذكر في رواية أخرى أن ابن عباس كان على مقدمة الجيش الذي أظهره الحسن لاختد البيعة من معاوية (٤) . ويروي السيوطي في بقية الدعاة أن ابن عباس هو الذي استخلف أبا الاسود على البصرة عند شخوصه الى الحجاز فظل فيها حتى قتل علي . (٥)

-
- (١) ابن عدي ربه - ج ٥ ص ١٠١
 (٢) الطبري ج ٥ ص ١٤٢ ، الكامل لابن الاثير ج ٣ ص ٣٨٧ ، ابن كثير البداية
 والنهاية ج ٢ ص ٣٢٢ ، ابن خلدون ج ٢ ص ١٨٥
 (٣) ابن الاثير ج ٣ ص ٣٨٦
 (٤) ابن الاثير ج ٣ ص ٤٠٤
 (٥) السيوطي : جلال الدين - بقية الدعاة ج ١ ص ٤٥٨ - القاهرة ١٣٨٤

وبروي ابن خلكان ان ابن عباس هو الذي استخلف أبا الاسود على البصرة
عند سفره الى الحجاز ولم يذكروا قصة الاختلاس^(١) كما أن بعض المراجع لم تذكر
هذه القضية مثل ابن حجر^(٢) ولا ابن الاثير^(٣) فاختلف الروايات دليل على عدم
التأكد من الموضوع ذاته ولكن ينبغي علينا أن نأخذ بالأقرب للواقع والمنطق والمطابق
لواقع العصر والشخصية ذاتها .

وبعد هذا يتضح لنا عدم صحة فرية الاختلاس وفرية الانضمام الى معاوية .

ثم لو نظرنا الى الشخصيات التي تدور حولها هذه الفرية لبدأ الأمر أكثر
وضوحاً . . ف شخصية ابن عباس ومكانتها من ناحية التقوى والعلم والنسب وهذا ما
سأذكره فيما بعد . . كانت على نقبض شخصية أبي الاسود الدؤلي المشكوك في سلامتها^(٤) .

كان أبو الاسود معروفاً بالبخل ، وكان يقول لو أطعمنا الساكنين في أموالنا
كما أسوأ حالاً منهم وقال لبنيه لا تجاودوا الله عز وجل ، فإنه أجود وجوده لو شاء ،
أن يوسع على الناس كلهم لفعل ، فلا تجهدوا أنفسكم في التوسع فتهلكوا هزلاً .^(٥)

انه اذا كان هذا القول صحيحاً من أبي الاسود فقد سقطت شهادته فلا تقبل
على عبد الله بن عباس لان أبا الاسود بناءً على هذه الرواية صريح وجاهر بامر كان
يجاهر به الكفار والمشركون حين كانوا يقولون (أنطعم من لو يشاء الله أطعمه ؟)^(٦)

(١) ابن خلكان : أبو العباس - وفيات الاعيان ج ٢ ص ٥٣٨ - بيروت دار صادر

(٢) تهذيب التهذيب (٣) أسد الغابة

(٤) د . شعوط - أباطيل يجب أن تحصى من التاريخ الاسلامي ص ٢١٢

(٥) ابن خلكان - وفيات الاعيان ج ٢ ص ٢١٨

(٦) د . شعوط - ص ٢١٣

شمسود بروكلمان ويتطرق لابن عباس اثنا محد يته عن ظهور الدولة العباسية :

(وكان جد هم عبد الله بن عباس وهو ابن عم
الرسول ، وانه لم يجد سبيلا الى تمثيل دور سياسي
ما فقد صرف همه الى الحديث بدرسه
ويتزود فيه بالخيال الطباش والاستمداد من
القصص التلمودي الذي قره اليه نفر من اليهود
الداخلين في الاسلام) . (*)

٥٥

حقا ان ابن عباس لم يمثل دورا سياسيا في الدولة الاسلامية سوى ولاية البصرة
في خلافة علي بن ابي طالب الذي مالبث ان توفي الامام علي حتى ترك ابن عباس
البصرة واختار الاقامة في مكة بمحض ارادته كما تقدم .

وما نعرف عن ابن عباس أنه في يوم من الايام قد سعى لنيل مركز سياسي فسدت
في وجهه السبل ، كما يزعم بروكلمان * بل أن هناك مواقف عدة توضح تجنب ابن عباس
عن هذه المواقف ورغبته في عدم السعي لطلب أي دور سياسي . . . وها هو ذا ابن عباس
يقول لمعاوية بعدما أخذ البيعة من أهل المدينة لابنه يزيد " يا معاوية أني لخليق
أن أنحاز الى بعض السواحل ، فأقيم به ثم انطلق بما تعلم حتى أدع الناس كلهم
خارج . " (١)

(*) بروكلمان ص ٩٣ (انظر الترجمة العربية ص ١٦٦)

(١) ابن الاثير ج ٣ ص ٥١٠

ان هذا افتراء وكذب ورمى بن عباس بأنه يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ويخترع احاديث من محض خياله أو متأثر بقصص التلمود وما وضعه اليهود في كتبهم من الكذب والافتراء فأى رمية هذه التى روى بها بروكلمان هذا الصحابى الجليل حبر الامة وابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصدق من روى احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فقد شهد له أهل العلم من الصحابة بصدق ما يروى وتحريه دائما وجه الصواب بحيث اطلق عليه علماء الحديث انه من الرواة المحدثين المتخصصين فى رواية الحديث واعتبروه فى الدرجة الاولى من الرواة والمحدثين مع أبى هريرة وابن عمر وانس بن مالك وعائشة رضى الله عنهما وابن مسعود وهؤلاء جميعا لا يتطرق الشك اليهم فى حسن تقديرهم لابن عباس . . ومرويات ابن عباس المسجلة فى الكتب الصحاح قد بلغت عددها (١٦٦٠) حديثا . (١)

فهذا ابن عباس وفى مقدوره أن يفعل ما يفعل ولكن لا يريد من هذا الامر شيئا وها هو ذا معاوية عند وفاته يوصى ابنه يزيد فيقول (وانى لست أخاف عليك أن ينازعك هذا الامر الا أربعة نفر من قريش : الحسن بن على ، وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير ، وعبد الرحمن بن أبى بكر .) (٢)

ولم نر من ضمن هؤلاء الأربعة أنه قد ذكر ابن عباس فقد كان معاوية عارفا تمام المعرفة من ناحية ابن عباس بأنه لا رغبة له فى الامر بل كل همه العلم والتحصيل والبعد عن ذلك الدرب .

(١) أبوزهو - الحديث والمحدثون ص ١٤٠

(٢) ابن الاثير - ج ٤ ص ٦ ، الطبرى ج ٥ صفحة ٣٢٢

ويروى ابن الاثير أيضا أن ابن عمر كان هو وابن عباس بمكة فعادا الى المدينة
فلقيهما الحسين وابن الزبير فسألاهـما : ما وراءكما ؟ فقال : موت معاوية وببيعة
يزيد . فقال ابن عمر : لا تفرقا جماعة المسلمين ، وقدم هو وابن عباس المدينة فلما
بائع الناس بايعا . (١)

يعنى أن ابن عباس لم يعارض ولم يطنع ولم يدع لنفسه ما لغيره من أمور الخلافة
فابن عباس كان رجلا زاهدا فى هذا المجال من الحياة لم يسع لطلبه ولم يسع لتسهيل
سبله حتى يصل اليه .

فلو كان بروكلمان قد اكتفى فى روى ابن عباس بالكذب والاعتماد على الخيال
فيما يرويه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لاكتفينا بهذا الرد ، وانما أضاف الى
هذه التهمة تهمة أخرى وهى أنه اعتمد على قصص التلمود وعلى ما أملاه عليه نفر
من اليهود الداخلين فى الاسلام .

ونحن ازاء هذه التهمة لا يسد لنا من الرد على بروكلمان لان ما رواه ابن عباس
من احاديث كان كله فى فضل العلم والحث على طلبه والسعى فى الحصول عليه والعمل
من أجل الآخرة ، هذه المعانى كلها لم تكن معروفة لليهود قبل الاسلام كما أنها لم
توجد فى كتب التلمود الموجودة بين ايديهم ، فكيف يذكر بروكلمان أن ابن عباس
تزود من القصص التلمودية فيما روى من احاديث . . ولم يضع ابن عباس من الاحاديث
التي تبين أحقيته فى الخلافة كبعض زعماء الشيعة مثلا .

ومع هذا فاننا لو نظرنا الى نشأة ابن عباس وتربيته في صغره وملازمته لرسول الله صلى الله عليه وسلم وحب رسول الله له لوجدنا من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يدل على مدى صدق ابن عباس فيما يرويه عن الرسول الكريم ، فقد دعا له الرسول صلى الله عليه وسلم في عدة مناسبات . . عن ابن عباس قال ضمنى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال : اللهم علمه الحكمة وتأويل الكتاب . (١)

وقال صلى الله عليه وسلم اللهم آت الحكمة اللهم بارك فيه وانشر منه . (٢) وقال صلى الله عليه وسلم اللهم اعطه الحكمة وعلمه التأويل اللهم احش جوفه حكما وعلم . (٣)

وقد بلغ ابن عباس من صغر سنه مركزا مرموقا بين كبار الصحابة فقد كان عمر يدخله مع أشياخ بدر في مجلسه وكان عمر على مهارته وحذقه واجتهاده لله والمسلمين كان اذا جاءت قضية معضلة قال لابن عباس انها قد طرأت علينا قضية عضل . . فانت لها ولا مثالها ويأخذ بقوله . (٤)

كما يروى ابن عبد البر أن عمر كان يسحبه ويدنيه ويقرنه ويتشاور مع أهله من الصحابة ويقول عنه أن ابن عباس من الكهول له لسان قنول وقلب عقول . (٥)

ويروى أيضا عن مسروق أنه قال في مترجمان القرآن ابن عباس لو أدرك اسناننا ما عاشره منا رجل . (٦)

(١) ابن ماجة

(٢) حليقا لاوليا ج ١ ص ٣١٥

(٣) حلية الاوليا ج ١ ص ٣١٦

(٤) ابو زهو - ص ١٤٠

(٥) الاستيعاب ج ٣ ص ٩٣٥

(٦) الاستيعاب ج ٣ ص ٩٣٥

وقال القاسم بن محمد ما رأيت في مجلس ابن عباس باطلا قط وما سمعت فتوى أشبه بالسنة من فتواه . (١)

وعن عائشة رضي الله عنها سألت من استعمل على الموسم العام قالوا : ابن عباس - قالت هو أعلم الناس بالحج . (٢)

كان عطاء اذا حدث عنه قال حديثي البحر ، وابن مهران ، اذا ذكر عنه ابن عمر وابن عباس قال كان ابن عباس افعههما . (٣)

وقال ابن عمر أنه قد أثر علما ، وقال لقد رأيت من ابن عباس مجلسا ، لو ان جميع قريش فخرت به لكان لها فخرا . (٤)

هذا هو ابن عباس في رأى الصحابة والتابعين رضي الله عنهم .

والخلاصة أن ابن عباس لم يستعمل خياله الطياش ولم يستمد من القصص التلمودي الذي قرء اليه نفر من اليهود كما يقول بروكلمان لان ابن عباس أولا : قد عرف عنه التحري في أخذ الرواية من أصلها ، فقد وردت عدة روايات تبين مدى تحري ابن عباس في أخذ الرواية من أصلها فيروى ابن الاثير عن عبد الله ابن أبي رافع قال كان ابن عباس يأتي الى رافع فيقول ما صنع النبي صلى الله عليه وسلم يوم كذا ومع ابن عباس من يكتب ما يقول . (٥)

(١) الاستيعاب ج ٣ ص ٩٣٦

(٢) الشيرازي : ابواسحاق - طبقات الفقهاء ص ١٨ - بغداد ١٣٥٦

(٣) الصدر السابق (٤) حليقا لاوليا ج ٢ ص ٣٢٠

(٥) الاصابة ج ٢ ص ٣٢٠ ، ابوزهو ص ١٣٩

وثانيا : ان تحرى ابن عباس في روايته لم يجعله يشق بالاسرائيليات ولا بما نقله اليهود في كتبهم لانه كان دائما يتحرى عن سند كل رواية تصل اليه .

ويروى الدارقطني في مسنده عن ابن عباس أنه كان يأتي باب احد الانصار وهو قائل يقول " فأتوسد ردائي على بابي يسفئ الريح على بالتراب فيخرج فيرانى فيقول يا ابن عم رسول الله ما جاء بك ؟ هلا أرسلت لى فأتيك فأقول : لا أنا أحق ان أتيك فأسألك عن الحديث " . (١)

—•—

كما خاض بروكلمان بالنسبة للعصر العباسي في مسألة الزواج المزعوم بـدين
العباسة وجعفر البرمكي فقال :

(وتعزو الروايات سبب الخلاف الأخير بين
هارون الرشيد وجعفر البرمكي إلى حادثة
غرامية حصلها أن الخليفة عقد لجعفر على
اخته العباسية عقدا صوريا حتى يكون في ميسوره
أن يأنس بالاجتماع بهما في وقت معا ، ولكن
جعفر أساء اصطناع هذه الحرية التي تمت
له) . (*)

ثم زعم : (ان الذين دخلوا حديثا في الاسلام في
العصر العباسي لم يرتاحوا ارتياحا كلياً
لشعائره الصارمة) . (١)

٥٥

ولكنني لم أقم بالرد على بروكلمان في هذه النقاط خشية التكرار فقد تعرض
لها فيليب حتى من قبل ورددت عليه .

(*) بروكلمان - ص ١٨٢
(١) المصدر السابق ص ١٨٣

(١٩١)

الاسم الثالث



مقارنة
بين طريقة كل من المؤلفين في تصوير هذه الآراء والافتراءات
وتبريرها

وما دنا بصدد المقارنة بين طريقة (حتى) وطريقة (بروكلمان) في ذكر
المفتریات على التاريخ الاسلامی :

فاننا نذكر :

أولا : القضايا التي اتفقا على ذكرها ، فلسنا ندري كيف تم الاتفاق بينهما هل كان
ذلك بالصدفة أم توارد الخواطر أم أن أحدهما نقل عن الآخر ؟

- ثانيا : القضايا التي انفرد بها فيليب حتى .
- ثالثا : القضايا التي انفرد بها كارل بروكلمان .

٥٥

أولا - القضايا التي اتفقا على ذكرها

(١) سبب خروج السيدة عائشة في معركة الجمل :

فكلاهما قد ذكرا أن السيدة عائشة قد خرجت في هذه المعركة لتشفى
ما بصدورها من حقد على علي بن أبي طالب بسبب ما قيل أن عليا ذكره عنها في حادث الافك

ونلاحظ أن كلا المؤلفين يذكران هذه الفرية معتمدين على وجودها في

المراجع العربية وخاصة في كتب التاريخ القديمة مثل الطبرى وابن الاثير وغيرهما .

حقا ، لقد وردت هذه الرواية في كتب التاريخ القديمة ، ولكن لم توجد وحدها بل وجدت كرواية من ضمن عدة روايات تذكر سب خروج السيدة عائشة فمن ضمن هذه الروايات أن السيدة عائشة لم تخرج الا للصلح وقد أقيمت الادلة من المراجع الموثوق بها والادلة العقلية المتفقة مع المنطق على أن خروجها كان للصلح فكلاهما لا يأخذان الا بالرواية التي تشين السيدة عائشة ويتجاهلان الخبر الصحيح الذي يتفق مع اخلاق امهات المؤمنين على رأسهم السيدة عائشة .

فلاحظ في هذه النقطة مدى سوء النية فيما كتبه هذان الرجلان .

(٢) اتهم الحسن بن علي بأنه قد تنازل عن الخلافة مقابل رشوة قدمها له معاوية .

(٣) اتهم عبد الملك بن مروان ببناء بيت المقدس لتحويل الحجاج اليه .

(٤) مسألة العباسية وجعفر البرمكي .

وقد أقمنا الادلة على فساد ما ذهبوا اليه وكشفنا سوء نيتهم وعداوتهم للاسلام وقلنا ان مجرد وجود هذه الاخبار في كتب الادب لا يدل على صحتها لضعف سندها وسوء نية رواتها ، وقد وجد بجانبها روايات صحيحة تتفق مع اخلاق الصحابة والتابعين فكانت الامانة التاريخية والتحقيق العلمي يقتضيان أن يراجع كل من فيليب حتى وكارل بروكلمان جميع الروايات التي وردت في هذا الموضوع في كتب المسلمين ليتبين الحق امامهما دون أن يتورطا فيما وقعوا فيه من الخطأ .

ولكن (حتى) كما قلنا نراه ينتقى أشنع الروايات ويشبثها في كتابه ويدعمها بما ورد في الكتب العربية ليستدل بذلك على صحة وجهة نظره يشوه بعض الحقائق التاريخية في تاريخ المسلمين ويتلمس الأسباب الواهية ليتخذها حجة على سلامة رأيه في تغير معالم التاريخ الاسلامي ويتخذ من الروايات المكذوبة في كتب التاريخ الاسلامي قضية مسلمة يبنى عليها آراؤه ، وكان الاجدر به أن يعرض الروايات التي اعتمد عليها على معايير البحث العلمي الحديث ليبين عدم صلاحيتها قبل أن ينشرها على الناس .

أما (بروكلمان) فقد اعتمد في كتاباته على أمثاله من المستشرقين ، فهو لم يعتمد على الكتب العربية لاعتقاده بعدم صلاحيتها حيث قال في مقدمة كتابه (أنها لم تخضع بعد للتحليل النقدي) ^(١) ، واكتفى بالكتب الحديثة التي أشار إليها مثل : ولها وزن ، كيتاني ، باتولد ، ومينورسكي ، ممن نقلوا هذه الاخبار من غير تمحيص علمي أو تحقيق تاريخي .

كما أنه بدعي أنه يلتزم في كتاباته طريقة البحث العلمي الحديث فلم يرجع إلى الأصل ليطلع على الروايات المختلفة ثم ينتقى الأفضل والأقرب للصواب لواقع العصر .

٥) اتهم خلفاء بني أمية وبني العباس بالمجون :

وفي هذه الافتراءات نجد بروكلمان لا يرجع فيها لمرجع موثوق به من كتب العرب وإنما أخذها عن المستشرقين واعتبرها حقيقة ثابتة دون أن يستعمل هو معياره

(١) كارل بروكلمان = تاريخ الشعوب = مقدمة الكتاب ص ٨

العلمي وأصول البحث الحديث •

أما (حتى) بسوء نيته ومكره يحاول ابهام القارىء العربى بحقيقة هذه الافتراءات لكونها قد وردت فى الكتب العربية فهو عند ذكره هذه الافتراءات على الشخصيات الإسلامية يحاول أن يدعم رأيه بكتب الادب العربى مثل كتابى الاغانى لابی الفرج الاصفهانى وكتاب التاج فى أخلاق الملوك للجاحظ ، وكتاب العقد الفريد لابن عبد ربه ، وهذه المراجع حذرنا منها فليست حتى نفسه ، فلماذا يعتمد عليها فيما ذكره الا أنه يريد أن ينشر البلبلة والشك فى التاريخ الإسلامى •

٦) جعل الناحية الاقتصادية هى الدافع الاساسى للفتوحات الإسلامية :

نرى بروكلمان فى هذه القضية لم يغير فى أسلوبه فهو قد اعتمد على من سبقه من المستشرقين الذين حاولوا أن يجدوا دوافع غير حقيقية للفتح ويجردوه من حقيقة التى قام عليها فهو ينقل عنهم بدون تحقيق •

أما حتى فسار مع بروكلمان فى أن المسلمين كانوا يقصدون من الفتح البحث عن أماكن خصبة ليرفعوا من مستوى معيشتهم ولم يكونوا يقصدون نشر الدعوة الإسلامية الا أن حتى أراد أن يدعم رأيه فى هذا الموضوع بالرجوع الى الكتب العربية ، لكنه لم يكن أميناً فى الاستشهاد بالآيات القرآنية ولا بالروايات التاريخية •

فلما أراد أن يبرهن على صدق دعواه فى أن المسلمين اتخذوا من الفتح وسيلة للحصول على أموال من البلاد المفتوحة فى صورة الجزية التى يدفعها الزمبيون ، فذكر بعض آية من القرآن الكريم ليستدل بها على صدق دعواه ، فلو كان أميناً لذكر الآية

كاملة حتى يعلم الحكمة التي من أجلها فرضت الجزية على أهل الكتاب فهذه الآية
هو قوله تعالى ((قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم
الله ورسوله ولا يدعون دين الحق من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد
وهم صاغرون)) (١)

ولكنه اختصرها وقال (قاتلوا ... من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية
عن يد وهم صاغرون) .

فأى بلاهة وأى سخريّة من فيليب حتى حين بتلاعب بآيات القرآن الكريم
ويطوعها ليعزز بها رأيه .

ونراه أيضا في مرة أخرى يرجع أسباب الفتح لعوامل اقتصادية ويرجع لنسب
يتر منه الجزء الذي يوضح أهداف الفتح ، فينقل من كتاب فتح البلدان للبلازرى
أن رستم قائد الفرس قال للمغيرة بن شعبة مندوب قائد المسلمين : (قد علمت
أنه لم يحملكم على ما أنتم فيه الا ضيق المعاش وشدة الجهد ونحن نعطيكم ما تشبهون
به ونصرفكم ببعض ما تحبون) نقل الى هنا فقط ولم ينقل بقية الخبر وفيه جوابا لمغيرة
لرستم حيث يقول : (ان الله بعث الينا نبيه صلى الله عليه وسلم فسمعنا باجابته
وأمرنا بجهاد من خالف ديننا (حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون) ونحن ندعوك
الى عبادة الله وحده والايمان بنبيه صلى الله عليه وسلم فان فعلت والا فالسيف
بيننا وبينكم) . (٢)

(١) سورة التوبة - آية ٢٩

(٢) البلازرى - فتح البلدان ص ٢٥٧

ثانياً - القضايا التي انفرد بها فيليب حتى

(١) سبب زواجه صلى الله عليه وسلم بالسيدة زينب بنت جحش وأنه بدافع الحب . . . وقد اعتمد فيليب حتى في هذه القضية على الاسرائيليات التي وردت في بعض كتب التفسير ودست على اصحابها ولم يرجع الى القرآن الكريم الذي يفند هذه الروايات ويمنع من قبولها فلو فهم (حتى) مدلول قولته تعالى " ولما قضى زيد منها وطراً زوجناكها لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج ادعائهم اذا قضوا منهن وطراً " . (١)

لو اطلع فيليب حتى على هذه الآية لما وقع فيما وقع فيه من الخطأ ولما سقطت هذه السقطة كما سقط فيها غيره من الذين لا يعقلون .

(٢) زعمه أن خلافة ابي بكر كانت نتيجة اتفاق ثلاثي بين أبي بكر وعمر وأبي عبيدة . . . وهذه الفرية لم يذكرها أحد من المؤرخين المسلمين وإنما الذي ذكرها هم بعض المستشرقين وهي فكرة مافهة لانه لا يوجد دليل ولا شبه دليل على وجود هذه المؤامرة لعدة أسباب قد بينتها في ردنا على (حتى) عندما ذكر هذه الفرية .

(٣) خلافة العرب قبل الاسلام :

لقد اعتمد في هذه الفرية على ما قرأه في مقدمة ابن خلدون عن طبيعة عرب أهل الحجاز ولم يعرف فيليب حتى ما الذي يقصده ابن خلدون من هذه الرواية ، هل يقصد أن يتحدث عن عرب الحجاز بهذه الصورة في جميع العصور الاسلامية أم ان ابن خلدون يتحدث عن عرب الحجاز المعاصرين له .

(٤) تحويل معاوية الخلافة الى ملك :

في هذه النقطة أيضا نرى (حتى) يرجع لمقدمة ابن خلدون ، الا أنه لا ينقل بأمانة وصدق ، فهو عندما يريد أن يدعم رأيه بما رواه ابن خلدون ومع ذلك لم يفهم عبارة ابن خلدون أو أراد أن يحرفها على هواه لان عبارة ابن خلدون : (لا يعيب على معاوية فعلته كما فعل حتى بل يقول (فقد رأيت كيف صار الامر الى الملك وقيست معاني الخلافة ، من تحرى الدين ، ومذاهبه والجري على منهاج الحق) . (١)

(٥) هجوم الاسلام على كل من خالفه .

(٦) انكار المعجزات النبوية عدا القرآن .

(٧) سياسة عمر الاشتراكية (كلمة اشتراكية لم تكن معروفة في صدر الاسلام)

(٨) جهل العرب بأمور البحر .

هذه النقاط التي ذكرها (حتى) لم يبحثها بحثا علميا ولم يرجع فيها الى مراجع مثوق بها ، وانما ألقاها جزافا كأنها من الامور المسلم بها وقد ناقشناه في موطن الرد عليه في الرسالة .

ثالثا - القضايا التي انفرد بها بروكلمان

(١) مسألة الفرنيق العلي :

أما قصة الفرنيق فقد اعتمد في ذكرها على ما دسه الاسرائيليون وخصوم

(١) مقدمة ابن خلدون ج ١ ص ١٧٣

الاسلام في بعض كتب المسلمين ليحاولوا التشكيك في كتاب الله وفي أمانة رسول الله ولم يكلف بروكلما ان نفسه العناء في بحث هذه القضية بحثا علميا حتى يميز به بين الصواب والخطا وبين الروايات التي تتنافى مع العقل والمنطق ومخصوص القرآن الكريم وعصمة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكنه ترك كل ذلك واستجاب لهواه ، وظن أنه بطريقته هذه قد طعن الاسلام طعنة قاتلة ليشفي به نفسه ونفوس اخوانه من أعماهم التعصب

(٢) الطعن في شخصية ابن عباس وعثمان بن عفان والمغيرة بن شعبة :

وكذلك تناول ابن عباس وعثمان بن عفان والمغيرة بن شعبة وهم صفوة الصحابة رضوان الله عليهم الذين عرفوا بالاستقامة والامانة والعلم وقوة الايمان والبعد عن الشبهات والمعاصي ، ولكنه أخذ يتلمس ما يشفي غلته ونغة اخوانه من الصاق بعض المعاييب والتهم ، فلم يجد لها الا في كتب الادب ، وكتب اصحاب الفرق والمذاهب المختلفة ولهتد في كتب التاريخ الا عن طريق رواية غير موثوق بهم مثل أبي مخنف ولوط بن يحيى في كتاب الطبري .

(٣) انكار نزول الوحي على الرسول محمد صلى الله عليه وسلم .

(٤) اتهم الله الدين الاسلامي أنه قام على تقليد الديانات الاخرى وان الرسول قد كيف شعائر قومه بشعائر اليهود والنصارى من أجل كسبهم وتبدل الرسول للاسلوب القرآني في المدينة عن مكة .

(٥) اعتبر الحجر الاسود وثنا عبد في الجاهلية والاسلام .

(٦) حركة الاوتداد ودوافعها وسبل محاربتها .

في هذه النقاط السابقة لم يكن بروكلمان مبتدعاً وإنما هي أفكار صليبية قديمة قدم الحملة الصليبية التي أخذ الصليبيون من يومها على تكذيب الرسالة والتشكيك في أصلها وضمونها وفي صدق ما جاء بها ، حتى يتسنى لهم أحداث البلبلة في نفوس المسلمين والعمل على إضعاف إيمانهم بهذه الرسالة الحميدة بعد أن أدركوا أن سبب قوة المسلمين وصلاتهم في وجه خصومهم هو تمسك المسلمين بهذا الدين فكان هدفهم من وراء هذه الافتراءات والادعاءات الكاذبة هو تشويه صورة الإسلام في نفوس المسلمين .

فجاء بروكلمان وهو أحد تلاميذ هذه المدرسة ليكمل بعض مهمتهم غير عابى بما هو واجب على كل باحث وكاتب من تحري الحقيقة والبحث عنها حتى يعطى كتاباته الصبغة الصحيحة والصورة اللائقة بالباحث الأمين .

ب

واجب رجال التاريخ ازاء هذه الآراء

إذا كانت هذه الآراء والافتراءات قد وجدت في كثير من كتب التاريخ الاسلامي الاول وبعض كتب التفسير فلا بد من العمل على ازالتها بالوسائل التي يمكن اتخاذها لتخلص من هذه الافتراءات وتطهير الكتب التاريخية وعقول الشباب المسلم من آثارها وهذا يرجع في نظرنا الى أمور أربعة هي :

الامر الاول : بالنسبة لكتب التاريخ القديمة وما حوته من اسرار غيبية وأخبار واهية وقضايا ضارة بالاسلام ، فهذه تحتاج الى جهد كبير للعمل على احباط ما فيها من آراء ووسوسة على الاسلام والمسلمين وهذا المجهود لا يستطيع القيام به فرد أو جماعة الا اذا تضافرت الهيئات العلمية لاعادة كتابة التاريخ الاسلامي من جديد وتمحيص قضايا وتسجيل الحصول على المراجع الجديدة التي خلت مما وضعه خصوم الاسلام لتحل محل الكتب القديمة بوسائلها الحديثة في الاستدلال على زيف ما وضعه خصوم الاسلام بالادلة القاطعة من الاخبار الصحيحة والمنطق والعقل حتى يمكن اقناع قراء هذه الكتب بفساد ما ورد في الكتب القديمة .

ورغم أن فائدة هذه الكتب الحديثة لن يظهر سريعاً الا أنه بعد مرور زمن طويل يمكن أن تغطي هذه المؤلفات المحققة تحقيقاً علمياً على ما هو موجود في الكتب القديمة .

الامر الثاني : مراجعة ما ألف وطبع حديثا من قبل الكتاب المسلمين الذين درسوا على اساتذة من الغرب ، كانوا قد تصيدوا بعض الاخبار المزيفة في كتب التاريخ الاسلامي والتفسير لينصبوا منها براهين يقومون بها آراءهم الفاسدة ضد الاسلام والمسلمين ، فيأتي هؤلاء الكتاب المسلمون يأخذون عن اساتذتهم وهم معصوبوا العينين . . . وهم يحكموا اكرههم كاساتذة في الجامعات الاسلامية ولهم الهيمنة على الكتب المقررة فيحملون الطلاب على قراءة ما انتجوه وما اعتمدوا فيه على آراء المستشرقين ، ولا ينافون هذا الاتجاه تقوم الهيئات العلمية بتأليف لجان من اعلام التاريخ الاسلامي الذين لهم خلفية دينية وغيره على الاسلام بمراجعة الكتب المقررة على طلاب المدارس والجامعات حتى لا تنتشر هذه الآراء فتبلبل افكار الطلاب المسلمين وتشككهم في ماضيهم المجيد .

الامر الثالث : هو اختيار اساتذة ومدرسين للتاريخ الاسلامي ممن سلمت عقائدهم وتحصنوا بقدر كاف من الدراسات الاسلامية حتى وجدت غدهم الخلفية الاسلامية . . . لان هؤلاء يستطيعون ان يرجعوا الى الكتاب والسنة وسير الصحابة ، فيعالجون بها ما يرونه غير متفق مع الكتاب والسنة او غير لائق بمقام الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ومقام اصحابه رضوان الله عليهم وتنقية بيئتهم التي عاشوا فيها من صحبتهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم واتباع هديه وسنته ، فاذا كانوا مؤمنين بتعاليم الاسلام فانهم يستطيعون ان يؤثروا في طلابهم تأثيرا روحيا يؤمنون به ايمانا قويا ويدرك الطلاب امجاد الاسلام وطهارة رجاله في عصوره الاولى ومدى ما قدمه الاسلام للحضارة الانسانية

المتثلة في سلوك رجاله وما كانوا عليه من صفات كريهة ، نشرت الاسلام في
شرق الارض وغربها •

فاذا وجد للتاريخ الاسلامي اساتذة ومدرسون بهذه الصفة يمكن
تربية جيل جديد ينهض بهذه الاعباء ويتحمل مسئولية تصحيح الاخطاء والرد
على الافتراءات التي اصطنعها خصوم الاسلام •

الامر الرابع : فهو أن يجعل للتاريخ الاسلامي في الجامعات العربية والاسلامية
قسم خاص منفصل عن بقية أقسام التاريخ الاخرى حتى تتميز شخصية التاريخ
الاسلامي بأساتذته وطريقة تدريسه ومراجعته التي تعتمد أولاً تعتمد على
الكتاب والسنة ثم على المراجع الموثوق بها والروايات الصحيحة التي لا يستطيع
أن يميزها عن غيرها سواء الاساتذة الذين لهم نصيب وافر من الدراسات
الاسلامية فهؤلاء وحدهم هم الذين يعرفون طرق الرواية ويستطيعون التمييز
بين صحيحها وسقيمها •

فاذا تيسر للقائمين على امر الجامعات تحقيق هذا الامر فانهم
يضعون اللبنة الاولى للبناء الشامخ الذي يمكنه أن يصد تيارات الاحقاد
والاكاذيب التي يحاول خصوم الاسلام ادخالها في عقول الشباب المسلم •

ج

بعض الكتب التي تأثرت بأراء وافتراءات بعض المستشرقين

ونحن نذكر على سبيل المثال لا الحصر عددا من أصحاب الكتب التاريخية الذين تأثروا بأراء المستشرقين خاصة بروكلمان وفيليب حتى ، ونشروا آراءهم في المحيط العلوي والجامعي بواسطة كتبهم أو محاضراتهم وهم :

- ١ - طه حسين في كتابه (على هامش السيرة) و (على ونوره)
- ٢ - عبد المنعم ماجد " (التاريخ السياسي للدولة العربية)
- ٣ - أحمد شلبي " (التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية)
- ٤ - علي حسني الخريطلي " (الدولة العربية الاسلامية)
- ٥ - حسن ابراهيم حسن " (تاريخ الاسلام السياسي)
- ٦ - بنت الشاطي " (نساء النصارى)

• • •

أولا - الدكتور طه حسين : الفتنة الكبرى (على ونوره) :

- ١ - ما ذكره د . طه حسين عن موقف السيدة عائشة من خلافة علي فيقول في ص ٢٨ / ٢٩ من كتابه (الفتنة الكبرى على ونوره) (ولما علمت - عائشة - حقيقة الامر وأن عليا هو الذي تمت له البيعة في المدينة ضاقت بذلك ضيقا شديدا وأعلنت انها كانت تثر انطباق السماء على الارض قبل أن ترى عليا وقد أصبح للمسلمين اماما)

ثم يعود فيقول (كان معروفاً أن عائشة رحمها الله لم تكن تحب علياً ولا تهواه بل كان معروفاً أنها تجد عليه مودة شديدة منذ حديث الافك حين أراد علي أن يواسي النبي صلى الله عليه وسلم فأشار عليه بأن يطلقها) .

ولم يقف هذا أخذاً عن المستشرقين بل زاد عليه من خياله ما شاء حيث قال في صفحة ٢٩ من نفس الكتاب (وكانت تنكر علي علي - فيما أعتقد - أمرين آخرين أحدهما لم يكن لعلي فيه خيرة ، فقد تزوج فاطمة بنت رسول الله ورزق منها الحسن والحسين فكان أباً الذرية الباقية للنبي ولم يمنح لها هذا الولد من رسول الله) .

أما الأمر الآخر فهو أن علياً قد تزوج أساء الخثعمية بعد وفاة أبي بكر رحمه الله وأساء الخثعمية هي أم محمد بن أبي بكر الذي نشأ في حجر علي فكانت عائشة تجد علياً لهذا كله .

٢ - وعن بيعة طلحة والزبير يزيد يقول طه حسين في صفحة ٢٤٧ من كتابه نفسه :

(فالشيء المحقق هو أن معاوية قد استكره هؤلاء نفر علي الصمت بعد أن لم يستطع أن يستكرههم على البيعة) .

ثم يقول (وكذا استقر في الإسلام لأول مرة هذا الملك الذي يقوم على البأس والبطش والخوف الذي يرثه الأبناء عن الآباء) .

٣ - أما عن يزيد نفسه فيقول طه حسين في صفحة ٢٥٨ (كان قبل ولايته لعهد أبيه مسوفاً على نفسه في طلب اللذة والعكوف عليها والاستهتار بها حتى كثر

حديث الناس فيه . . وكان الفتى مشغولا عن أبيه بسياسة شهواته الجامحة . . وقد
أقبل على الملك دون أن يتصرف اليه عن لذاته أو يقطع عما كان عاكفا عليه من العبث
واللهو والمجون) .

٤ - وعن ابن عباس يقول في صفحة ١٣٤ (ورأى ابن عباس نجم ابن عمه
في أفول ونجم معاوية في صعود فأقام في البصرة ففكر في نفسه أكثر مما يفكر في ابن عمه
وفي هذه الخطوب التي كانت تزدهم عليه وكأنه أثر نفسه بشئ من الخير وسار
في بيت المال سيرة تخالف المألوف من أمر على ومن أمره هو) .

٥ - في كتاب (على هامش السيرة) صفحة ٣٢٧ حيث ذكر عنوان كبير بهذا
الصورة " شوق الحبيب الى الحبيب " فيقول (واذ هو يمتحن في ذلك نبيه ، ويمتحن
في ذلك زيدا ويمتحن في ذلك المؤمنين الصادقين جميعا يلقي في قلب النبي حسب
زينب زوج زيد ويلقى في قلب زيد الانصراف عن زينب والنفور منها) .

ثم يقول عن النبي صلى الله عليه وسلم (وهذه نفس مضطربة أشد الاضطراب
ممتعة أشد الامتناع واجمة أشد الوجوم ترفض هذا الحب رفضا وتزود عنه ازدارا ،
واذا هي تنكوه حتى على نفسها ولكن الله يبدى ما تخفى ويعرف الناس ما تنكوه) . منع
أن طه حسين ممن يقال عنهم أنه كان يحفظ القرآن الكريم ، ولكن تأثره بالمستشرقين منعه
أن يرجع الى قوله تعالى " فلما قضى زيدا منها وطرا زوجها لئلا يكون على المؤمنين
حرجا في أزواج أدعائهم اذا قضوا منهن وطرا " .

ثانيا - الدكتور عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية :

١ - يتحدث الدكتور ماجد عن حياة العرب وهو متأثر بغيره من المستشرقين فيقول في صفحة ٦١ / ٦٢ ج١ (وكان بعض الاعراب يذبحون الكلاب قبيلة بني أسد أو يأكلون لحوم الناس قبيلة هذيل ، أو يأكلون الجراد قبيلة طي ، كما أن بعض الاعراب كانوا يأكلون الحيات والعقارب والجعلان والخنافس أو حتى القمل) .

٢ - وفي ص ٩٨ ج ١ يقول (وفجأة في سن الأربعين يملك محمد موهبة النبي أو الرسول) .

٣ - وعن الحج في الاسلام يذكر في ص ١٢٥ ج ١ فيقول (وقد أناب فيه أبا بكر صديقه يقرأ عليهم سورة براءة التي يتبرأ فيها محمد ممن يحج من المشركين) كان محمد هو الذي يتبرأ .

٤ - وفي ص ٢٥٠ ج ١ يقول (كما أن النبي كان ينسخ بعض الايات التي أملاها ويأتى بأخرى محلها) .

٥ - ويقول في ص ١٢٨ ج ١ عن الدعوة وعن الرسول (وهو وان أرسل الى العرب الا أنه اعتبر نفسه أنه مرسل لكافة الناس) .

٦ - وفي ص ١٣٤ ج ١ يقول عن الزكاة (وانه من الخطأ أن نتصور أن اهتمام الاسلام بالزكاة يرجع الى المشاكل الاجتماعية في جميع حالاته ، وأنه نوع من التضامن الاجتماعي كما في وقتنا) .

٧ - وينكر المعجزات النبوية سوى الوحي فيقول في ص ١٠٢ ج ١ (ولكن محمدا لم يرض أن تنسب اليه معجزة غير نزول الوحي عليه من قبل الله فكان يرد عليهم بقوله (قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا) . . (١)

٨ - وفي ص ١٣٧ ج ١ يذكر تحريم الربا فيقول (وكذا لك حارب الربا كل المحاربة وذلك لان معظم القائمين به هم اليهود) وكأنه شرع لفرض شخصي .

٩ - ويقول في ص ١٦٣ ج ١ عن دوافع الفتح (ولكن لا نوافق بعض المستشرقين في قولهم أن العرب كانوا مدفوعين نحو الفتح بالحماس الديني وأن الحروب التي قاموا بها تعتبر حروب دينية ، فنحن لا نظن أن العرب - ومعظمهم من البسند - كانت تسودهم الروح الدينية والرغبة في نشر الاسلام) .

١٠ - وفي ص ٢٢١ ج ١ يقول (ان العرب لم يستطيعوا فتح هذه القرى - قرى مصر - الا بعد أن أحرقوا المزارع ، وسبوا أهلها) .

١١ - وفي صفحة ١٨٠ ج ١ يقول (ولقد كان للانتصار في أجنادين وقمع عظيم ، بحيث اعتقد المسلمون أن هذا النصر من الله) .

١٢ - وفي صفحة ١٨٣ ج ١ يذكر سبب عزل عمر بن الخطاب لخالد بن الوليد فيقول (وان كان من الجلي أن الرجال الأشداء يخشون الأشداء مثلهم) .

١٣ - وينكر على السيدة عائشة أن سبب خروجها في معركة الجمل الاصلاح
فيقول في صفحة ٢٦٣ ج ١ (وقد حاولت عائشة أن تشير العرب في هذه النواحي
على علي ، على أساس أن غايتها الاصلاح) .

وقد ذكر عائشة ضمن الحاقدين علي علي لقبوله الخلافة من أيدي قتلة عثمان
فيقول في ص ٢٦٢ ج ١ (ومن بينهم أزواج النبي وعلى رأسهم أم المؤمنين عائشة) .
وفي هذه المرة ذكر بقية نساء الرسول ولم يذكر ذلك أحد خلافة والمذكور هو موضوع
السيدة عائشة .

١٤ - وعن عثمان يقول في صفحة ٢٥٥ ج ١ (ثم ان عثمان لم يراع المصلحة
العامة بقدر رعايته لمصلحة أقربائه) .

١٥ - ويقول عن فتح المسلمين للاندلس في صفحة ٢٠٤ ج ٢ (قيل أنهم
طبخوا من قتلاهم من الأسرى في القدر) .

ه ه ه

ثالثا - الدكتور علي حسني الخربوطلي - الدولة العربية الاسلامية :

١ - يقول في صفحة ١٢٤ (فان نبأ مبايعة علي وقع عليها وقوع الصاعقة ولم
تستطع أن تخفى شعورها أو تكتم غيظها ، بل أعلنتها عليه حربا شعواء مدفوعة في ذلك
بأحقاد شخصية بحتة) .

ويذكر في هامش كتابه أن تلك الاحقاد الشخصية مركزة في نقطتين هما :

- (١) كرهها لفاطمة زوجة علي لانجابها الحسن والحسين .
- (٢) حديث الافك . . وقد نقل هذا عن طه حسين في كتابه " علي وبنوه " .

ويعلق الدكتور الخربوطلي على ذلك فيقول (وكانت السيدة عائشة تسعى لتحويل الخلافة اليه - عبد الله بن الزبير - فقد حرصت عائشة على أن يصل بالنا من خلال الحرب - حرب الجمل - ونحن نعلم مدى أهمية ذلك) .

٢ - ويقول في صفحة ١٢٦ آخذا برأى المستشرق كاترمير : (حيث يقول انه لم يكن بين العرب الطامعين في الخلافة في القرن الاول الهجري باستثناء علي رجل اجتمعت له الحقوق والمؤهلات سوى شخص واحد هو عبد الله ابن الزبير) .

٣ - وفي صفحة ٢٢٢ فيقول (اهتم عبد الملك بانشاء الابنية فبنى المسجد الاقصى والصخرة اثناء قتال ابن الزبير ليحول الناس عن الحج الى مكة) .

• • •

رابعاً - الدكتور أحمد شلبي - التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية :

١ - يقول عن عائشة في صفحة ٣٣٧ ج ١ (كانت ثائرة على عثمان وكانت هي وطلحة من أشد الناس انتقاداً له ، ولما حوَّصر عثمان تركت عائشة المدينة وذهبت الى مكة فلما قتل عثمان خرجت من مكنت قصد المدينة فلما عرفت أن البيعة تمت لعلي غضبت وقالت والله لا يكون هذا الا مرأبداً ، قتل عثمان مظلوماً والله لا طالبين بعده) .

ثم يقول (هل كان حزن عائشة على عثمان هو الذي دفعها الى ذلك العمل والحقيقة لا .. فقد كانت هناك عوامل أبعد غورا نذكر أهمها :

- (١) حديث الافك .
- (٢) نفس على علي أبي بكر الخلافة وامتنع عن مبايعته زمنا ، فلماذا تسرع عائشة لمبايعة علي ؟ ولماذا تتركه يهنا بهذه الخلافة ؟
- (٣) عدم انجابه من الرسول وانجاب فاطمة من علي .

٢ - يقول في صفحة ٤٤ ج ٢ (ولم يكن معاوية يقصد الخير للمسلمين فـي تعيين ابنه يزيد بقدر ما كان يقصد تهئية أسباب السعادة لابنه) .

• • •

خامسا - الدكتور حسن ابراهيم حسن - تاريخ الاسلام السياسي :

يقول في صفحة ٢٥٢ ج ١ عند ذكره تقليد عبد الرحمن بن عوف لعثمان ن الخلافة قال علي بن أبي طالب لعبد الرحمن (لقد حبوته حبو دهر ليس هذا أول يوم تظاهرت فيه علينا ، فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون والله ما وليت عثمان الا ليرد الامر اليك والله كل يوم هو في شأن ومن ثم نرى أن التنافس قد ظهر عند ذلك الوقت بين عثمان وعلي) .

• • •

سادسا - الدكتور بنت الشاطي - نساء النبي :

وتقول في صفحة ٤٧ حين حد بثها عن زواجه صلى الله عليه وسلم بزینب بنت جحش (أفینکو علی بشر رسول أن یدری مثل زینب فیعجبها ؟ وماذا یطلب من مثله - فی سمو خلقه وغفة ضمیره - أكثر من أن یشیخ بوجهه عن أعجبه وهو یسبح باسم الله العظیم مقلب القلوب وأی ضبط للنفس ینتظر من بشر رسول أكثر من أن یجیش زید فیستأذنه من جدید فی طلاقها فیأیی علیه الا أن یمسکها یتقی الله ؟) .

٥٥

هؤلاء هم الذين لمعت اسماءهم في سماء التاريخ والادب وأخذ عنهم الشباب في المعاهد والمدارس ونقلت عنهم المعرفة باعتبارهم أساتذة المدرسة الحديثة في التاريخ الاسلامي .

ثم تبين لنا فيما بعد أننا كنا معصوي العينين محجوبين عن الرؤية كما نرى بعيونهم ونفكر بعقولهم وما كنا ندري أنهم نقلوا عن المستشرقين الذين خبثت نواياهم واشتد حقدهم على الاسلام ، فأخذوا يشوهون التاريخ الاسلامي ويفترون على المسلمين افتراءات واضحة .

وحين كانت كتابات المستشرقين بلغاتهم ، كنا نشك فيما كتبوا ونأخذ الحيلة عندما نقرأ ما كتبوا ..

ولكن لما صار الكاتب عربيا ، واللسان عربيا ، والقيادة الفكرية عربية ، سلمنا
 واعتقدنا أن الصواب فيما كتبوا ، حتى تبين لنا أن هؤلاء الكتّاب كانوا أبواقا تذييع
 ما كتبه المستشرقون بغير تصرف أو نقد أو تعليق .

هنالك كان لابد لنا من كشف ما ستره هؤلاء عن عيون الشباب المتعلمين حتى
 يتنبهوا الى هذه المزالق ويراجعوا هذه الافكار المسمومة ليقبسوها بمقياس العدل
 والحق والواقع الذي كان عليه الرعيل الاول من المسلمين وسارت على نهجه الامّة
 الاسلامية .

تعريف بأهم المراجع

من الطبيعي أن تبدو للباحث في بحثه أهمية بعض المصادر والمراجع التي عاش معها في بحثه وصاحبه طويلا ، ولما كان موضوع هذا البحث موضوعا اسلاميا ، والمراجع التي تمدنا بالمعلومات معظمها من المراجع والمصادر القديمة ، كان لزاما علينا أن نكتب تعريفا ببعض هذه المصادر والمراجع حتى يتمكن الباحثون في مثل هذا الموضوع أن يرجعوا اليها لينتفعوا بها في بحوثهم ومعلوماتهم .

فمن بحثي هذا وجدت في بعض المراجع ما يغطي معظم بحثي ، وذلك اما لاتساع الفترة المورخ عنها في بعض هذه المراجع مثل كتاب الطبري ، وكتاب الكامل لابن الاثير ، فهذان الكتابان وغيرهما تعتبر مراجع مهمة اعتمد عليها المستشرقون في اذاعة ونشر وتلفيق اخبار ذكروا أنهم أخذوها من هذه المراجع التي خرجوا منها بفترياتهم ، فأصبح لزاما علينا أن نعود اليها لنحقق مدى صحة هذه الفريضة ولنبيين للقارىء أن هذه الكتب جمعت آراء مختلفة وروايات متعددة فمنها الصحيح ، ومنها المزيف الموضوع ، فلما جاء المستشرقون سقطوا على الروايات المدسوسة والآراء المكذوبة ووجدوا ضالتهم المنشودة نقلا عن المؤرخين المسلمين .

ومن أجل ذلك كان لزاما على أن أنه بالمراجع التي وضعت الحق في نصابه وكشفت الستار عن زيف المزيفين ، فمن هؤلاء ابن خلدون في المقدمة التي ناقش فيها بعض القضايا التي لم يكن كسابقه فيها في الاكتفاء بالنقل بل نجده يبحث في أصلها وصحة أسانيدها فان اتفقت مع الواقع ومنطق العقل ذكرها وان كانت على غير

ذلك فندها وابطلها وأظهر زيفها • كما استعنت ببعض المراجع التي تناولت بعض هذه القضايا من المؤرخين المحدثين والمشتغلين بالقضايا الإسلامية مثلاً كتاب "إبطال يجب أن تحي من التاريخ" للدكتور إبراهيم شعوط ، وكتاب "دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مزاعم المستشرقين" للشيخ الغزالي وكتاب الاستاذ أحمد محمد جمال "مفتريات على الإسلام" • •

فأحببت أن أدم بحشى بآراء المصنفين من المستشرقين لتكون شهادة من بعضهم على بعض فتسقط حجة المفترين •

وسأكتب كلمة مختصرة أبين بها قيمة بعض هذه المراجع ومدى افادتها •
فى بحشى لينتفع بها من أراد أن يكتب مرة أخرى فى هذا الموضوع •

أولاً - كتاب الرسل والملوك

لابن جرير الطبرى المتوفى سنة ٣١٠ هـ وهو من كتب التاريخ الجامعة لاخبار العالم ابتداءً من أول الخلق وانتهى الى سنة ٣٠٩ هـ ، رتبه مؤلفه على السنوات وذكر ابن الجوزى أنه يحط الكلام فى الوقائع بسطاً وان لمصلنا الا مختصراً ، ولم يصلنا سوى احد عشر مجلداً منه فقط • (١)

كما اهتم مؤلفه باثبات القصة أو الواقعة التاريخية عن طريق الروايق العنينة - وقد حاكاه ونقل عنه من جاء بعده من مؤلفين كابن مسكويه ، وابن الاثير •

(١) كشف الظنون ج ١ ص ٢٩٧

ولعل من مميزات هذا الكتاب أن صاحبه لم يقتصر على ذكر رواية واحدة بل كان ينقل الروايات المختلفة مهما كان ناقلها فيضعها كلها أمام القارئ ، فمنها الغث ومنها السمين ، ومنها ضعيف السند والمشكوك في روايته وليأخذ منها القارئ ما يروقه إذا أراد الاستدلال على صحة وجهة نظره .

وقد اعتمد بن جرير في رواياته حسبما جاء في مقدمة كتابه على سيف بن عمر وأبو مخنف رغم أنهما غير ثقة . . . فسيف بن عمر قال عنه ابن معين : ضعيف الحديث وقال أبو داود ليس بشيء وقال النسائي والدارقطني ضعيف ، وقال بن عدي أحاديثه مشهورة وعاطتها منكورة ، وقال بن حبان : قالوا له : كان يضع الحديث وقال ابن حبان والحاكم أن سيف بن عمر اتهم بالزندقة وقال عنه الدارقطني : انه متروك . (١)

أما أبو مخنف وهو لوط بن يحيى - اخبارى لا يوثق به ، تركه أبو حاتم وغيره وقال الدارقطني : ضعيف ، وقال يحيى بن معين ليس بثقة وقال ابن عدي : شيعى . وقال أبو عبيد الأجرى سألت أبا حاتم عنه فنفض يده ، وذكره العقيلي في الضعفاء . (٢)

وقد نقله كتاب الطبرى الرسل والملوك الى الفارسية أبو على محمد البلعمسى من وزراء السامانية سنة ٣٥٢ هـ ونقله غيره الى التركية وهو المتداول بين عوام الروم ، وعليه ذيل لأبي محمد عبد الله بن محمد الفرغانى وعرف هذا الذيل بالصلة . (٣)

-
- (١) ابن حجر العسقلانى - تهذيب التهذيب ج ٤ ص ٢٩٥-٢٩٦
 (٢) ابن حجر العسقلانى - لسان الميزان ج ٤ ص ٤٩٢ ، بيروت مصور عام ١٣٩٠ هـ
 عن طبعة ١٣٣٠ بالهند
 (٣) كشف الظنون ج ١ ص ٢٩٨

أما مؤلف هذا المرجع فهو أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ، ولد سنة ٢٢٤ هـ الموافق ٨٣٩ م وتوفي سنة ٣١٠ هـ الموافق سنة ٩٢٣ م ، وهو مؤرخ ومفسر وفقيه ولد في أصل بطبرستان واستوطن بغداد وتوفي بها ، تنقل بين العواصم الكبرى طلباً للعلم ، حفظ القرآن صغيراً ، أقام في العراق فعرض عليه القضاء فامتنع والمظالم فأبى (١)

قال عنه ابن الاثير " أبو جعفر أشق من نقل التاريخ " .

وكان اعتمادى على طبعة دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٩ م في بعض الموضوعات الاتية مثل :

- (١) زواج الرسول صلى الله عليه وسلم بزينب بنت جحش .
- (٢) موقف السيدة عائشة من الإمام على بن أبي طالب .
- (٣) قصة العباسة وبطلان زواجها المزعوم من جعفر البرمكي .

ثانياً - الكامل في التاريخ

وهذا لا ينقص أهمية عن سابقه بالنسبة لمراجع التاريخ الاسلامي ، وهو يتكون من اثني عشر مجلداً ومجلد آخر جعل للفهارس ، والكتاب مرتب حسب السنين ابتداءً مؤلفه في الكتابة من يد ، الخليفة وانتهى الى سنة ٦٢٩ هـ . (٢)

فهو سائر على نهج الامام الطبري في كتابه ، فقد اعتمد عليه في نقل الاخبار عنه ، الا أنه اتبع فيه منهجاً جديداً فهو لم يذكر رواية القضية بل اكتفى بنقلها مجردة

(١) الاعلام للزركلي ج ٦ ص ٢٩٤ ، الموسوعة العربية ص ١١٥٣

(٢) كشف الظنون ج ٢ ص ١٣٨٠

عن العنينة ، وقد نقل عن الطبري من بداية الخليقة الى سنة ٣٠٩ هـ وهو حيث ما وقف
الطبري ثم دون معلوماته بعد وفاة الطبري بصورة مفصلة حتى سنة ٦٢٩ .

وأصبح حجة فيما نقل في كثير من الروايات بحيث لم يزد عليه أحد من مؤلفي
عصره حيث أصبح الكل بعده عيال عليه .

طبع هذا الكتاب عدة مرات ، وعنى به المستشرقون فطبعوه طبعة علمية بليد ن
سنة ١٨٦٦ م .

كما علق عليه جمال الدين محمد بن ابراهيم الوطواط المتوفى سنة ٧١٨ هـ ،
حواشي مفيدة ، وزيله على بن الساعي المتوفى سنة ٦٧٤ هـ في خمسة مجلدات . (١)

وترجمه الى الفارسية مولانا نجم الدين الطارقي وهو من أعيان دولة ميرزايرشاه
وقد اعتمدت على طبعة بالافست ببيروت سنة ١٩٦٦ م .

أما مؤلفه فهو أبو الحسن علي بن محمد بن الاثير الشيباني الجزري ، ولد
ونشأ في جزيرة بن عمر من أعمال الموصل سنة ٥٥٥ هـ الموافق ١١٦٠ م وتوفي سنة
٦٣٠ هـ الموافق ١٢٣٤ م ، رحل الى دمشق وبيت المقدس ثم عاد واستقر في
الموصل وانقطع للعلم والتأليف ، فألف كتابه الكامل وله أيضاً أسد الغابة في معرفة
الصحابة ، وتحفه العجائب وطره الغرائب والجامع الكبير ، واختصر كتاب الانساب
للسمعاني (٢) . وقد استعنت به في الرد على كل من (بروكلمان) و (فيليب حتى)

(١) المصدر السابق

(٢) الموسوعة العربية الميسرة ص ٩

في بعض الموضوعات :

- (١) أحقية معاوية في تولية يزيد .
- (٢) نفى التهم التي الصقت بيزيد بن معاوية .
- (٣) نفى التهم التي الصقت بعبد الملك بن مروان وابنيه الوليد وهشام .

ثالثاً - كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر

وهو مكون من سبعة مجلدات ، الاول منهم يحتوى على ٥٨٨ صفحة وهو المقدمة وهي ذات موضوع خاص لا شتمالها على نصوص في أصول العمران والنظريات الفلسفية والسياسية واهضاف فيها العلوم ، كما اشتملت المقدمة على أصول علم الاجتماع وطرق التربية بالنسبة للنشء ، فانتقد فيها البدع بتعليم القرآن والاقتصار عليه لان الاطفال في هذه الحالة يقرؤون ولا يفهمون فلا تحصل لهم الملكة اللغوية .

ونعى فيها على الفلاسفة المتقدمين ، اقتصارهم على دراسة العالم العلوى والذات الالهية ، وقولهم بآراء لا يمكن لهم أن يبرهنوا عليها .

وقد ترجمت هذه المقدمة الى الفرنسية وغيرها من اللغات ، وترجمها السي الفارسية الشيخ محمد بيرزادة المتوفى سنة ١١٦٢ هـ ، وشرحها الشيخ أحمد المغربي المقرئ سنة ١٠٤١ هـ^(١) كما قام بتحقيقها السيد الدكتور عبد الواحد وافي في ثلاثة مجلدات .

(١) كشف الظنون ج ١ ص ١١٢٤

ولا بن خلدون منهج خاص في مقدمته هذه بالنسبة لعلم التاريخ ، فقد جعل للبحث في الوقائع قواعد خاصة ، فالوقائع التاريخية في منهج ابن خلدون التاريخي ترتبط بعضها ببعض ارتباط العلة بالمعلول ، وهذا جعل ابن خلدون علم التاريخ فرعاً من فروع الفلسفة ، وجعل لمقدمته هذه موضوعاً خاصاً هو الحياة الاجتماعية ، وما يتصل بها من حضارة مادية وعقلية ، والتي رأى أنها تتطور من حال إلى حال ، كحال البداوة ، وحال الاسر والحاكمة أو القبيلة ، وحال الدولة المتحضرة المستقرة في المدينة ، وعلى ذلك بحث ابن خلدون في أصول العمران والملك والكسب والعلوم والصنائع المختلفة ، فكان فذاً بين فلاسفة المسلمين مما جعله مؤسساً لفلسفة التاريخ . (١)

أما الأجزاء الستة الأخرى فهي في علم التاريخ وكتاب العبر وديوان المتدبر والخبر ، ذو قيمة كبرى بين كتب التاريخ الإسلامي .

وكتب ابن خلدون عن التاريخ منذ بدء الخليقة حتى عصره ورتب كتابه حسب السنين ولم يلتزم فيه بتحقيق الروايات التاريخية كما اشترط ذلك لكتابة التاريخ في مقدمته ، وقسم كتابه إلى قسمين ، (القسم الأول) يتكلم فيه عن أحوال العرب (والقسم الثاني) عن أخبار البربر بديار المغرب ، وختم كتابه بالتعريف عن نفسه . فعقد فصلاً في ٧٦ صفحة بعنوان التعريف بابن خلدون .

أما مؤلف الكتاب فهو أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون المولود سنة ٧٣٢ هـ الموافق ١٣٣٢ م ، والمتوفى سنة ٨٠٨ هـ الموافق ١٤٠٦ م .

مؤرخ اجتماعي ، فيلسوف عربي مسلم ، ينتهي نسبه الى وائل بن حجر من
عرب اليمن ، اقامت أسرته في تونس ، حيث ولد ونشأ ، وتعلم بها ، وتنقل في بلاد
العرب والاندلس ثم اقام بتلمسان وشرع بها في تأليف تاريخه ، ثم عاد الى تونس ومنها
انتقل الى مصر واتصل بسلطانها برقوق ، فولاه قضاء المالكية ، حج الى مكة سنة ١٣٨٧م
رافق جيش المماليك الذي انفذ لصد زحف تيمورلنك ، ثم انقطع بعد ذلك للتأليف
في مصر وأتم كتابه العبر .

وقد انتفعت به في الرد على كل من (بروكلمان) و (حتى) في بعض الموضوعات
مثل :

- (١) تبرير موقف معاوية من تحويل الخلافة الى ملك .
- (٢) اثبات أن ما وضع من أخبار لهو الخلفاء في كتب الادب انما مبعثه هو انهماك
الكتاب انفسهم في الملذات المحرمة فوضعوها ليبرروا لانفسهم سوء فعلهم .
- (٣) موقف الامام علي رضي الله عنه بجانب سيدنا عثمان رضي الله عنه في محنته .

رابعا - حضارة العرب

للمستشرق الفرنسي " جوستاف لوبون " في مجلد واحد مكون من ٦٥٩ صفحة
وقد قسمه مؤلفه الى ستة أبواب كل باب منها يحتوى على عدد من الفصول .
كما يشتمل على عشر لوحات وأربع خرائط و ٣٣٦ صورة فوتوغرافية من تصوير
المؤلف نفسه .

يهتم الكتاب بتاريخ العرب والمسلمين ولكن المهم فيه أن هذا الكتاب أعطى

العرب والمسلمين حقهم من الانصاف ، فاعترف بعبقريّة الاسلام وشموخه ، وأثره على معتنقيه ، وانصف الحضارة الاسلامية ، واشاد بفضلها على الحضارة الاوربية .

فبحث هذا الكتاب في جميع احوال العرب والمسلمين من حيث الاصل والنسب والارض والوطن ، أى من حيث الجغرافيا والطبائع والنظم فى المدن والارياف فى الحضر والبدو ووضع نظمهم السياسية والاجتماعية ، ومن حيث الاتصالات بين الشعوب الاسلامية التى حصلت اثر الفتح الاسلامى .

كما بحث فى الاسلام وكيف انتشر حتى اضحى له تلك الدولة المترامية الاطراف فاهتم الكتاب بالبحث فى احوال شعوب البلاد المفتوحة من جميع نواحيها الاجتماعية والسياسية وأثرها على العرب وأثر العرب الفاتحين فيها .

وناقش الحضارة العربية مصادرها ومناهجها ، وأثرها على الشعوب والحضارات الاخرى ، واشاد بشمولها وبقائها وخصص لها باب قائم بذاته وهو الباب الخامس من الكتاب ، فعرض وبحث فيه جميع فروع الحضارة فتحدث عن اللغة والفلسفة والتاريخ ، عن الرياضيات وعلم الفلك ، عن العلوم والجغرافيا ، عن الفيزياء وتطبيقاتها عن العلوم التطبيقية عند المسلمين ، عن الفنون بجميع نواحيها من عمارة ونسيج من نحت ونقوش وما الى ذلك .

تحدث عن تجارة العرب واتصالاتهم بالشعوب الاخرى وتمدينهم للمدن الاوربية .

ثم خصص بابا آخر وهو الباب السادس عن أسباب انحطاط حضارة العرب فى

الشرق وكيف ورث الغرب حضارة الشرق.

ثم ختم الكتاب بفصل يصف فيه حال الاسلام الحاضر . . وقد طبع هذا الكتاب عدة طبعات آخرها كانت سنة ١٩٦٩م في القاهرة ، كما قام بترجمة هذه الطبعة من الفرنسية الى العربية الاستاذ عادل زعتر ، وهذه الذي اعتمدت عليها .

- أما مؤلف الكتاب فهو المستشرق الفرنسي جوستاف لوبون ، ولد سنة ١٨٤١ وتوفي سنة ١٩٣١م ، وهو من علماء النفس والاجتماع ، ألف عددا من الكتب في علم النفس والاجتماع . . وقد أفادني في الرد على (بروكلمان) و (حتى) في بعض الموضوعات مثل
- (١) طبيعة الفتح الاسلامي وحسن معاملتهم لاهل البلاد المفتوحة .
 - (٢) اثبات معرفة العرب بامور البحر ، وان عرب الشام هم سادة البحر الابيض .
 - (٣) اصالة اللغة العربية وعمقها الحضاري .

خامسة - الدعوة الى الاسلام

للمستشرق الانجليزي السير توماس ارنلد ، وهو مقسم الى ثلاثة عشر بابا وعدد صفحاته ٥٢١ مع الفهارس ، ويتميز الكتاب بالبحث عن تاريخ نشر العقيدة الاسلامية كما اتصف بالانصاف للاسلام والمسلمين .

الباب الاول اختص بالتعريف عن الدين الاسلامي واساليب انتشاره .

والباب الثاني دراسة مستوفية عن حياة الرسول صلى الله عليه وسلم باعتبار دأية الى الاسلام .

وخص عشرة ابواب منه لكيفية انتشار الاسلام بين شعوب العالم ، فقسم العالم

الاسلام الى عشر مناطق ، وخص كل منطقة من العالم بباب خاص .

أما الباب الاخير وهو الثالث عشر ، فعقده عن دعاة المسلمين وأشار فيه الى وجوب وجود هيئة منظمة للدعوة الى الاسلام وبين فيه المهمة الملقاة على عاتق الافراد وعوامل نجاحهم .

وطبع في لندن سنة ١٨٩٦ وهو أول طبعاته ، شترجم الى العربية والتركية والاردية (١) . وقد ترجمه الى العربية وعلق عليه الدكتور حسن ابراهيم حسن ، والدكتور عبد المجيد عابدين ، والاستاذ اسماعيل النحراري ، كما قام بمراجعة الترجمة الاستاذ مصطفى السقا .

وقد طبعت النسخة المترجمة ثلاث مرات في القاهرة ، الاولى كانت سنة ١٩٤٧ م والثانية ١٩٥٧ م ، أما الثالثة والاخيرة والتي اعتمدت عليها في سنة ١٩٧٠ م .

أما مؤلف الكتاب فهو السير توماس رنلد ولد سنة ١٨٦٤ م وتوفي سنة ١٩٣٠ م مستشرق انجليزى ، تعلم في كمبردج وعمل استاذاً للفلسفة بجامعة عليكرة بالهند كان أول استاذ في قسم الدراسات العربية بمدرسة اللغات الشرقية بلندن ، وتتسم كتاباته عن بعض قضايا التاريخ الاسلامي بالحياة والانصاف .

من أهم آثاره كتابنا الذي نحن بصددده وهو الدعوة الى الاسلام ، وكتاب الخلافة الذي طبع باكسفورد عام ١٩٢٤ م . وقد أفادنى كتابه الدعوة الى الاسلام في الرد على بروكلمان وحتى في بعض الموضوعات مثل :

(١) الموسوعة العربية الميسرة ص ١٢٥

- (١) في الرد على من حاول الصاق الشبه حول حقيقة النبوة •
- (٢) طبيعة الفتح الاسلامي وان الفاتحين ليس لهم اطماع في الفتح غير نشر الدعوة الاسلامية •
- (٣) اثبات أن معظم الشعوب المفتوحة دخلت الاسلام ، رغبة فيه وهربا من الاوضاع الغير مستقرة بالنسبة للكنيسة وللحكومات السابقة للفتح الاسلامي •

الخاتمة

عندما كلفت بهذا الموضوع ، موضوع ((دراسة نقدية لآراء "فيليب حتى" و "كارل بروكلمان")) قرأت كتاب "تاريخ العرب المطول" لفيليب حتى وقرأت كتاب "تاريخ الشعوب الإسلامية" لكارل بروكلمان ، فوجدت في كلا الكتابين قضايا وموضوعات وقفت أمامها أفكر كيف صدرت هذه الأفكار والقضايا من عالمين كبيرين يشار اليهما بالبنان في مجال الكتابات التاريخية .

وجدت هجوما غير كريم على المقدسات الإسلامية وأكاذيب موضوعة تمس عقيدة المسلمين كما تمس شخصية الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ، واتهامات شائنة لكبار الصحابة في صدر الإسلام ، ثم تتبعتهما للروايات المزيفة ومقالات أصحاب الأهواء ليتخذ كل منهما دليلا من هذه الروايات المتهاففة على صحة وجهة نظر كل منهما .

ثم تابعت القراءة في أمهات الكتب التاريخية فاتضح لي مدى ما يكتمه كل من بروكلمان وفيليب حتى من حقد على الإسلام ورجاله .

ولقد ساعدتني المعلومات التي حصلت عليها من قراءاتي لمصادر التاريخ الإسلامي ولما نعلمه من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ، ساعدتني هذه المعلومات على رد هذه الافتراءات بما تحتاجه كل فرية من الرد عليها سواء من القرآن الكريم حين أجد التعرض والهجوم على القرآن الكريم ومن الحديث النبوي

حين أحس بأن الهدف هو الطمع في إحياء رسول الله ، وبالمنطق والعقل
والحجة حين أحس بانحراف عن المعقول في كتابة هذين الرجلين .

ولقد اسعفتني وقوى حجتي في الرد على كثير من الرويات التي وجهها كل منهما
إلى الإسلام ورجالها . بعض المستشرقين الذين لم تجرفهم تيارات العصبية
ولم تأخذهم حمى البغض للإسلام ، فكتبوا ما أعانني على الرد بأرائهم على إخوانهم
في الملة والدين .

وأخذت أبحث في كتابات المحدثين ومؤلفات المعاصرين لأجد فيها ما يطمئني
على صحة ردي وسلامة موقفي أمام هذه الضلالات والافتراءات . . فوجدت في
كتب القدامى تصحيحاً لبعض القضايا التي اعتمد كل من فيليب حتى وكارل بروكلمان
على نشرها وإذاعتها .

وجدت ابن خلدون في مقدمته يصحح الآراء الفاسدة التي عني بها خصوم
الإسلام وشوهوا الحقيقة التي كان ينبغي أن يعرفوها ، وكذلك وجدت في كتاب القوام
من القوام لابن العربي ما استطعت به أن أرد كيد هؤلاء الناس وأمثالهم في نحورهم .

وكذلك شد من أذري وأنار الطريق أمامي عدد من فضلاء الكتاب والمؤرخين
المعاصرين أمثال فضيلة الاستاذ الشيخ محمد الغزالي في كتبه دفاع عن العقيدة
والشريعة ضد مزاعم المستشرقين ، التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام
وكتاب مع الله .

وكذلك فضيلة الدكتور الشيخ ابراهيم شعوط في كتابه " اباطيل بجيب
 أن تحي من التاريخ " .
 والاستاذ أحمد محمد جمال في كتابه " دفاع عن الاسلام " .

وفي اثناء معاشتي لهذه القضايا وقع في يدي ما انتجه فريق من الكتاب
 المعاصرين الذين درسوا في مدارس المستشرقين فراغني ما وجدت في هذه الكتب
 التي تحمل اسماء اساتذة كبار وتدرس في الجامعات العربية والاسلامية .

راغني أن ما وجدته من الانحراف في الفكر والتجني على الاسلام ، انهم تأثروا
 بما كتبه كل من فيليب حتى وكارل بروكلمان من قضايا ظهر فيها الحقد والمكر السيء
 بالاسلام والمسلمين .

ثم ادركت أن ما اراده بروكلمان وفيليب حتى من الحط من شأن الاسلام ولبلة
 افكار الشباب المسلم لاتساوي شيء بجانب ما أحدثته كتب ومؤلفات هؤلاء الاساتذة
 المسلمين الذين صارت لهم الهيمنة الفكرية على عقول الشباب في الجامعات والمدارس
 الاسلامية .

وخرجت من بحثي هذا بهذا الجهد المتواضع الذي حاولت أن أجعل منه
 مشاعل على الطريق لمن يريد السلامة في مسيرة التاريخ .

واعبر ان بحثي هذا محاولة للدفاع عن الاسلام وتصحيح بعض القضايا التي
 تعتمد خصوم الاسلام أن يضعوها بارزة أمام عيون الشباب المسلم واعبرها احدي
 اللبئات الاولى التي أرجو أن يكتمل في البناء عليها بجهد الباحثين الذين أرجو

أن يرزقهم الله التوفيق والسداد بما ينتجوه من آراء وكتب تمتليء بها عقول
الشباب ويعونهم وتحل محل ما كتبه هؤلاء الذين نهجوا نهج اساتذتهم من المستشرقين

والله وحده المستعان والمرجو في كل نائبة أنه نعم المولى ونعم النصير .

—•—

حسن

قائمة بأسماء المصادر والمراجع
 (مرتبة ترتيبا هجائيا - بالنسبة لشهرة المؤلف)
 —

قائمة بأسماء المخطوطات :

- | | |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ١ الضباع : محمد بن أحمد | تحصيل المرام في أخبار البيت الحرام
رقم الايداع ٦٨ بمكتبة الحرم المكي |
| ٢ الظاهري : أبو محمد علي بن أحمد
ت ٤٥٥ هـ | اسماء الصحابة والرواة
رقم العدد
رقم الايداع ٢٥٤ دار الكتب المصرية |
| ٣ العجى : علي بن حسن | تاريخ مكة والمدينة والطائف
رقم الايداع ٦١ مكتبة الحرم المكي . |
| ٤ محب الدين : عبد الكريم الحنفى | اعلام العلماء الاعلام ببناء المسجد
الحرام
رقم الايداع ٩٣ مكتبة الحرم المكي |
| ٥ المهيمنى : احمد بن حجر
ت ٦٧٤ | تطهير الجنان واللسان عن
الخطورة بالتفوه بمثالب معاوية
ابن ابي سفيان .
رقم الايداع ٢٥٠ مكتبة جامعة
الملك عبد العزيز بمكة المكرمة . |

أسماء المصادر والمراجع :

- | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| ١ | القرآن الكريم | |
| ٢ | ابن تيمية : أحمد بن عبد الحلیم
ت ٧٢٨ هـ | الجواب الصحيح لمن بدل دين
المسيح -
القاهرة ١٣٧٩ |
| ٣ | ابن تيمية : أحمد بن عبد الحلیم | منهاج السنة
القاهرة ١٣٢١ |
| ٤ | ابن الاثير : عز الدين ابوالحسن على
ابن محمد بن عبد الكريم الجزرى
الشيبانى ت ٦٣٠ هـ | أسد الغابة فى معرفة الصحابة
دار الشعب - القاهرة |
| ٥ | " " | الكامل فى التاريخ
بيروت ١٣٨٦ |
| ٦ | ابن الجوزى : جمال الدين
عبد الرحمن بن على بن محمد بن
على بن جعفر . ت ٥٩٧ هـ | تلقيح فهوم أهل الاثر فى عمون
التاريخ والتسير
القاهرة ١٩٧٥ م |
| ٧ | ابن حجر العسقلانى : أحمد بن على
ت ٨٥٢ هـ | تهذيب التهذيب
بيروت ١٩٦٨ |
| ٨ | " " | لسان الميزان
الهند ١٣٣١ هـ |
| ٩ | " " | الاصابة فى تمييز الصحابة
دار الفكر - بيروت |

- | | |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| حقائق ثابتة في الاسلام
القاهرة ١٣٩٤ | ١٠ ابن الخطيب: محمد محمد
عبد اللطيف |
| وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان
دار صادر - بيروت | ١١ ابن خلكان: ابو العباس شمس
الدين احمد بن محمد ت ٦٨١ |
| كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر
بيروت ١٣٩١ | ١٢ ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد
ابن خلدون الحضرمي المغربي
ت ٨٠٨ هـ |
| الطبقات الكبرى
بيروت ١٣٨٠ | ١٣ ابن سعد: محمد بن منيع الزهري
ت ٢٣٠ هـ |
| فتح مصر
لندن ١٩٢٠ | ١٤ ابن عبد الحكم: عبد الرحمن بن
عبد الله - ت ٢٥٧ هـ |
| الاستيعاب
دار الفكر - بيروت | ١٥ ابن عبد البر: عمر يوسف بن عبد الله
ت ٤٦٣ هـ |
| العقد الفريد
دار الشرق - بيروت | ١٦ ابن عديم: احمد بن محمد
الاندلسي - ت ٣٢٨ هـ |
| مختصر سيرة الرسول
القاهرة ١٣٧٩ | ١٧ ابن عبد الوهاب: محمد
ت ١٢٠٦ هـ |
| العواصم من القواصم
القاهرة ١٣٨٧ | ١٨ ابن العربي: أبو بكر
ت ٥٤٣ هـ |
| الامامة والسياسة
القاهرة ١٣٨٨ | ١٩ ابن قتيبة: ابو محمد بن عبد الله
ابن مسلم الدينوري ت ٢٧٦ هـ |

- ٢٠ ابن القيم : شمس الدين أبو
عبد الله محمد بن أبي بكر
ابن القيم الجوزية ت ٧٥١ هـ
أحكام أهل الذمة في الاسلام
دمشق ١٣٨١
- ٢١ ابن كثير : أبو الفداء اسماعيل
ت ٧٧٤ هـ
تفسير ابن كثير
دار الفكر - بيروت
- ٢٢
البداية والنهاية
بيروت ١٩٢٤
- ٢٣ ابن ماجه : أبو عبد الله محمد بن
يزيد
سنن ابن ماجه
بيروت ١٣٧٢
- ٢٤ ابن الوردى : زين الدين
عمر بن مظفر أبو الفوارس
الكنى ت ٧٤١ هـ
تنمية المختصر في اخبار البشر
القاهرة ١٣٨٩
- ٢٥ ابن هشام : أبو محمد عبد الملك
ت ٢١٣ هـ
السيرة النبوية
القاهرة ١٩٧٥
- ٢٦ أبو اسحاق : الشيرازي الشافعي
طبقات الفقهاء
بيروت
- ٢٧ أبو حبان : محمد بن يوسف
ت ٧٥٤ هـ
البحر المحييط
بيروت ١٣٩٨
- ٢٨ أبو رابيه : عبد الخالق سيد
جولة مع المستشرقين
القاهرة ١٣٩٦
- ٢٩ أبو رية : محمد
أضواء على السنة
القاهرة ١٣٧٧

- ٣٠ أبو زهو : محمد محمد —————
الحديث والمحدثون
القاهرة ١٣٧٨
- ٣١ أبو السعود : —————
العمادى الحنفى ت ١٨٢
تفسير أبو السعود
مطبعة السعادة - القاهرة
- ٣٢ أبو الفرج : علي بن الحسين الاصفهاني
ت ٣٥٦ هـ
الاغانى —————
مصر - بدون
- ٣٣ أبو الفضل : بن منظور —————
لسان العرب
بيروت ١٩٦٨
- ٣٤ أبو يوسف : يعقوب بن ابراهيم
ت ١٨٢
الخيار —————
القاهرة ١٣٩٢
- ٣٥ الباشا : حسن —————
دراسات فى تاريخ الدولة العباسية
القاهرة ١٩٧٥
- ٣٦ آربرى : د ١٠ ج —————
المستشرقون البريطانىون
لندن ١٩٤٦
- ٣٧ ارنست —————
تركيبا الفتنة
بيروت ١٩٦٠
- ٣٨ ارنولد : توماس —————
الدعوة الى الاسلام
القاهرة ١٩٧٠
- ٣٩ انطيوخس : جورج —————
يقظة العرب
القاهرة ١٩٦٩

- ٤٠ البخارى : أبو عبد الله محمد بن إسحاق ت ٢٥٦ هـ
صحيح البخارى
القاهرة ١٣٧٨
- ٤١ بروكلمان : كارل
تاريخ الشعوب
بيروت ١٩٧٤
- ٤٢ البستاني : بطرس
دائرة معارف البستاني
دار المعارف - بيروت
- ٤٣ البغوي : أبو محمد الحسين القزويني
ت ٥١٦ هـ
تفسير البغوي
دار الفكر - بيروت
- ٤٤ البغدادى : مطير حسان
الدولة العربية
القاهرة ١٩٦٧
- ٤٥ البلازرى : أبو الحسن أحمد بن يحيى
ت ٢٧٩ هـ
فتح البلدان
القاهرة ١٩٥٩
- ٤٦ " " "
انساب الاشراف
القاهرة ١٩٥٩
- ٤٧ البهسي : محمد
مقال حوليات عين شمس بكلية الاداب
القاهرة
- ٤٨ ترتون : أ. س. ترتون
اهل الذمة في الاسلام
- ٤٩ ترمذى : أبو عيسى محمد بن عيسى
سنن الترمذى
القاهرة ١٩٦٥

- ٥٤ تغرى بردى : جمال الدين أبو
السحاسن ت ٨٧٤
النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة
المؤسسة العامة للتأليف والترجمة
القاهرة
- ٥١ الجاحظ : أبو عثمان عمر بن بحر
ت ٢٥٥
التاج فى اخلاق الملوك
القاهرة ١٣٢٢
- ٥٢ جرمد : عبد الجبار
هارون الرشيد
بيروت ١٣٧٦
- ٥٣ جصاص : أبو بكر محمد بن الرازي
ت ٣٧٠ هـ
احكام القرآن
دار الفكر - بيروت
- ٥٤ جمال : احمد محمد
مفتريات على الاسلام
القاهرة ١٣٩٥
- ٥٥ جمعة : سعد
مجتمع الكراهية
دار الكتاب العربى - بيروت
- ٥٦ الجهمشبارى : ابو عبد الله محمد
ابن عبدوس ت ٣٣١ هـ
الوزراء والكتاب
القاهرة ١٣٥٧
- ٥٧ حاجى خليفه : مصطفى عبد الله
ت ١٠٦٨ هـ
كشف الظنون
مكتبة المتنى - بغداد
- ٥٨ حتى : فيليب
تاريخ العرب المطول
اقاهرة ١٩٤٩
- ٥٩ حتى : فيليب
خمسة آلاف سنة من تاريخ الشرق الادنى
بيروت ١٩٧٥

- ٦٠ حسن : حسن ابراهيم تاريخ الاسلام السياسى
- ٦١ حسن : على ابراهيم التاريخ الاسلامى العام
القاهرة ١٩٦٣
- ٦٢ حسين : طه على هامش السيرة
الطبعة ٢ القاهرة
- ٦٣ الحلبي : على بن برهان السيرة الحلبية (سيرة تلاميذ والمؤمنين)
دار الفكر - بيروت
- ٦٤ الحمانى : احمد مجلة جواهر الاسلام
مقال
- ٦٥ الحموى : شهاب الدين ابو عبد الله معجم البلدان
بيروت ١٩٥٧
ياقوت الرومى ت ٦٢٦
- ٦٧ الخازن : علاء الدين على بن محمد تفسير الخازن
دار الفكر - بيروت
ابن ابراهيم ت ٧٤١ هـ
- ٦٨ الخالدي : محمد التبشير والاستعمار
بيروت
- ٦٩ الخريطلى : على حسنى الدولة العربية الاسلامية
القاهرة ١٩٦٠

٧٠	الخضري : محمد بك	تاريخ التشريع بيروت ١٣٨٧
٧١	" "	محاضرات في الدولة الاموية القاهرة ١٣٦٩
٧٢	الرفاعي : احمد فريد	عصر المأمون القاهرة ١٣٤٦
٧٣	الارزقي : ابو الوليد محمد بن عبد الله ت ٢٥٠	أخبار مكية القاهرة ١٣٥٢
٧٤	الزركشي : بدر الدين محمد بن عبد الله ت ٧٩٤	البرهان في علوم القرآن القاهرة ١٣٧٦
٧٥	الزركلي : خير الدين	الاعلام بيروت ١٣٨٩
٧٦	زكريا : هاشم زكريا	المستشرقون والاسلام القاهرة ١٣٨٥
٧٧	الزمخشري : ابو القاسم جار الله محمد بن عمر ت ٥٣٨	تفسير الكشاف دار الفكر - بيروت
٧٨	زيدان : جورج	العرب قبل الاسلام دار الهلال القاهرة
٧٩	سالم : عبد العزيز	تاريخ العرب قبل الاسلام الاسكندرية ١٣٩٣

- | | | |
|----|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| ٩٠ | الطبرسي : أبو علي الفضل بن الحسن
ت ٥٤٨ هـ | مجمع البيان
بيروت ١٣٨٠ |
| ٩١ | الطبري : أبو جعفر محمد بن جرير
ت ٣١٠ هـ | جامع البيان في تفسير القرآن
القاهرة ١٣٧٣ |
| ٩٢ | " " | تاريخ الطبري
دار المعارف - القاهرة |
| ٩٣ | طلس : أسعد | عصر الازدهار
بيروت ١٩٦٠ |
| ٩٤ | الطماوي : سليمان | عمر بن الخطيب
بيروت ١٩٦٩ |
| ٩٥ | الطهطاوي : محمد عزت اسماعيل | التبشير والاستشراق |
| ٩٦ | " " | محمد نبي الاسلام في التوراة والانجيل
والقرآن
القاهرة ١٩٧٢ |
| ٩٧ | العامري : عماد الدين يحيى بن أبي بكر | بهجة المحافل
دار صادر - بيروت |
| ٩٨ | العبادي : عبد الحميد | مجلة كلية الاداب
عدد مايو ١٩٥٢ |

البحر الاحمر كطريق تجارى فى عهد
اليرزنطيين والعرب والمماليك
القاهرة ١٣٥٨

١٠٠ عثمان : حسن

خالد بن الوليد
القاهرة ١٣٧٨

١٠١ عرجون : صادق

سحط النجوم العوالى
المكتبة السلفية القاهرة

١٠٢ العصامى : عبد الملك بن حسين بن
عبد الملك ت ١١١١ هـ

عقريسة محمد
دار الكتاب - بيروت

١٠٣ العقاد : عباس محمود

ما يقال عن الاسلام
دار الكتاب - بيروت

١٠٤ العقاد : عباس محمود

الفصل فى تاريخ العرب
بيروت ١٩٦٨

١٠٥ على : جواد

المستشرقون
القاهرة ١٩٦٤

١٠٦ العقبتى : نجيب

مختصر تاريخ العرب
بيروت ١٩٦٧

١٠٧ على : سيد امير

تراجم اسلامية
القاهرة ١٣٩٠

١٠٨ غان : محمد عبدالله

- | | |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| الموسوعة العربية المصورة
بيروت ١٩٦٥ | ١٠٩ غريال : محمد شفيق |
| مع الله
القاهرة ١٩٥٩ | ١١٠ الفزالي : محمد |
| التعصب والنساج بين المسيحية
والاسلام
القاهرة ١٩٦٥ | ١١١ " " " |
| دفاع عن العقيدة والشريعة ضد
مزامم المستشرقين
القاهرة ١٣٩٥ | ١١٢ " " " |
| لسب التاريخ
القاهرة | ١١٣ غنيم : محمد علي |
| تاريخ الدولة الاسلامية وتشريعها
بيروت ١٩٦٦ | ١١٤ غياته : يوجينا |
| الاحكام السلطانية
القاهرة ١٣٨٦ | ١١٥ الفراء : محمد بن الحسين
ت ٤٥٨ هـ |
| مجلة محاضرات الجامعة الاسلامية
لموسم ٩٤ / ٩٣ | ١١٦ القاري : عبد العزيز |
| الجامع اللطيف
١٣٩٢ | ١١٧ القرشي : جمال الدين محمد جار
الله بن محمد نور الدين بن ابي
بكو بن ظهير القرشي |

- | | |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| الجامع لاحكام القرآن
بيروت ١٣٨٧ | ١١٨ القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد
ت ٦٧١ |
| في ظلال القرآن
بيروت ١٣٨٦ | ١١٩ قطب : سيد |
| مآثر الانافة في معالم الخلافة
الكويت ١٩٦٤ | ١٢٠ القلقشندي: احمد بن عبد الله
ت ١٤١٨ |
| عمر هشام بن عبد الملك
بغداد ١٩٧٥ | ١٢١ الكبيسي : عبد المجيد |
| فوات الوفيات
بيروت ١٩٧٣ | ١٢٢ الكتبي : محمد بن شاكر
ت ٧٦٤ |
| حضارة العرب
القاهرة ١٩٦٩ | ١٢٣ لوبون : جستاف |
| التاريخ السياسي للدولة العربية
القاهرة ١٩٦٥ | ١٢٤ ماجد : عبد المنعم |
| الاحكام السلطانية
القاهرة ١٣٨٦ | ١٢٥ الماوردي : علي بن حبيب
ت ٤٥٠ هـ |
| محمد رسول الله هكذا بشرت به
الاناجيل
القاهرة ١٩٧٢ | ١٢٦ مخائيل : بشرى زخارى |
| مروج الذهب
بيروت ١٣٩٣ | ١٢٧ المسعودي: ابو الحسن علي بن
الحسين ت ٣٤٦ |

- ١٢٨ مسلم : الامام ابو الحسن مسلم
ابن الحجاج النيسابوري ت ٢٦١
صحیح مسلم
دار الفكر - بيروت
- ١٢٩ مصطفى : شاکر
دولة بني العباس
القاهرة ١٩٢٣
- ١٣٠ مصطفى : عاطف
مجلة الدارة العدد الثاني والثالث من
السنة الثالثة
- ١٣١ المقدس : ابو عبد الله محمد بن أحمد
ت ٣٨٠
أحسن التقاسيم
بريل ١٩٠٦
- ١٣٢ المقدس : مطهر بن ظاهر
ت ٣٥٥
البدع والتاريخ
القاهرة ١٩١٦
- ١٣٣ المقرئ : تقى الدين أحمد بن علي
ت ٨٤٥
المواعظ والاثار كرا الخطط والاثار
القاهرة ١٩٥٩
- ١٣٤ المليباري : محمد عبد الله
مجلة المؤتمر الاول للأدباء السعوديين
مقال
- ١٣٥ المودودي : أبو الأعلى
تفسير سورة النور
دار الفكر - بيروت
- ١٣٦ النجار : عبد الوهاب
الخلفاء الراشدون
القاهرة ١٩٦٠
- ١٣٧ النمر : عبد المنعم
الاسلام في الهند
القاهرة ١٣٧٨
- الهيثمى : نور الدين
علي بن أبي بكر ت ٩٨٠
مجمع الزوائد ومنبع الفوائد
بيروت ١٩٦٧

الفاروق عمر
القاهرة ١٩٦٣

١٣٨ هيكل : محمد حسنين

حياة محمد
القاهرة ١٩٦٥

١٣٩ هيكل : محمد حسنين

فتح الشام
مطبعة المشهد الحسيني - القاهرة

١٤٠ الواقدي : محمد بن عمر
ت ٢٠٧

الدولة العربية وسقوطها
دمشق ١٩٥٦

١٤١ ولهاوزن : يوليوس

تنبيه الانام الى تاريخ الاسلام

١٤٢ الباني : صالح المدهون

المراجع الاجنبية :

1- Draycott: G.M. Mohamet founder of Islam -London
1916

2- Smith: R.Bosuiath , Mohomedan Mahmedanism,
1839

فهرس الموضوعات

(١)
الصفحة

١

ب

١

* شكر وتقدير

* المقدمة

* تمهيد للبحث

(القسم الاول)

٢٧

الفصل الاول : بعض آراء فيليب حتى في عصر النبوة :

٢٨

(١) الشعب العربي يأكل العقارب والخنافس

٣٦

(٢) زواج النبي صلى الله عليه وسلم بزينة بنت جحش

٤٥

(٣) الاسلام يسترجع قواه بعد غزوة أحد •

٤٩

(٤) لم يكن للرسول معجزة غير القرآن •

٥٣

الفصل الثاني : بعض آراء فيليب حتى في عصر الراشدين :

٥٣

(١) خلافة ابي بكر كانت نتيجة اتفاق مسبق بينه وبين عمر
وابي عبيدة •

٥٨

(٢) كان دستور عمر عسكريا اشتراكيا قوامه العروة •

٦٤

(٣) لم يدفع العرب المفتوح سوى الفقر والجوع •

٦٨

(٤) أهم ما يعرضه العرب على أهل البلاد المفتوحة هو الجزية

٧٣

(٥) أهل البلاد المفتوحة لم يدخلوا الاسلام الا خلاصا
من الجزية •

٧٩

(٦) على في المدينة بنافس طلحة والزبير - أم المؤمنين تنضم
الى مقاومي على لبغض في نفسها نتيجة حديث الافك •

٩١

الفصل الثالث : بعض آراء فيليب حتى في عصر بني العباس :

٩١

(١) معاوية يحمل الحسن على التنازل •

٩٥

(٢) معاوية يجعل الخلافة ملكا عضوا •

١٠٣

(٣) عبد الملك يحاول صرف الحجاج الى بيت المقدس •

(ب)

- ١٠٦ (٤) اتهم عبد الملك وولديه الوليد وهشام بشرب الخمر .
 (٥) لم يكن في الاسطول الاسلامي في عهد معاوية جند من
 ١٠٨ العرب - اعراب الحجاز يجهلون أمور البحر .
 (٦) ارجاع سبب نكبة البرامكة الى زواج جعفر البرمكي من
 ١١٨ العباسية - الزواج الصوري .

(القسم الثاني)

الفصل الاول : بعض آراء كارل بروكلمان في التاريخ الاسلامي :

- ١٢٤ (١) الحجر الاسود من اقدم اوثان مكة .
 ١٢٤ (٢) الرسول يعترف بالفرانتيق العلي .
 ١٣٠ (٣) الرسول ظن أنه مدعو للرسالة .
 ١٣٩ (٤) لم تكن الدقة والتماسك الفكري أقوى جوانب القرآن وعالم
 ١٤٥ الرسول الفكري انبثق من اليهودية والنصرانية .
 (٥) بعد أن قطع الرسول الرجاء في اليهود في المدينة
 ١٤٨ ادخل الى العبادات الاسلامية الصيام والصلاة .
 ١٥٣ (٦) القرآن لم يعد النساء بالتمتع بمباهج الجنة .

الفصل الثاني : بعض آراء كارل بروكلمان في عصر الراشدين :

- ١٥٧ (١) الدوافع الدينية لم تكن مسئولة عن حركة الارتداد .
 ١٥٧ (٢) خالد يقتل مالك بن نويرة وهو مسلم طمعا في زوجته .
 ١٦٣ (٣) ارستقراطية عثمان تكمل شخصيته وضعفها سبب في توليته
 ١٧١ الخلافة .

الفصل الثالث : بعض آراء كارل بروكلمان في عصر بني امية وبني العباس :

- ١٧٦ (١) المغيرة بن شعبه رجل لاذمة له ولا زمام .
 ١٧٦ (٢) ابن عباس وبني مال البصرة . . ابن عباس يضع الحديث
 ١٧٩ من خياله .

(القسم الثالث)

- ١٩٢ (١) مقارنة بين طريقة كل من المؤلفين في تصوير هذه الآراء والافتراءات
 وتبريرها .

(ج)

٢٠١

٢٠٤

- (ب) واجب رجال التاريخ ازاء هذه الافتراءات .
(ج) بعض الكتب التي تأثرت بأراء وافتراءات بعض المستشرقين .

٥٥

٢١٤

٢٢٦

٢٣٠

- * تعريف مبسط بأهم المراجع التي اعتمد عليها البحث .
* الخاتمة .
* قائمة المراجع .

--٠--

حسن